

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب حاکمیت توحید

اس باب میں مندرجہ ذیل امور سے بحث کی گئی ہے۔

① امر، حکم اور تخلیق میں اللہ کو اکیلا ماننا۔

② اللہ و رسول ﷺ کی طرف فیصلے لیجانا اور احکام شریعت پر رضا مندی ایمان کی شرطوں میں سے ایک شرط ہے۔

③ حکم اور قانون سازی میں کفریہ بنیادوں کے بارے میں قرآنی آیات اور علماء کے اقوال

④ حکام اور ان کے احکام کی اقسام؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللہ کو تخلیق، امر اور حکم میں اکیلا ماننا

اللہ نے انسانوں کو اس صحیح فطرت پر پیدا کیا ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ اللہ کو ربوبیت الوہیت اور عبادت میں اکیلا تسلیم کیا جائے اسی فطرت کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿فَطَرَتِ اللَّهُ اتِّسَىٰ فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (روم: ۳۰)

اللہ کی وہ فطرت جس پر اس نے لوگوں کو پیدا کیا ہے اللہ کی تخلیق میں تبدیلی نہیں ہوتی یہ قائم رہنے والا دین ہے لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔

نبی ﷺ کا فرمان ہے:

مَا مِنْ مَوْلُودٍ إِلَّا يُولَدُ.....ذَلِكَ الدِّينِ

الْقَيِّمِ. (بخاری۔ مسلم۔ ترمذی۔ ابوداؤد۔ احمد۔ مالک۔ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے)

ہر بچہ فطرت پر پیدا ہوتا ہے پھر اس کے ماں باپ اسے یہودی یا نصرانی یا مجوسی بنادیتے ہیں جس طرح چوپائے کا بچہ صحیح سالم پیدا ہوتا ہے اس میں کوئی کن کٹا نہیں

ہوتا۔ پھر رسول ﷺ نے یہ آیت تلاوت کی فطر الناس علیہا.....

لوگ دس صدیوں تک صحیح فطرت اور خالص توحید پر قائم رہے یہاں تک کہ انہوں نے اس فطرت کو تبدیل کر دیا لہذا اللہ نے انبیاء مبعوث فرمائے تاکہ ان کے لیے دین کی دوبارہ تجدید کریں اور ان پر اللہ کی حجۃ قائم کر دیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِينَ مُبَشِّرِينَ وَ مُنْذِرِينَ وَ أَنْزَلَ

مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ. ﴿البقرہ: ۲۱۳﴾

لوگ ایک ہی گروہ تھے اللہ نے نبی بھیجے خوشخبری دینے والے اور خبردار کرنے والے ان کے ساتھ کتاب نازل کی حق کے ساتھ تاکہ وہ لوگوں کے درمیان ان باتوں کا فیصلہ کریں جن میں اختلاف کرتے ہیں۔

ابن کثیر رحمہ اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول نقل کرتے ہیں کہ آدم علیہ السلام اور نوح علیہ السلام کے درمیان بیس صدیاں تھیں لوگ سب حق پر تھے مگر اس کے بعد انہوں نے اختلاف کیا تو اللہ نے خوشخبری دینے والے اور ڈرانے والے انبیاء مبعوث فرمادیے (صحیح سند کے ساتھ حاکم نے روایت کیا ہے)۔ ابن کثیر رحمہ اللہ کہتے ہیں لوگ آدم علیہ السلام کی ملت پر تھے یہاں تک کہ انہوں نے بتوں کی پوجا شروع کر دی تو اللہ نے ان کی طرف نوح علیہ السلام کو بھیجا یہ پہلے رسول تھے جنہیں زمین والوں کی طرف بھیجا گیا (ابن کثیر ۱/۳۷۴)۔ اللہ کے دین کے بارے میں یہ بات واضح اور معلوم ہے کہ تمام انبیاء کا دین ایک تھا البتہ عبادات، اوامر اور نواہی کی تفصیلات میں شرائع مختلف تھیں انبیاء کے دین کی بنیاد کے بارے میں اللہ کا فرمان ہے:

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا
الطَّاغُوتَ. (النحل: ۳۶)

ہم نے ہر امت میں رسول بھیجا (جو ان سے کہتا کہ) اللہ کی عبادت کرو طاعت سے اجتناب کرو۔

ان انبیاء کی شریعتوں کے مختلف ہونے کے بارے میں اللہ کا ارشاد ہے:

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَمِنْهَاجًا. (مائدہ: ۴۸)

تم میں سے ہر ایک کے لیے ہم نے شریعت اور طریقہ بنایا ہے۔

نبی ﷺ کا فرمان ہے:

انا معشر الانبياء واحد الانبياء اخوة لعالات امهاتهم شتى ودينهم

واحد. (بخاری۔ احمد۔ ابن حبان)

ہم انبیاء کے گروہ ہیں ہمارا دین ایک ہے ہم سب (باپ کی طرف سے) سوتیلے
بھائی ہیں مائیں الگ الگ ہیں۔

تمام انبیاء کی دعوت اس نکتے کے گرد گھومتی ہے کہ اللہ کو توحید اور عبادت میں اکیلا مانا جائے۔ اللہ
تعالیٰ کا فرمان ہے:

﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَتَّبِعُونَ اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ

غَيْرُهُ﴾. (اعراف: ۵۹)

ہم نے نوح (ﷺ) کو اس کی قوم کی طرف بھیجا اس نے کہا میری قوم اللہ کی عبادت
کرو اس کے علاوہ تمہارا کوئی معبود نہیں۔

﴿وَإِلَىٰ عَادٍ أَخَاهُمْ هُودًا قَالَ يَتَّبِعُونَ اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ

أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾. (اعراف: ۶۵)

قوم عاد کی طرف ہم نے ان کے بھائی ہود (ﷺ) کو بھیجا اس نے کہا میری قوم اللہ کی
عبادت کرو اس کے علاوہ تمہارا کوئی معبود نہیں کیا تم ڈرتے نہیں؟

﴿وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَتَّبِعُونَ اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ

غَيْرُهُ﴾. (اعراف: ۷۳)

ثمود کی طرف ان کے بھائی صالح (ﷺ) کو بھیجا اس نے کہا میری قوم اللہ کی عبادت
کرو اس کے علاوہ تمہارا کوئی معبود نہیں۔

❁ وَ إِلَىٰ مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا قَالَ يَقَوْمِ اغْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِّنْ إِلَهِ غَيْرُهُ. (اعراف: ۸۵)

مدین کو ان کے بھائی شعیب (ؑ) کو بھیجا اس نے کہا میری قوم اللہ کی عبادت کرو اس کے علاوہ تمہارا کوئی معبود نہیں ہے۔

❁ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ. (الانبیاء: ۲۵)

تم سے پہلے ہم نے جو بھی رسول بھیجا اس کی طرف وحی کی کہ میرے علاوہ کوئی معبود نہیں میری عبادت کرو۔

اللہ کی توحید بڑے اصولوں پر قائم ہے۔ توحید ربوبیت اور توحید الوہیت۔ ان میں سے ہر ایک میں اسماء و صفات کی توحید داخل ہے۔ توحید ربوبیت (جسے بعض علماء، توحید معرفت والاثبات یا توحید علمی الخیر بھی کہتے ہیں مگر الفاظ بدلنے سے مقصد پر اثر نہیں پڑتا) اس کی بنیاد اس اعتقاد پر ہے کہ اللہ پیدا کرنے والا۔ رزق دینے والا۔ زندگی اور موت دینے والا۔ ملکیت اور تصرف میں اکیلا مانا جائے۔ اس طرح ان افعال میں بھی اللہ کو اکیلا مانا جائے جو اس نے اپنے لیے مختص کیے ہیں مثلاً تشریع (قانون سازی) حکم امر نہی اور ملک کی تدبیر۔ اللہ کا فرمان ہے:

قُلْ لِّمَنِ الْأَرْضُ وَمَنْ فِيهَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۖ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ۖ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ ۖ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ۖ قُلْ مَنْ مِّنْ بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۖ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ فَأَنَّى تُسْحَرُونَ. (مومنون: ۸۴-۸۵)

کہد تیجے (اے محمد ﷺ) زمین کس کی ہے اور جو کچھ اس میں ہے وہ کس کا ہے؟ اگر تمہیں علم ہے؟ یہ کہیں گے (سب) اللہ کا ہے۔ ان سے کہد وتم نصیحت کیوں حاصل نہیں کرتے؟ کہد وساتوں آسمانوں اور عرش عظیم کا رب کون ہے؟ یہ کہیں گے اللہ ان سے کہد وتم ڈرتے کیوں نہیں؟ ان سے پوچھو کس کے ہاتھ میں ہر چیز کا اختیار ہے اور وہ پناہ دیتا ہے اس کے خلاف پناہ نہیں دی جاسکتی اگر تم جانتے ہو؟ یہ کہیں گے اللہ۔ ان سے کہد وتم پر پھر کیوں جادو کیا جاتا ہے؟ (تمہیں دھوکہ دیا جاتا ہے)۔

اللہ نے یہ واضح کر دیا ہے کہ قانون سازی اور فیصلہ کرنے کا اختیار اس کے پاس ہے۔

إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ ، أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا آيَاهُ . (الانعام: ۵۷، یوسف: ۴۰)

حکم صرف اللہ کا ہے اس نے حکم دیا ہے کہ صرف اسی کی عبادت کرو۔

أَلَا لَهُ الْحُكْمُ وَهُوَ أَسْرَعُ الْحَاسِبِينَ . (الانعام: ۶۲)

صرف اسی کا حکم ہے اور وہ جلد حساب لینے والا ہے۔

أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ . (اعراف: ۵۴)

سنو اسی کا کام ہے پیدا کرنا اور حکم کرنا بابرکت ہے اللہ جو تمام جہانوں کا رب ہے۔

اللہ نے یہ بات تاکیداً بیان کی ہے کہ ہر بات اسی کی طرف لوٹائی جاتی ہے۔

وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ . (شوری: ۱۰)

جس میں تم اختلاف کرو اس کا حکم اللہ کی طرف ہے (صرف اللہ کا حکم ہی فیصلہ کن ہے)۔

اللہ نے یہ بھی بتلادیا کہ حکم، امر اور تشریع میں وہ اکیلا ہے۔

وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا . (الكهف: ۲۶)

وہ اپنے حکم میں کسی کسی کو شریک نہیں کرتا۔

ذَلِكُمْ بِأَنَّهُ إِذَا دُعِيَ اللَّهُ وَحْدَهُ كَفَرْتُمْ وَإِنْ يُشْرَكَ بِهِ تُؤْمِنُوا فَالْحُكْمُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ. (غافر: ۱۲)

جب ایک اللہ کو پکارا جاتا ہے تو تم انکار کرتے ہو (کفر کرتے ہو) اور جب اس کے ساتھ شرک کیا جاتا ہے تو تم مان لیتے ہو حکم صرف بلند اور بڑے اللہ کے لیے ہے۔

كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ. (قصص: ۸۸)

ہر چیز ختم ہونے والی ہے سوائے اس (اللہ) کی ذات کے سنو اسی کا حکم ہے اور اسی کی طرف تم نے لوٹنا ہے۔

لَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَىٰ وَالْآخِرَةِ وَلَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ. (قصص: ۷۰)

اسی کی حمد ہے پہلے بھی اور بعد میں بھی (دینا و آخرت میں) اسی کا حکم ہے اور اسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے۔

اللہ نے ہی لوگوں کو پیدا کیا ہے اور وہی بہتر جانتا ہے کہ ان کے لیے کون سے قوانین مناسب اور بہتر ہیں۔

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ. (ملک: ۱۴)

جس نے پیدا کیا وہ نہیں جانے گا؟ حالانکہ وہ باریک بین باخبر ہے۔

اللہ نے یہ بھی واضح کر دیا کہ احکام صرف دو قسم کے ہو سکتے ہیں ایک اللہ کا حکم دوسرا جاہلیت کا تیسری کوئی صورت نہیں ہے۔ فرماتا ہے:

أَفْحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ. (مائده: ۵۰)

کیا یہ لوگ جاہلیت کا حکم تلاش کر رہے ہیں اللہ سے بہتر حکم کس کا ہے یقین کرنے والی قوم کے لیے۔

فرماتا ہے:

أَفَعَيَّرَ اللَّهُ أَبْتَغَىٰ حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا. (انعام: ۱۱۴)

کیا اللہ کے علاوہ میں کوئی حکم کرنے والا ڈھونڈ لوں حالانکہ اس نے تمہاری طرف تفصیلی کتاب نازل کی ہے۔

ان کے علاوہ دیگر آیات بھی ہیں جو اس بات کو ثابت کرتی ہیں کہ امر، تخلیق اور تشریع صرف اللہ کا حق ہیں اور وہی حقیقی شارع اور حاکم ہے تو پھر ہر وہ شخص جو خود کو یا کسی اور کو تشریع و قانون سازی کا حق دیتا ہے وہ اللہ کے ساتھ اس کی خاص صفات میں دوسرے معبود کو شریک کرتا ہے۔ ایسا کرنے والوں کے بارے میں اللہ نے فرمایا:

أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ. (شوری: ۲۱)

کیا ان کے پاس ایسے (اللہ کے) شریک ہیں جو ان کے لیے دین کے وہ قوانین بناتے ہیں جن کی اللہ نے اجازت نہیں دی؟

اللہ نے اس آیت میں ان لوگوں کو شریک کہا ہے جو لوگوں کے لیے ایسے قوانین بناتے ہیں جن کی اجازت اللہ نے نہیں دی ہے۔ اہل کتاب نے اپنے احبار و رہبان کو جب اللہ کے علاوہ رب بنایا تو اللہ نے ان کے بارے میں فرمایا:

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَنَهُ عَمَّا

يُشْرِكُونَ. (توبہ: ۳۱)

انہوں نے اپنے علماء اور درویشوں کو اللہ کے علاوہ رب بنالیا ہے اور مسیح ابن مریم کو بھی حالانکہ انہیں صرف یہ حکم دیا گیا تھا کہ ایک اللہ کی عبادت کریں اس کے علاوہ کوئی معبود نہیں ہے وہ پاک ہے ان کے شرک سے۔

اس آیت کے شان نزول کے بارے میں آتا ہے کہ عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اس دوران آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کی تلاوت فرما رہے تھے تو عدی نے کہا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہم ان کی عبادت تو نہیں کرتے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا انہوں نے تمہارے لیے کچھ چیزیں حلال قرار نہیں دی تھیں جنہیں تم کھاتے تھے؟ اس نے کہا ہاں ایسا تو تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہی تو ان کی عبادت کرنا ہے (ابن ماجہ - ترمذی)۔ اللہ نے اپنی کتاب میں جو حکم نازل کیا ہے اسے ترک کرنے یا اللہ کے نازل کردہ کے بجائے کسی اور قانون کی طرف جانے والے کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ. (مائدہ: ۴۴)

جو اللہ کے نازل کردہ احکام کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہ کافر ہیں۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:

أَفْحَكُمُ الْجَاهِلِيَّةُ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ

يُوقِنُونَ. (مائدہ: ۵۰)

کیا یہ لوگ جاہلیت کے فیصلے ڈھونڈتے ہیں اللہ سے بہتر حکم کرنے والا کون ہے؟ یقین کرنے والی قوم کے لیے۔

توحید الوہیت کی بنیاد اس بات پر ہے کہ اللہ کو اطاعت اور عبادت میں اکیلا مانا جائے اور رسول کو

اتباع میں اکیلا تسلیم کیا جائے رسول ہی اللہ کی شریعت پہنچانے والا ہے۔ اللہ نے اپنے بندوں پر جو اہم ترین چیز واجب کی ہے اور جس کے ذریعے سے یہ اللہ کا قرب حاصل کر سکتے ہیں وہ ہے اللہ کی شریعت کے مطابق فیصلے کرنا اس کے احکام کی پیروی کرنا ہر چھوٹا بڑا فیصلہ اس کے حکم کے مطابق کرنا۔ اور سب سے بڑا گناہ جسے قرار دیا ہے وہ ہے تشریع، حکم اور تدبیر ملک میں اللہ کا شریک ٹھہرانا۔ جب نبی ﷺ سے سوال ہوا کہ سب سے بڑا گناہ کون سا ہے؟ تو آپ ﷺ نے جواب دیا یہ کہ تم اللہ کے شریک ٹھہراؤ حالانکہ اسی (اللہ) نے تمہیں پیدا کیا ہے (بخاری۔ مسلم۔ ترمذی۔ نسائی۔ احمد)۔ اللہ کا فرمان ہے:

إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ ، أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا آيَاهُ . (یوسف: ۴۰)

حکم صرف اللہ کا ہے اس نے حکم دیا ہے کہ صرف اسی کی عبادت کرو۔

یہ واضح دلیل ہے اس بات کی کہ اللہ نے اپنی کتاب میں جو احکام نازل کیے ہیں ان کے مطابق فیصلہ کرنا سب سے بڑی اور اہم عبادت ہے۔ اللہ نے حکمرانوں اور قاضیوں کو حکم دیا ہے کہ لوگوں کے درمیان اللہ کے حکم کے مطابق فیصلے کیا کرو اور کفار و مشرکین کی خواہشات کی پیروی سے منع کیا ہے۔ رسول ﷺ کو اللہ نے خطاب کیا جو کہ پوری امت کے لیے بھی حکم ہے کہ:

وَ أَنْ احْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ . (مائدہ: ۴۹)

ان کے درمیان فیصلہ اس حکم کے مطابق کریں جو اللہ نے نازل کیا ہے اور ان کی خواہشات کی پیروی نہ کریں اس بات سے بھی محتاط رہیں کہ یہ لوگ اللہ کے نازل کردہ کسی حکم سے آپ کو ہٹانہ دیں۔

داؤد علیہ السلام کو اللہ نے فرمایا تھا:

يَدَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا

تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (ص: ۲۶)

اے داؤد ہم نے تمہیں زمین میں خلیفہ بنایا ہے لوگوں کے درمیان حق کے مطابق فیصلہ کریں خواہشات ک پیروی نہ کریں ورنہ تمہیں اللہ کے راستے سے بھٹکا دیں گے۔

فیصلہ یا تو اللہ کے حکم کے مطابق ہوتا ہے جو اللہ نے اپنے رسولوں کے ذریعے نازل کیا ہے اور یا فیصلہ اس خواہش کے مطابق ہوتا ہے جس کی اللہ کے حکم کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کی بنیاد جس کلمے پر ہے وہ کسی ایسے شخص، گروہ یا حکومت کا قبول نہیں ہوتا جو اللہ کے حکم اور قانون میں شرک کرتا ہے اور قرآن و سنت کے علاوہ کسی اور نظام حیات کو اپناتا ہے۔ اللہ نے اپنی کتاب میں واضح کیا ہے کہ جس نے اپنے لیے یا لوگوں کے لیے ایسا قانون بنایا جس کی اجازت اللہ نے نہیں دی ہے تو اس نے خود کو اللہ کی مخصوص ترین صفات میں شریک ٹھہرایا اللہ کا فرمان ہے:

أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ وَلَوْ لَا كَلِمَةُ

الْفَصْلِ لَفُضِّصَ بَيْنَهُمْ. (شوری: ۲۱)

کیا ان کے ایسے شریک ہیں جو ان کے لیے ایسے قانون بناتے ہیں جن کی اجازت اللہ نے نہیں دی اگر فیصلے کا وقت نہ ہوتا (قیامت آنے والی نہ ہوتی) تو ان کے درمیان فیصلہ ہو چکا ہوتا۔

جو شخص لوگوں کے لیے کوئی فیصلہ کرتا ہے اور اس میں اللہ کے حکم کی پیروی نہیں کرتا تو وہ خود کو اللہ کا شریک ٹھہراتا ہے۔ اور جو شخص یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ اللہ کے علاوہ کسی اور کو بھی قانون سازی کا حق

ہے تو یہ شخص اس کو اللہ کا شریک قرار دے رہا ہے چاہے یہ بات وہ زبان حال و فعل سے کہے یا زبان قال سے دونوں یکساں ہیں۔ یہ جو اللہ کے علاوہ قانون سازی ہے یہ خواہشات انسانی کی پیروی ہے یہ دراصل قدیم بت پرستی ہے جو جدید شکل میں نمودار ہوئی ہے اس لیے کہ یہ انسانی تقدیس اور انسان کی پرستش کی طرف رجوع ہے۔ قدیم دور کی بت پرستی بھی غیر اللہ کی تقدیس کے ذریعے سے ہوتی تھی یا غیر اللہ کے قانون کی تحکیم کے ذریعے یا رسولوں کے ذریعے اللہ کے نازل کردہ شریعت کے متضاد قانون کے ذریعے سے جبکہ موجودہ دور میں جو ہم اس طرح کی صورتحال دیکھ رہے ہیں یہ بعینہ وہی قدیم بت پرستی کی جدید شکل ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ہر وہ نظام حکومت جس میں قانون اللہ کا ہو اور اول و آخر مرجع کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ہو قولاً و عملاً تو یہ نظام حکومت اسلامی کہلاتا ہے۔ اور ہر وہ نظام حکومت جو انسانوں کے بنائے ہوئے قوانین پر قائم ہو یا قرآن و سنت کے علاوہ کسی اور طریقے پر ہو وہ کفر کا نظام ہے اگرچہ اس کے بارے میں روزانہ ہزار مرتبہ یہ دعویٰ کیا جائے کہ یہ اسلامی نظام ہے تو یہ دعویٰ جھوٹا ہوگا اس کی کوئی حیثیت نہیں ہوگی یہ مسئلہ فرق کرنے کی بنیاد ہے نظام اسلام اور جس میں اختیارات اور اہمیت کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کو حاصل ہوتی ہیں اور اس کفریہ نظام کے مابین جس میں اختیار انسانی قوانین کو حاصل ہوتا ہے اگرچہ اس قانون سازی میں اللہ کے حکم کی موافقت ہو یا مخالفت۔



اللہ و رسول ﷺ کی طرف فیصلہ لیجانا اور احکام شریعت پر رضامندی ایمان کی شروط میں سے ہے

یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ اللہ تعالیٰ جس طرح تخلیق میں اکیلا ہے اسی طرح وہ امر، نہی اور تدبیر میں بھی اکیلا ہے۔ یہ بات بھی بیان ہو چکی ہے کہ جو لوگ خود کو یاد دوسروں کو تشریع و قانون سازی کا حق دیتے ہیں وہ اللہ کی مخصوص صفات ربوبیت والوہیت میں شرک کے مرتکب ہو رہے ہیں بلکہ اللہ کے اسماء و صفات اپنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس فصل میں ہم یہ واضح کریں گے کہ اللہ کے حکم پر رضامندی اس کی شریعت کی طرف فیصلہ لیجانے اور توحید ربوبیت والوہیت اور نبی ﷺ پر ایمان ان سب کا ایک دوسرے سے کیا تعلق ہے؟

اللہ کے حکم پر راضی ہونے کا ربوبیت سے تعلق

اللہ کے احکام پر رضامندی اور اس کے احکام کے مطابق فیصلہ ایمان کی شروط میں سے ہے۔ یہ ایسا اصول ہے کہ اس کے بغیر ایمان صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اللہ کو تسلیم کر لینے سے انسان پر یہ لازم ہو جاتا ہے کہ اس کے فیصلوں اور مقرر کردہ تقدیر اس کی شریعت و احکام پر راضی رہے۔ اس لیے کہ تخلیق اور امر ربوبیت کی اہم ترین خصوصیت ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ. (اعراف: ۵۴)

باخبر رہو کہ اسی (اللہ) کا کام ہے پیدا کرنا اور حکم کرنا بابرکت ہے اللہ جو تمام جہانوں کا رب ہے۔

فرعون نے جب موسیٰ علیہ السلام سے رب کے بارے میں سوال کیا کہ:

فَمَنْ رَبُّكُمَا يُمُوسَىٰ . (طہ: ۹۰)

تمہارا رب کون ہے؟

تو موسیٰ علیہ السلام نے جواب دیا:

رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَىٰ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ . (طہ: ۵۰)

ہمارا رب وہ ہے جس نے ہر چیز پیدا کی اور پھر اس کی رہنمائی کی ہے۔

اللہ نے ہی تمام لوگوں کو پیدا کیا ہے لہذا شریعت و ہدایت اور احکام بھی وہی دے گا۔ رب کی

صفت ابراہیم علیہ السلام نے یوں بیان کی ہے:

الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ . (شعراء: ۷۸)

جس نے مجھے پیدا کیا ہے وہی مجھے ہدایت دے گا۔

انسانیت کی تاریخ کے مختلف ادوار میں جب بھی کسی نے خدائی کا دعویٰ کیا ہے تو تخلیق، موت

، زندگی یا تدبیر دنیا کا دعویٰ بہت کم کسی نے کیا ہوگا ورنہ زیادہ تر لوگوں نے امور شرعیہ میں خدائی

کے دعوے کیے ہیں جیسے فرعون نے اپنی قوم کو مخاطب کر کے کہا تھا:

مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَىٰ وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ . (غافر: ۲۹)

میں تمہیں وہی سمجھاتا ہوں جو خود سمجھتا ہوں اور میں تمہیں صرف ہدایت کا راستہ ہی

دکھاتا ہوں۔

سابقہ امتوں نے اپنے انبیاء کی دعوت بھی اسی وجہ سے ٹھکرائی تھی کہ ان کے خیال میں انبیاء کی

دعوت ان سے باپ دادا سے منقول چلے آنے والے دستور اور قانون کو چھڑاتے تھے جیسا کہ

فرمان باری تعالیٰ ہے:

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ

اَبَاؤُنَا. (بقرہ: ۱۷۰)

جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اللہ کے نازل کردہ (دین) کی پیروی کرو تو یہ کہتے ہیں ہم تو اس کو مانیں گے جس پر ہم نے اپنے آباء و اجداد (کو عمل کرتے) پایا ہے۔

قدیم و جدید جاہلیت میں کتنی مماثلت و مشابہت پائی جا رہی ہے؟ جدید تہذیب کہیں یا جاہلیت اس نے کتنے مقامات پر اللہ کے احکام و شرائع میں اللہ سے تنازع کیا ہے جس طرف بھی نظر اٹھا کر دیکھا جائے فرعون کی طرح بہت سے اللہ نظر آئیں گے جو خود کو قانون بنانے کا اہل قرار دیتے ہیں اور فرعون ہی کی طرح لوگوں کو یہ کہتے ہیں کہ ہم تمہیں صحیح راستہ دکھا رہے ہیں اور ہم جو بہتر سمجھتے ہیں تمہیں وہی بتاتے ہیں۔ جدید جاہلیت میں آخری فیصلہ قوم کے (لوگوں) کا ہی ہوتا ہے۔ جس چیز کا فیصلہ قوم (اسمبلی) جو فیصلہ کر لے وہ ہر حکم اور فیصلہ سے بڑھ کر ہوتا ہے یہاں تک کہ اللہ کے حکم سے بھی۔ یہی نظام اسلام کے دعویدار بہت سے ممالک میں رائج و نافذ ہے۔ حالانکہ وہ کفریہ جمہوریت یا اشتراکیت پر ہی اعتماد کرتے ہیں اور دن رات یہی راگ الاپتے ہیں کہ جمہوریت یا اشتراکیت کے بغیر چارہ نہیں ہے۔ یہ اللہ اور اس کے دین کا صریح انکار ہے۔ توحید ربوبیت صرف اس صورت میں ثابت ہوتی ہے جب اللہ کو تخلیق اور امر میں اکیلا مانا جائے اور اسی کے اقتدار اعلیٰ کو تسلیم کیا جائے اسی کے قانون کو تمام قوانین سے بالاتر مانا جائے۔ حلال وہی ہے جسے اللہ نے حلال کہا ہو اور حرام وہی ہے جسے اللہ نے حرام قرار دیا ہو۔ جو شخص اللہ کی شریعت کے علاوہ کسی اور قانون کو انسانوں کے لیے جائز سمجھے وہ کافر مشرک ہے وہ اللہ کی خاص ترین صفات اس سے چھیننا چاہتا ہے۔ اللہ نے یہود کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ:

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ۔

انہوں نے اللہ کو چھوڑ کر علماء و پیشوں کو رب بنالیا ہے۔

یہ رب بنانا اس طرح نہیں تھا کہ یہ لوگ علماء کو خالق۔ رازق یا زندگی اور موت کا مالک مانتے تھے بلکہ انہوں نے ان علماء کو حلال و حرام قرار دینے کا مجاز مان لیا تھا انہیں قانون ساز تسلیم کر لیا تھا تو اللہ نے فرمایا کہ ان کو انہوں نے رب بنا لیا ہے (توبہ: ۱۳)۔ اللہ کو رب ماننے کا مطلب یہ ہے کہ اس کی حاکمیت کو تسلیم کر لیا جائے اور اس کے قانون کو تمام قوانین پر فوقیت دی جائے۔ اس کے ان احکامات کو مطلقاً مان لیا جائے جو اس کے رسول لائے ہیں۔ اس کا مطلب یہ بھی ہے کہ اللہ کے اس دین کے پاس فیصلے لیجائے جائیں جو اس نے اپنے رسول ﷺ پر نازل کیا ہے اور اس تسلیم میں شک و تردد نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ نے تحلیل و تحریم کو اپنے لیے جائز مانے والوں کے بارے میں کہا ہے کہ یہ آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اور رب کی آیات کی تکذیب کرتے ہیں اور وہی کو اللہ کے برابر قرار دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

قُلْ هَلُمْ شُهَدَاءُ كُمُ الَّذِينَ يَشْهَدُونَ أَنَّ اللَّهَ حَرَّمَ هَذَا فَإِنْ شَهِدُوا فَلَا تَشْهَدُ مَعَهُمْ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَهُمْ بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ. (انعام: ۱۵۰)

کہہ دیجئے اپنے گواہوں کو بلاؤ جو کہتے ہیں کہ اللہ نے یہ حرام کیا ہے اگر یہ گواہی دیں تو آپ ان کے ساتھ گواہی نہ دیں اور ان لوگوں کی خواہشات کی پیروی نہ کریں جو ہماری آیات کو جھٹلاتے ہیں جو آخرت پر ایمان نہیں لاتے اور اپنے رب کے ساتھ (اور وہی کو) برابر قرار دیتے ہیں۔

اس آیت کے ضمن میں سید قطب شہید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اللہ کا یہ حکم ان لوگوں کے خلاف ہے جو حق حاکمیت کو غضب کرتے ہیں اور اسے قانون سازی کا نام دیتے ہیں ان کے اس دعویٰ کی کوئی حیثیت نہیں ہے کہ وہ جو قانون بنا رہے ہیں وہ اللہ کی شریعت کا ہی حصہ ہے اس لیے کہ اس

معاملے میں اللہ کے حکم کے بعد کسی کی رائے کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ اگر ہم یہ سوچیں اور غور کریں کہ اللہ نے یہ حکم ان پر کیوں لگایا ہے؟ ان کو آخرت کے منکر اور اللہ کے ساتھ برابری پیدا کرنے والا کیوں قرار دیا ہے تو ہمیں سمجھ آ جائے گا کہ ہر مسلمان پر اللہ کے احکام اور شریعت کو ماننا لازم ہے۔ جو لوگ خود قانون بناتے ہیں (اگرچہ اسے اسلامی قانون کہیں) اللہ نے ان کو اپنی آیات کے جھٹلانے والے قرار دیا ہے اس لیے کہ اللہ کی آیات اگر آیات سے مراد کوئی نہ ہو سب کی سب اس بات پر دلالت کرتی ہیں وہی اللہ اکیلا خالق اور مالک ہے لہذا وہ اکیلا ہی حاکم اور متصرف بھی ہے جو شخص اللہ کو حاکمیت میں اکیلا نہیں مانتا وہ اس کی آیات کی تکذیب کرتا ہے۔ اور اگر آیات سے مراد قرآنی آیات ہیں تو پھر وضاحت و صراحت کے ساتھ یہ بات ان آیات سے ثابت ہے کہ انسان پر اپنی زندگی میں اللہ کو حاکمیت میں اکیلا ماننا واجب ہے۔ اور اسی کی شریعت کو قانون کے طور پر اپنانا لازم ہے۔ اور اسی کی شریعت اور احکام کی پیروی ان پر واجب ہے۔ ان لوگوں پر اللہ نے یہ حکم لگایا ہے کہ یہ آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اس لیے کہ جو شخص آخرت پر ایمان رکھتا ہو اپنے رب سے ملاقات پر یقین رکھتا ہو وہ کبھی بھی اللہ کی الوہیت میں سرکشی نہیں کر سکتا کبھی بھی خود کو قانون ساز نہیں کہہ سکتا یہ جانتے ہوئے کہ قانون بنانا صرف ایک اللہ کا حق ہے۔ انسان کی زندگی میں حاکمیت کا حق صرف اللہ کو ہے یہ حاکمیت جس طرح قضاء و قدر میں ہے اسی طرح شریعت و حکم میں بھی ہے۔ پھر آیت کے آخر میں اللہ نے فرمایا کہ یہ لوگ اپنے رب کے ساتھ برابری کرتے ہیں یعنی اللہ نے ان کی وہ صفت بیان کی جو اس نے کافروں کی بیان کی ہے۔ اگر یہ لوگ موحد ہوتے تو کبھی بھی حاکمیت میں اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہراتے جو کہ صرف اللہ کا ہی حق ہے۔ نہ ہی کسی بندے کے اس دعوائے قانون سازی کو قبول کرتے اور نہ ہی اس حق کے

استعمال کرنے پر راضی ہوتے (فی ظلال القرآن: ۳/۱۲۲۸)۔

اللہ کا فرمان ہے:

وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ. (شوری: ۱۰)

جس میں تم اختلاف کر بیٹھو اس کا فیصلہ اللہ کے پاس لیجاؤ۔

شقیطی ﷺ فرماتے ہیں: کہ یہ آیت اس پر دلالت کرتی ہے کہ لوگ جس مسئلے میں اختلاف کریں اس کا فیصلہ صرف اللہ کے حکم سے کروائیں کسی اور کے پاس نہ جائیں یہ بات بہت سی آیات میں وضاحت کے ساتھ بیان ہوئی۔ اسی طرح وہ آیات بھی کثیر تعداد میں ہیں جن میں یہ بتایا گیا ہے کہ غیر اللہ کے قوانین کی اتباع کفر ہے جیسا کہ فرمان ہے:

إِنَّمَا سُلْطَنُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ. (نحل: ۱۰۰)

اس (شیطان) کا غلبہ صرف ان لوگوں پر ہوتا ہے جو اس سے دوستی کرتے ہیں اور جو لوگ (اللہ) کے ساتھ شرک کرتے ہیں۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:

وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ. (انعام: ۱۲۱)

اگر تم نے ان کا کہنا مان لیا تو تم مشرک ہو گے۔

فرماتا ہے:

الَمْ أَغْهِدُ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ إِلَّا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ. (یسین: ۶۰)

اے بنی آدم! کیا ہم نے تم سے عہد نہیں لیا تھا کہ شیطان کی عبادت مت کرو۔

اس قسم کی آیات کثیر تعداد میں موجود ہیں۔ جب آیات کو نبی، احکام شرعیہ اور قانون بنانا صرف ایک اللہ کی ربوبیت کی خصوصیات ہیں جیسا کہ آیات سے ثابت ہو چکا ہے تو پھر اللہ کے قانون و شریعت کے علاوہ کسی اور کے قانون کی پیروی کرنا اس قانون ساز کو رب بنانا اور اسے اللہ کے

ساتھ شریک ٹھہرانا ہے۔ بہر حال اللہ کی شریعت کے مقابلے پر یا شریعت کے مخالف قانون کی پیروی اللہ کے ساتھ شرک ہے جیسا کہ آیت سے واضح ہے۔

وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ. (انعام: ۱۳۷)

بہت سے مشرکوں کو ان کے شرکاء نے اولاد کا قتل مزین کر دیا ہے۔

اللہ نے انہیں اس وجہ سے مشرک کہا ہے کہ انہوں نے قتل اولاد میں ان کی اطاعت کی (اضواء

البیان للشنقیطی رحمہ اللہ: ۷/۱۳۶-۱۳۷)۔

اللہ کے حکم پر راضی ہونا اس کی شریعت سے فیصلے کرانا

اور ان باتوں کا اسلام پر راضی ہونے سے کیا تعلق؟

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: (لفظ) اسلام میں یہ بات داخل ہے کہ ایک اللہ کو مانا جائے۔ جو شخص اللہ کو مانتا ہے مگر ساتھ ہی کسی اور کی بھی پیروی کرتا ہے وہ مشرک ہے جو اللہ کے آگے جھکتا نہیں وہ اس کی عبادت سے تکبر کرنے والا ہے۔ اللہ کے ساتھ شرک کرنے والا اور اس کی عبادت سے تکبر کرنے والا کافر ہے۔ ایک اللہ کو تسلیم کرنے میں یہ بھی شامل ہے کہ اس اکیلے کی عبادت کی جائے اس اکیلے کی اطاعت کی جائے یہ ہے وہ دین اسلام جس کے علاوہ کسی اور دین کو اللہ قبول نہیں کرتا اس دین سے مراد یہ ہے کہ اللہ کے ہر حکم کی اطاعت کی جائے اور جب بھی کوئی حکم مل جائے اسے مان لیا جائے (مجموع الفتاویٰ: ۳/۹۱)۔ دین اسلام ان عقائد، احکام شرائع اور آداب کا نام ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رب کی طرف سے لائے ہیں اسی بات کو اللہ نے اس آیت میں بیان کیا ہے:

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ. (آل عمران: ۱۹)

اللہ کے نزدیک دین اسلام ہے۔

یہی بات اللہ نے اس آیت میں بھی بیان کی ہے:

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ
الْإِسْلَامَ دِينًا. (مائدہ: ۳)

آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا ہے اور تم پر اپنی نعمت تمام کر دی اور
تمہارے لیے اسلام کو بطور دین چن لیا ہے۔

دین پر راضی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جناب محمد ﷺ جو نبی عقائد، تعبیدی شعار، شرعی احکام اور
معاشرتی و سیاسی احکام لائے ہیں ان کو پسند کرنا ان پر راضی ہونا ان میں کوئی فرق نہیں سب اللہ
اللہ کی طرف سے ہیں جو اللہ یہ حکم دے رہا ہے:

اقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ. (بقرہ: ۴۳)

نماز قائم کرو زکوٰۃ ادا کرو۔

وہی اللہ یہ بھی فرما رہا ہے:

وَاحِلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. (بقرہ: ۲۷۵)

اللہ نے خرید و فروخت حلال کر دیا ہے اور سود کو حرام قرار دیا ہے۔

اسی اللہ نے یہ بھی فرمایا ہے:

الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةٍ. (نور: ۲)

زانی مرد اور زانی عورت میں سے ہر ایک کو سو کوڑے مارو۔

وہی اللہ یہ فرما رہا ہے:

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّن

اللہ۔ (مائدہ: ۳۸)

چور مرد چور عورت کے ہاتھ کاٹ دوان کے لیے کی سزا کے طور پر یہ اللہ کی طرف سے سزا ہے۔

وہی اللہ یہ بھی فرما رہا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ. (مائدہ: ۵۱)

ایمان والو، یہود و نصاریٰ کو دوست مت بناؤ یہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں جو انہیں سے کسی کے ساتھ دوستی کرے گا وہ انہی میں سے ہوگا۔

جو اللہ یہ بھی فرما رہا ہے:

وَإِنْ أَحْكَمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ. (مائدہ: ۴۹)

ان کے درمیان اس (دین) کے مطابق فیصلہ کریں جو اللہ نے نازل کیا ہے آپ پر ان کی خواہشات کی پیروی نہ کریں ان سے محتاط رہیں کہ کہیں آپ کو اس (دین) سے ورغلا نہ دیں جو اللہ نے آپ پر نازل کیا ہے۔

یہ سب کچھ اللہ کی طرف سے آیا ہے اور اس دین کا حصہ ہے جو اللہ نے اپنے رسول ﷺ پر نازل کیا ہے دین اسلام پر ایمان اور اسے پسند کرنے کا تقاضا ہے کہ بلا تفریق اللہ کے تمام احکام پر رضامندی ظاہر کی جائے (انہیں اپنایا جائے) اگرچہ خواہشات کے خلاف ہو۔ ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اللہ کے دین پر راضی ہونے کا اور اسے پسند کرنے کا مطلب یہ ہے کہ جب اللہ کوئی حکم کرے کوئی کلام ہو اس کا یا منع کرے تو ان سب کو تسلیم کرے اور دل میں اس حکم سے

متعلق کوئی تنگی نہ رہے اسے مکمل طور پر اپنائے اگرچہ دلی خواہشات کے خلاف ہو یا اپنے امام، شیخ اور گروہ کے خلاف ہو (مدارج السالکین شرح منازل السائرین: ۱۸/۲)۔

اسلام کو دین کے طور پر اپنانے کا معنی یہ ہے کہ ان تمام احکامات و شریعات اور آداب کو ماننا جو اللہ نے قرآن میں نازل کیے ہیں یا اللہ کے رسول ﷺ کی قولی یا فعلی سنت سے ثابت ہیں اور یہ کہ جو شخص قول یا فعل سے اللہ کی شریعت کو قبول کرنے سے انکار کر دے یا اسے رد کر دے یا کسی ایک حکم کو رد کر دے تو وہ دین اسلام کا (ماننے والا نہیں بلکہ) منکر ہے۔ اگرچہ مسلمان کہلائے ایسے اس کے ظاہری اعمال کا کوئی فائدہ نہیں ہوگا مثلاً نماز۔ روزہ حج وغیرہ اس لیے کہ اسلام کی کچھ بنیادیں ہیں جن کے بغیر اللہ کے ہاں اسلام قبول نہیں ہوتا۔ ان اہم اصولوں میں سے ایک ہے اللہ کے احکام، دین اور شریعت پر راضی ہونا انہیں پسند کرنا۔ کوئی بھی گروہ، قوم یا معاشرہ اگر ان کو رد کر دے گا انہیں اپنی زندگی میں لاگو نہیں کرے گا اپنی زندگی کے ہر شعبے میں اسے نافذ نہیں کرے گا تو یہ اس کی طرف سے اس بات کا واضح اعلان تصور کیا جائے گا کہ وہ دین اسلام کو پسند نہیں کرتا اللہ کے دین کو پسند کرنے اور اس پر ایمان کی واضح دلیل ہے اس شریعت کو اپنی زندگی میں نافذ کرنا۔ جب بھی کسی قوم میں اللہ کی شریعت نہیں پائی جائے گی جب ان کی زندگی میں اس کا دین غالب نہیں ہوگا تو یہ اس بات کی واضح دلیل ہوگی کہ ان لوگوں نے اللہ کے دین کو چھوڑ دیا ہے چاہے وہ اس کا اظہار زبان حال سے کریں یا زبان قال سے، زبان حال زبان قال سے زیادہ قوت رکھتی ہے۔



اللہ کے حکم و شریعت پر رضامندی کا نبی ﷺ پر ایمان سے کیا تعلق؟

یہ بات بدھتاً دین سے ثابت ہے کہ دین اسلام میں داخل ہونے کا صحیح راستہ ہے اللہ پر ایمان کے ساتھ ساتھ رسول ﷺ پر ایمان لانا اس لیے کہ لا الہ الا اللہ کی گواہی اس وقت تک قبول نہیں ہوتی جب تک محمد رسول اللہ کی گواہی نہ دی جائے (درآں حالیہ وہ اس پر قدرت رکھتا ہو۔ اسی لیے جس نے شہادتین کا اقرار نہیں کیا یا دونوں میں سے ایک کا نہیں کیا ایک کا کر لیا تو وہ مسلمان نہیں ہے سوائے اس صورت کے وہ اس اقرار کی قدرت نہ رکھتا ہو مثلاً گونگا ہو یا تلفظ کی ادائیگی (بوجہ عربی حروف سے ناواقفیت) نہ کر سکتا ہو۔ جو علماء کہتے ہیں کہ صرف لا الہ الا اللہ کی گواہی سے مسلمان ہو جاتا ہے وہ اس لیے کہتے ہیں کہ یہ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت پر دلالت کرتا ہے اسی لیے امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اہل سنت محدثین، فقہاء اور متکلمین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ وہ مومن جس پر اہل قبلہ ہونے کا حکم لگتا ہو اور جس کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہو کہ وہ ہمیشہ جہنم میں نہیں رہے گا اس سے مراد صرف وہ مومن ہے جس نے دل سے اسلام کا پختہ عقیدہ رکھا ایسا عقیدہ جو شکوک سے پاک ہو اور اس نے شہادتین کا اقرار بھی کیا ہو۔ اگر ان دونوں میں سے صرف ایک پر اکتفا کر چکا ہو تو وہ سرے سے اہل قبلہ ہی نہیں ہے۔ البتہ جو آدمی زبان کی خرابی کی وجہ سے شہادتین کا اقرار نہ کر سکتا ہو یا موت جلد آ جانے کی وجہ سے اس کو موقع نمل سکا ہو یا کسی اور وجہ سے اقرار نہیں کر سکا تو (وہ مستثنیٰ ہے) وہ مومن شمار ہوگا اور اگر کوئی شخص لا الہ الا اللہ پر ہی اکتفا کرتا ہے اور محمد رسول اللہ کا اقرار نہیں کرتا تو ہمارے اور علماء کے مذہب میں مشہور قول یہی

ہے کہ ایسا شخص مسلمان نہیں ہے۔ ہمارے کچھ ساتھی کہتے ہیں کہ مسلمان تو ہے البتہ اس سے مطالبہ کیا جائے گا کہ وہ محمد رسول اللہ کی شہادت بھی دے اگر اس نے انکار کر دیا تو مرتد ہے اس کی دلیل حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث سے لی جاتی ہے جس میں رسول ﷺ نے فرمایا ہے: مجھے حکم ملا ہے کہ لوگوں سے اس وقت تک قتال کرتا رہوں جب تک وہ لا الہ الا اللہ نہ کہہ دیں جب یہ کہہ دیں تو مجھ سے اپنا مال اور اپنی جان بچالیں گے مگر اس کے حق کے ساتھ اور ان کا حساب اللہ پر ہے (بخاری۔ مسلم۔ نسائی)۔

جمہور کے نزدیک یہ حدیث شہادتین کے اقرار پر محمول ہے (یعنی صرف لا الہ کے ذکر سے پورا کلمہ شہادت مراد ہے) ایک کے ذکر سے دوسرے کا ذکر ضروری نہیں ہوتا اس لیے کہ دونوں باہم مربوط و مشہور ہیں (شرح مسلم للنووی: ۱/۹۹)۔ محمد ﷺ کے نبی و رسول ہونے پر رضامندی کی حقیقت یہ ہے کہ آپ ﷺ پر ایمان لایا جائے آپ ﷺ کی لائی ہوئی خبروں کی تصدیق کی جائے انہیں قبول کیا جائے ان کے آگے تسلیم خم کیا جائے اور ان کی لائی ہوئی شریعت و ہدایت سے ہی فیصلے کرائے جائیں اب جو شخص محمد ﷺ کی لائی ہوئی شریعت و احکام کو قبول نہ کرے یا آپ ﷺ کی لائی ہوئی رہنمائی کے بجائے کہیں اور سے رہنمائی لیتا ہے یا نبی ﷺ کی شریعت کو پسند نہیں کرتا یا وہ نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق فیصلے نہیں کرتا تو وہ نبی ﷺ کا منکر ہے ان پر ایمان لانے والا شمار نہیں ہوگا۔ امام ابن قیم رحمہ اللہ نے نبی ﷺ پر ایمان لانے کا مطلب بیان کرتے ہوئے کہا ہے: اللہ کے نبی ﷺ پر ایمان لانے کا مطلب یہ ہے کہ ان کی مکمل اطاعت کی جائے انہیں اس طرح تسلیم کیا جائے کہ اپنی جان سے بھی زیادہ انہیں اہمیت دی جائے ہدایت صرف انہی کے دیئے ہوئے کلمات (احکام) سے لی جائے فیصلہ صرف انہی کی طرف یجایا جائے ان کے حکم کے خلاف کوئی فیصلہ نہ کیا جائے۔ ان کے علاوہ کسی کے حکم کو پسند نہ کیا جائے نہ رب

کے اسماء میں نہ صفات و افعال میں نہ دیگر امور مثلاً ایمان کے حقائق و متعلقات میں نہ احکام ظاہری و باطنی میں نہ ان معاملات میں کسی اور کے حکم کو لیا جائے صرف محمد ﷺ کے حکم کو ہی اپنایا جائے (مدارج السالکین شرح منازل السائرین لابن قیم رحمہ اللہ: ۱۸/۲)۔ نبی ﷺ کی شریعت کو اپنانے اور آپ ﷺ کی شریعت ہی ایمان کے صحیح ہونے کے لیے شرط ہونے کی دلیل یہ بھی ہے کہ اللہ نے قسم کھا کر فرمایا ہے کہ جب تک کوئی شخص محمد ﷺ کو فیصلہ کرنے والا آپ ﷺ کی شریعت کو ہر معاملے میں فیصلہ کن نہ مان لے وہ مومن نہیں ہو سکتا اور پھر آپ ﷺ کی شریعت کو ہر معاملے میں فیصلہ کن نہ مان لے وہ مومن نہیں ہو سکتا اور پھر آپ ﷺ کے فیصلے اور شریعت سے اپنے دل میں تنگی بھی محسوس نہ کرے بلکہ اسے دل و جان سے تسلیم بھی کرے:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْٓ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوْا تَسْلِيْمًا. (نساء: ۶۵)

ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اللہ نے اپنی مقدس ذات کی قسم کھا کر کہا ہے کہ کوئی آدمی اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک رسول ﷺ کو تمام امور میں فیصلہ کرنے والا نہ مان لے جو فیصلہ رسول ﷺ کر دیں وہی حق ہے اس کی ظاہری و باطنی طور پر اتباع کرنا ضروری ہے اسی لیے اللہ نے فرمایا ہے:

ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْٓ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوْا تَسْلِيْمًا. (نساء: ۶۵)

اپنے دلوں میں تنگی محسوس نہ کریں اور اس فیصلے کو مکمل طور پر تسلیم کر لیں۔

یعنی جب آپ کو فیصلہ کرنے والا مان لیں اور ظاہری کے ساتھ ساتھ باطنی طور پر بھی آپ کی اطاعت کر لیں تو اپنے دلوں میں آپ کے فیصلے سے تنگی محسوس نہ کریں اور اسے بغیر کسی رکاوٹ

و تردد کے قبول کر لیں کسی قسم کی مخالفت نہ کریں۔ جیسا کہ حدیث میں آتا ہے:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ هَوَاهُ تَبَعًا لِمَا جِئْتُ بِهِ.

تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک اس کی خواہشات میری لائی ہوئی شریعت کے مطابق نہ ہو جائیں۔

(تفسیر ابن کثیر: ۷۸۷/۱۔ بھیقی۔ طبرانی۔ ابن ابی عاصم فی السنۃ۔ ابن بطی فی الأمانة۔

قاسم بن عساکر فی طرق الاربعین سب نے عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے الفاظ

بھیقی کے ہیں)

شیخ محمد بن ابراہیم آل شیخ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اللہ نے ان لوگوں کے ایمان کی نفی کی ہے جو اپنے امور میں رسول ﷺ کو فیصلہ کرنے والا تسلیم نہیں کرتے اور یہ نفی تاکید کی ہے کہ قسم کھا کر حرف نفی ذکر کیا ہے۔

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا

يَجِدُوا فِيْٓ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيْمًا. (نساء: ۶۵)

تیرے رب کی قسم یہ لوگ اس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتے جب تک اپنے اختلافی

معاملات میں آپ کو فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں اور پھر آپ کے فیصلے سے یہ اپنے

دل میں تنگی محسوس نہ کریں اسے مکمل طور پر تسلیم کر لیں۔

اللہ نے صرف اسی بات کو کافی نہیں سمجھا کہ آپ ﷺ کو فیصلہ کرنے والا تسلیم کر لیں بلکہ یہ بھی

ضروری قرار دیا کہ دل میں اس فیصلے سے تنگی محسوس نہ کریں: ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْٓ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا

مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيْمًا. بلکہ اسے شرح صدر کے ساتھ بغیر کسی ترشی و تنگی کے قبول

کریں۔ پھر ان دونوں باتوں پر بھی اکتفا نہیں کیا بلکہ تسلیم کرنا اور ان کے حکم کو تسلیم کرنا ضروری و

لازمی قرار دیا ہے۔ تسلیم کرنے کا مطلب ہے آپ ﷺ کے حکم کی اطاعت اس طرح کرنا کہ دل ہر قسم کی دیگر اطاعتوں سے خالی ہو اور اس حق کو مکمل طور پر اپنالیا جائے۔ اسی لیے اللہ نے اس کے لیے تاکیدِ الفاظ استعمال کیے ہیں کہ تسلیم کرنا نہیں بلکہ مکمل و مطلق تسلیم کرنا مراد ہے (رسالہ

تحکیم القوانين لمحمد بن ابراہیم آل شیخ رحمہ اللہ: ۸/۶)۔

شیخ احمد شاہ رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں: مسلمانو، اپنے تمام ممالک میں نظر دوڑا کر دیکھ لو تمہارے استعماری دشمنوں نے تمہارے ساتھ کیا کیا ہے کہ مسلمانوں پر ایسے قوانین مسلط کر دیئے ہیں جو گمراہی، بد اخلاقی اور بے ادبی پھیلانے کا سبب ہیں یہ قوانین ہیں انگریز کے قوانین جن کی بنیاد کسی شریعت و دین پر نہیں ہے۔ بلکہ ان اصولوں پر ان کی بنیاد ہے جو ایسے کافر نے وضع کیے تھے جس نے اپنے وقت کے نبی جناب عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے سے انکار کیا تھا اور اپنی بت پرستی پر ہی برقرار رہا اور فسق و فجور کا مرتکب بنا رہا اس آدمی کا نام گوڈستیان تھا جو ان قوانین کا موجد ہے مصر کے ایک نام نہاد مسلمان نے جو مصر کے اہم ترین لوگوں میں شمار ہوتا تھا اس نے اس فاسق فاجر گوڈستیان کے بنائے ہوئے قوانین کا عربی میں ترجمہ کیا اسے گوستیان کا مدونہ قرار دیا اور امام دارالبحرۃ امام مالک رحمہ اللہ کی کتاب جو کہ قرآن و سنت کے دلائل پر مبنی فقہی مسائل سے متعلق تھی اس کا مذاق اڑایا ہے اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ آدمی کتنا جھوٹا ہے۔ بلکہ بے شرم و جاہل ہے مسلمانوں پر ایسے دشمنان اسلام نے جو قوانین مسلط کیے ہوئے ہیں وہ دراصل ایک علیحدہ دین ہے جو دین اسلام کے متبادل کے طور پر مسلمانوں کو تھمادیا گیا ہے ان دشمنوں نے مسلمانوں پر (قوانین کے نام پر) اس دین کی اطاعت واجب قرار دیدی ہے اور اس کی محبت اور تقدس ان کے دلوں میں بٹھا دیا ہے مسلمانوں کو اس کے تحفظ کا پابند کر دیا گیا ہے اسی لیے تو اکثر تحریری و زبانی طور پر لوگوں سے اس قانون کے احترام کا تذکرہ ہوتا رہتا ہے مثلاً

عدالت کا احترام یا (توہین عدالت کا قانون) حالانکہ اس طرح کے تقدیسی الفاظ شریعت اسلامی کے لیے استعمال نہیں کرتے نہ ہی مسلمان فقہاء کی آراء کے لیے ایسے الفاظ ادا کرتے ہیں بلکہ شریعت یا اقوال فقہاء کو تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ جمود کا شکار ہیں، رجعت پسند ہیں یا کہتے ہیں کہ ان باتوں کا اب دور گزر چکا ہے جیسا کہ آج کل بہت سے رسائل و جرائد میں ہم دیکھتے ہیں کہ یہ بت پرست کے پیروکار کن کن الفاظ والقباب سے شریعت اسلامی کا تذکرہ کرتے ہیں؟ اس کے علاوہ یہ لوگ ان انگریزی قوانین کو فقہ و شریعت قرار دیتے ہیں حالانکہ یہ لفظ صرف شریعت اسلامیہ کے لیے مستعمل ہیں اس سے بھی بڑھ کر ان کی جرات اب یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ یہ لوگ ان خود ساختہ قوانین کا موازنہ شریعت اسلامیہ سے کرنے لگے ہیں۔ یہ جو نیا قانون اور قواعد و ضوابط ہیں جن سے مسلمان اپنے فیصلے کرواتے ہیں اور اکثر مسلم ممالک میں رائج ہیں اگر کبھی ان کے کچھ قوانین شریعت اسلامی کے ساتھ موافقت بھی رکھتے ہوں تو پھر بھی یہ قانون باطل ہے اس کو اپنانا (شریعت سے) بغاوت ہے۔ اس لیے کہ ان میں سے جو قانون شریعت کے مطابق اگر آ بھی جائے تو وہ اتفاقاً ایسا ہوتا ہے باقاعدہ شریعت کی اتباع کرتے ہوئے نہیں بنایا گیا ہوتا ہے نہ ہی اللہ کے حکم کی پیروی کرتے ہوئے یا اس کے رسول کی اطاعت کرتے ہوئے بنایا ہوا ہوتا ہے۔ لہذا خود ساختہ قانون چاہے شریعت کے موافق یا مخالف ہو دونوں صورتوں میں گمراہی ہے اور اس کی پیروی کرنے والا جہنم میں جائے گا کسی مسلمان کے لیے اس کی اطاعت و اتباع اور اس پر راضی ہونا جائز نہیں ہے (عمدة التفسیر مختصر ابن کثیر لاحمد شاکر ۳/ ۲۱۴-۲۱۵)۔

یہ تمام گزشتہ تفصیلات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ جو شخص اللہ و رسول کے پاس فیصلہ نہیں لیجاتا یا اللہ و رسول ﷺ کے فیصلے اور حکم کو پسند نہیں کرتا بلکہ کسی اور کے حکم کے مطابق فیصلہ کرتا ہے تو یہ شخص نہ اللہ کو رب مانتا ہے نہ اسلام کو دین مانتا ہے نہ محمد ﷺ کو رسول مانتا ہے یہ مومن نہیں

ہے۔

حکم و تشریح کے معاملے میں کافر بنانے والی بنیادیں کون سی ہیں

اس بارے میں قرآن سے اور علماء کی آراء سے دلائل؟

گذشتہ فصل میں یہ بیان ہو چکا ہے کہ دین کی بنیاد و اساس اللہ و رسول ﷺ کے حکم پر رضامندی ہے جس کا مظاہرہ اسلام کے تمام احکام پر عمل کے ذریعے کیا جاتا ہے۔ یہ بھی بیان ہو چکا ہے کہ جو شخص اللہ و رسول کے پاس فیصلہ نہیں لیجاتا یا ان کے فیصلے پر راضی نہیں ہوتا یعنی کسی اور کا حکم یا فیصلہ مانتا ہے تو اللہ کی مخصوص ترین صفات ربوبیت والوہیت اور اس کے اسماء و صفات میں اللہ کی مخالفت بلکہ مقابلہ کرتا ہے۔ یہ بھی ہم وضاحت کر چکے ہیں کہ اللہ کو رب ماننے، محمد ﷺ کو رسول ماننے اور اسلام کو دین ماننے کا تقاضا ہے کہ اس کے نزدیک اول و آخر مرجع صرف اللہ کا دین ہو اگر کوئی شخص اس بات کا التزام نہیں کرتا تو وہ مسلمان نہیں ہے۔ اس لیے کہ اسلام کا معنی ہے اللہ کے احکام کو تسلیم کرنا اس کے حکم اور فیصلے پر راضی ہونا جو شخص اللہ کے حکم اور دین کو تسلیم نہیں کرتا وہ مشرک منکر ہے۔ ہم نے یہ بھی بتایا ہے کہ ہر وہ جماعت، گروہ اور تنظیم، جس کا مرجع اول و آخر صرف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ نہ ہو تو وہ مسلمان نہیں ہے بلکہ اللہ کا منکر رسول اور دین کا منکر کافر ہے۔ باوجودیکہ یہ سب کچھ کتاب اللہ میں مذکور ہے اور ہم نے اس کی اچھی طرح وضاحت کر دی ہے پھر بھی اس دور میں ایسے گمراہ اور درباری مولوی و علماء دیکھے ہیں جو اس بات پر ہم سے جھگڑتے ہیں بلکہ حکم بغیر ما نزل اللہ کے بارے طواغیت کے لیے عذر تلاش کرتے ہیں کوشش کرتے ہیں کہ بعض شرعی دلائل کی گردنیں مروڑ کر ان میں غلط تاویلات کر کے انہیں غلط مقامات پر استعمال کر کے ان طواغیت کے عمل کے لیے جواز فراہم کریں۔ ان میں سے علماء

کہلانے والے اور طواغیت کی دوستی سے عہدے حاصل کرنے والوں کی بڑی تعداد ہے جو وزارت اوقاف، ادارہ فتویٰ والا رشاد میں عہدوں پر بر اجمان ہیں اور طواغیت کے احکام کو شرعی رنگ دیتے ہیں ان میں سے بعض لوگوں کو وہی غلط فہمی ہوئی ہے اس شبہ میں گرفتار ہوئے ہیں جو جہمیہ کو شبہ ہے کہ صرف وہ آدمی کافر ہے جو کفریہ فعل و قول کے ساتھ ساتھ دل سے بھی کفر کرے۔ یہ لوگ کفر صرف دل کے کفر کو کہتے ہیں۔ ہم نے ان لوگوں کی گمراہی اور ان کے عقیدے کا بطلان اس کتاب کے دوسرے باب میں واضح کر دیا ہے۔ کبھی ان لوگوں کو مرجعہ کا شبہ بھی ہو جاتا ہے جو ایمان کو صرف شہادتین کے اقرار کو کہتے ہیں اس کے نواقض کی نفی کا اعتبار نہیں کرتے۔ یہ دونوں فرقے جو مرجعہ کی رائے رکھتے ہیں وہ بھی اور جو جہمیہ کی رائے رکھتے ہیں دونوں باطل عقیدے پر ہیں دونوں کی رائے غلط ہے۔ ہم نے مرجعہ کے مذہب کا بطلان اس کتاب کے دوسرے باب میں بیان کر دیا ہے۔ اگر معاملہ یہاں تک رہتا پھر بھی کوئی بات نہ تھی اب تو یہ اتنے دور نکل گئے ہیں کہ یہ ان لوگوں کو خوارج قرار دیتے ہیں جو بغیر ما نزل اللہ حکم کرنے والے طواغیت کو کافر کہتے ہیں۔ حالانکہ خوارج تو مسلمانوں کو صرف معصیات پر ہی کافر کہتے ہیں (جبکہ طاغوت کو کافر کہنے والے ایسے نہیں ہیں وہ صرف بغیر ما نزل اللہ فیصلہ کرنے والوں کو کافر کہتے ہیں) یہ ان لوگوں کی جہالت اور ظلم ہے۔ ہم ان شاء اللہ ثابت کر دیں گے کہ انہوں نے بغیر ما نزل اللہ فیصلہ کرنے والوں کی تکفیر پر جو اعتراضات کیے ہیں وہ غلط ہیں اور اس تکفیر پر اجماع ثابت کریں گے۔ ہم اس فصل میں ادلہ شرعیہ اور اہل علم کی آراء کی روشنی میں یہ ثابت کریں گے کہ جو کچھ ہم نے سابقہ فصل میں بیان کیا ہے وہ صحیح ہے۔ ہم اپنی بات کی تائید میں قرآنی دلائل بھی پیش کریں گے اس کے ساتھ ساتھ مخالفین کے ان شبہات کا بھی ازالہ کریں گے جن کی بنیاد پر وہ ان صریح دلائل سے استدلال کرنے میں غلط فہمی اور شبہات کا شکار ہیں۔

مفتی اور فیصلہ کرنے والے کے لیے واقعے کو سمجھنا کتنا ضروری ہے؟

دلائل سے بحث کرنے سے قبل ہم ایک اہم امر کی طرف توجہ مبذول کروانا ضروری سمجھتے ہیں جس کا اس مسئلے سے گہرا تعلق ہے اور وہ امر ہے واقعہ کو سمجھنے سے متعلق۔ اس لیے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر اہل علم، مفتی، اور داعی صورتحال سے مکمل واقفیت حاصل کیے بغیر اپنی رائے دیدیتے ہیں یہ نہیں سوچتے کہ حقیقت کتنی ہے اور اس میں لوگوں نے جھوٹ کتنا داخل کر دیا ہے اور اپنے مطلب و مرضی کا فتویٰ حاصل کرنے کے لیے علماء و مفتیان کرام کے سامنے سوال کو کس طرح پیش کیا جاتا ہے؟ تاکہ ان کے غلط مقاصد کی تکمیل کے لیے معاون فتویٰ حاصل کیا جاسکے اور اسلام کی بنیادیں منہدم کی جاسکیں اہل اسلام کو ختم کیا جاسکے۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین سے دوستی اور انہیں مسلم ممالک میں قدم جمانے کا موقع فراہم کیا جاسکے اور لوگوں درمیان بغیر ما انزل اللہ کے مطابق فیصلہ کرنے کا جواز پیدا ہو سکے بلکہ اس سے بڑھ کر یہ فتاویٰ مسلم نوجوان مجاہدین کے قتل کے جواز کے لیے بھی استعمال ہوتے ہیں اور بہانہ یہ بنایا جاتا ہے کہ یہ دہشت گردی کو ختم کرنا اور امن و امان قائم کرنا ہے۔ حالانکہ یہ علماء اور مفتیان ان مقاصد کے لیے یہ فتاویٰ نہیں دیتے اگر ان علماء و مفتیان کو معلوم ہو جائے کہ ان کے فتاوے اور فیصلہ ان مذموم مقاصد کے لیے استعمال ہو رہے ہیں تو وہ کبھی بھی ایسے فتوے نہ دیں۔ یہ ہماری رائے اور حسن ظن ہے ان علماء و مفتیان صالحین کے بارے میں مفتی، قاضی اور عالم کے لیے ضروری ہے کہ جس سوال جواب دے رہا ہے یا جس بات کا فیصلہ کر رہا ہے اس کی مکمل حقیقت سے واقفیت حاصل کر لے اور یہ غلط قسم کے لوگ جن حیلوں بہانوں سے گھما پھرا کر سوالات کرتے ہیں اور اپنی مرضی کے فتاوے حاصل کرتے ہیں ان

کی چالاکیوں سے بھی باخبر رہا کریں کہ یہ کیسے کیسے الفاظ و عبارات استعمال کر کے اصل مسئلہ کو پوشیدہ رکھتے ہیں بظاہر سوال کچھ ہوتا ہے اندرونی مقصد کچھ اور ہوتا ہے۔ لہذا عالم، مفتی اور قاضی کے لیے ضروری ہے کہ جب اس کے سامنے کوئی مسئلہ درپیش ہو تو مسئلہ واقع کی مکمل تفصیلات معلوم کرے اس کے بعد فتویٰ دے اس طرح فتویٰ یا فیصلہ صحیح ہوگا اور فتویٰ کے لیے اس طرح کرنا نہایت ہی ضروری اور اہم ہے۔ اسی لیے ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کوئی حاکم یا مفتی اس وقت تک صحیح فتویٰ یا فیصلہ نہیں دے سکتا جب تک وہ دو باتوں کو نہ سمجھ لے:

① واقعہ کو سمجھنا اس کی مکمل صورت حال کا علم کا حصول بذریعہ قرآن علامات و حالات تاکہ کوئی گوشہ او جھل نہ رہے۔

② واقعہ میں واجب و ضروری کیا چیز ہے؟ یعنی یہ جاننا ضروری ہے کہ اس واقعہ کے بارے میں اللہ کا حکم کتاب اللہ یا اس کے رسول ﷺ کے زبانی کیا ہے؟ پھر اس کے بعد دلائل کی روشنی میں اپنا فیصلہ و فتویٰ دے جس نے بھی اس طرح کی محنت و کوشش کر لی وہ ایک یاد و اجر سے محروم نہیں رہے گا۔ عالم وہ ہے جو واقعہ کی معرفت و تفقہ سے اللہ و رسول کے حکم تک رسائی حاصل کرتا ہے (اعلام الموقعین لابن قیم رحمہ اللہ: ۱/۸۷-۸۸)۔ فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن ابیہ نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے کہ امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ: آدمی اس وقت تک کو فتویٰ دینے کے لیے پیش نہ کرے (مفتی نہ بنے) جب تک اس میں پانچ صفات نہ پیدا ہو جائیں۔

① نیت: اگر نیت خالص نہیں ہے تو اس میں اور نہ اس کے کلام میں نور ہوگا۔

② علم، وقار، بردباری، سکون۔

③ اپنی معلومات اور نظریہ و رائے پر قوت کے ساتھ قائم ہو اور جس مسئلہ کا فتویٰ دے رہا

ہے اس میں بھی (مضبوط علم والا ہو)

④ قناعت پسند ہو ورنہ لوگ اسے ورغلائیں گے۔ یہ بھی معنی ہے کہ مکمل علم والا ہو اس معاملے میں کسی کا محتاج نہ ہو ورنہ لوگ اسے بے وقوف بنائیں گے۔

⑤ لوگوں کو اچھی طرح سمجھتا ہو۔

ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ پانچویں صفت کہ لوگوں کو سمجھتا ہو یہ اہم اور بنیادی صفت ہے جو ہر مفتی اور قاضی میں موجود ہونی چاہیے اگر یہ صفت اس میں نہ پائی جاتی ہو تو وہ اصلاح کے بجائے خرابیاں زیادہ پیدا کرے گا اگر وہ اس صفت کا حامل نہ ہو تو ظالم اس کے سامنے مظلوم اور مظلوم ظالم کی صورت میں حق باطل اور باطل حق کی صورت میں پیش کیے جائیں گے اور لوگ اس کو مختلف طریقوں سے دھوکہ دے کر غلط فیصلے اور فتوے حاصل کریں گے۔ اس کے سامنے سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ بنا کر پیش کیا کریں گے اور یہ لوگوں کی حالت سے ناواقف ہونے ان کی عادات سے لاعلم ہونے کی وجہ سے ان کے رسوم و اصطلاحات سے بے خبر ہونے کی وجہ سے صحیح و غلط، حق و ناحق۔ سچ و جھوٹ میں تمیز نہیں کر سکے گا۔ لہذا اس کو لوگوں کے حالات و عادات اور طور طریق سے اچھی طرح باخبر اور واقف ہونا چاہیے ان کو دھوکہ دینے کے طریقوں اور رسوم و رواج سے بھی باخبر ہونا ضروری ہے اس لیے کہ حالات، زمان و مکان، عادات و رسوم کی وجہ سے بھی فتویٰ میں تبدیلی ہوتی ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے (اعلام الموقعین لابن قیم رحمہ اللہ: ۴/ ۱۹۹-۲۰۵۔ الطرق الحاکمۃ لابن قیم رحمہ اللہ: ۱/ ۱۷-۱۸)۔ یہی وجہ ہے جب امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے تاتاریوں کے بارے میں پوچھا گیا کہ وہ ایک کے بعد ایک ملک فتح کر رہے ہیں اور وہاں اسلام نافذ کرتے ہیں مگر ملکی فیصلے ان کے بادشاہ چنگیز خان کے بنائے ہوئے کے مطابق کرتے ہیں جن کا مجموعہ الیاسق ہے؟ تو امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کہ ان کے بارے میں فتویٰ دینے سے پہلے دو چیزوں کا جاننا ضروری ہے ایک تو ان کی حالت کیا ہے؟ اور ان کے بارے میں اللہ

کا حکم کیا ہے؟ اس کے بعد ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان جیسے لوگوں کے بارے میں اللہ کا جو حکم ہے وہ بیان کیا ہے اور ان کی حالت و حکم پانچ صفحات پر مشتمل تفصیل سے بیان کیا ہے (مجموع الفتاویٰ: ۲۸/۵۱۰-۵۳۱)۔ حکم و تشریع اور اللہ کے حکم سے کسی بھی صورت میں خروج سے متعلق حکم لگانے میں مسلمانوں کے مابین اختلاف پیدا ہونے کی وجہ ہے یہ کہ احکام نظریہ کی بنیاد کی تحقیق اس طرح نہیں کی جاتی کہ صحیح اور حقیقی صورت حال سامنے آ سکے اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ یا تو حکم لگانے میں غلو کیا جاتا ہے یا تفریط کا شکار ہو جاتے ہیں جبکہ حق یہ ہے کہ افراط و تفریط کے درمیان کا راستہ اپنایا جائے اور ہر دلیل کو اس کے مناسب مقام پر رکھ دیا جائے ورنہ اس اختلاف کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ ادلہ شرعیہ اور قرآن کے نصوص کو باہم متضادم و متعارض کرنا پڑے گا حالانکہ قرآن اس مقصد کے لیے نازل نہیں ہوا تھا بلکہ وہ اس لیے نازل ہوا ہے کہ آیات کو ایک دوسرے کے ساتھ ملا کر سمجھا جائے اور سب پر عمل کیا جائے ہر دلیل کو اس کی جگہ پر رکھا جائے۔

مسئلہ حکم و تشریع میں تکفیر کی بنیادوں کا اجمالی ذکر

مسئلہ حکم و تشریع کے معاملے میں تکفیر کی بنیادیں متعدد ہیں مثلاً: اللہ و رسول ﷺ کے علاوہ کسی اور کی مطلق اطاعت کفر کی بنیاد ہے اس لیے کہ اللہ نے اپنے بندوں پر اپنی اور اپنے رسول ﷺ کی اطاعت فرض کر رکھی ہے اور اسے بڑی عبادت قرار دیا ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ. (نساء: ۵۹)

ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور اولی الامر کی۔

دوسری جگہ فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَ لِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا

يُحْيِيكُمْ. (انفال: ۲۴)

ایمان والو، اللہ و رسول (ﷺ) کی بات قبول کرو جب تمہیں بلائے زندگی دینے کے لیے یا زندگی دینے والے (دین) کی طرف۔

اللہ نے شیطان کی اطاعت کو شیطان کی عبادت قرار دیا ہے:

الَمْ اَعْهَدْ اِلَيْكُمْ يٰبَنِي اٰدَمَ اَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ﴿٦٠﴾
وَ اَنْ اَعْبُدُوْنِي هٰذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيْمٌ. (یسین: ۶۰)

اے بنی آدم کیا میں نے تمہیں حکم نہیں دیا تھا کہ شیطان کی عبادت مت کرو وہ تمہارا کھلا دشمن ہے اور میری عبادت کرو یہ سیدھا راستہ ہے۔

لہذا جو شخص، گروہ، یا جماعت مطلق اطاعت کا حق اللہ کے دین کی طرف رجوع کی قید کے بغیر کسی اور کو دیتا ہے تو وہ اس غیر کورب معبود بناتا ہے اور اس کے لیے وہ بہت بڑی اطاعت بجالاتا ہے جو صرف اللہ کے لیے ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

اِتَّخَذُوْا اَحْبَارَهُمْ وَ رُهْبَانَهُمْ اَرْبَابًا مِّنْ دُوْنِ اللّٰهِ وَ الْمَسِيْحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَ مَا اُمِرُوْا اِلَّا لِيَعْبُدُوْا اِلٰهًا وَّاحِدًا لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ سُبْحٰنَهُ عَمَّا يُشْرِكُوْنَ. (توبہ: ۳۱)

انہوں نے اپنے علماء، درویشوں کو اور عیسیٰ ابن مریم کو اللہ کے علاوہ معبود بنالیا ہے حالانکہ انہیں حکم دیا گیا تھا کہ صرف ایک معبود کی عبادت کریں اس کے علاوہ کوئی معبود نہیں ہے وہ پاک ہے ان کے شرک سے۔

اسی طرح اللہ و رسول (ﷺ) کے حکم پر راضی نہ ہونے اسے پسند نہ کرنا بھی کفر کا سبب و بنیاد ہے۔ یہ رضا مندی درحقیقت دل میں ہوتی ہے اور اس کا اظہار انسان کے اعضاء سے ہوتا ہے۔ جو شخص

دل سے اللہ و رسول ﷺ کے احکام کو پسند نہیں کرتا یا زبان سے ناپسندیدگی کا اظہار کر لیتا ہے یا اللہ کے حکم کی طرف بلایا جائے اور وہ منہ موڑ لے یا اللہ کے ثابت شدہ حکم بے وقوفی پر مبنی قرار دے تو یہ کافر ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيهِ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا. (نساء: ۶۵)

یہ لوگ اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے متنازعہ امور میں آپ (ﷺ) کو فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں اور پھر آپ (ﷺ) کے فیصلے سے اپنے دل میں تنگی محسوس نہ کریں اور اسے مکمل طور پر تسلیم کر لیں۔

اللہ نے یہ واضح کر دیا ہے کہ جہنم کے سب سے نچلے طبقے میں رہنے والے منافقین کا مسلک و طریقہ یہ ہے کہ جب انہیں اللہ و رسول ﷺ کی طرف بلایا جاتا ہے تو وہ منہ موڑ لیتے ہیں اور اللہ کے حکم سے روکتے ہیں:

وَ اِذَا دُعُوْا اِلَى اللّٰهِ وَ رَسُوْلِهٖ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ اِذَا فَرِيقٌ مِّنْهُمْ مُّعْرِضُوْنَ ۝ وَاِنْ يَكُنْ لَّهُمُ الْحَقُّ يَآتُوْا اِلَيْهِ مُدْعٰنِيْنَ ۝ اَفِىْ قُلُوْبِهِمْ مَّرَضٌ اَمْ اُرْتَابُوْا اَمْ يَخَافُوْنَ اَنْ يَّحِيفَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَ رَسُوْلُهٗۤ بَلْ اُولٰٓئِكَ هُمُ الظّٰلِمُوْنَ. (نور: ۴۸)

جب انہیں اللہ و رسول (ﷺ) کے فیصلے کی طرف بلایا جاتا ہے تو ان میں سے ایک گروہ منہ پھیر لیتا ہے اگر ان کے لیے حق ہو (جو انہیں ملتا ہو) تو یہ مطیع ہو کر اس کی طرف آتے ہیں کیا ان کے دلوں میں مرض ہے یا انہیں یہ ڈر ہے کہ اللہ و رسول (ﷺ) ان پر ظلم کریں گے (ایسا نہیں ہے) بلکہ یہ خود ظالم ہیں۔

اللہ و رسول ﷺ کے کسی ایک حکم کو رد کرنا یا اس کی طرف فیصلہ لیجانا تکفیر کا سبب ہے چاہے کسی بھی حکم میں ہو۔ اسی طرح رسول ﷺ کی زبانی اللہ نے جو شریعت ہمیں دی ہے اس کا کوئی حکم کسی بھی حالت میں ترک کر دینا کفر کا سبب ہے اگرچہ کسی اور حکم پر عمل نہ بھی کیا ہو صرف حکم شرعی کو ترک کرنا ہی کفر و ارتداد ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ. (مائدہ: ۴۴)

جو لوگ اللہ کے نازل کردہ کے مطابق فیصلہ نہیں کرتے وہ لوگ کافر ہیں۔

قرآن میں اللہ کے نازل کردہ یا اپنے رسول ﷺ کے ذریعہ سے بتائے ہوئے احکام میں سے قلیل ہوں یا کثیر کسی کو ترک کرنا کفر ہے ملت سے خارج کرنے کا سبب ہے اس کو جاہلیت کا حکم کہا گیا ہے:

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوفُونَ. (مائدہ: ۵۰)

کیا یہ لوگ جاہلیت کا حکم تلاش کرتے ہیں؟ یقین کرنے والی قوم کے لیے اللہ سے بہتر حکم کس کا ہو سکتا ہے؟

اس معاملے میں یہ فرق بھی نہیں ہے کہ یہ حکم (بغیر ما انزل اللہ) کرنے والا قاضی ہو، حکمران ہو، یا جسے فیصلہ کرنے کے لیے (ثالث یا مفتی) مقرر کیا گیا ہو۔ اسی حکم میں یہ بھی شامل ہے کہ اللہ کے حکم کے بدلے میں کسی اور کا حکم اور فیصلہ اپنایا جائے۔ یہ کفر ہے ملت سے خارج کرنے والا ہے اس پر دلیل نص میں بھی موجود ہے اور اجماع سے بھی ہے۔ اسی طرح اللہ کے علاوہ کسی اور کا احکام و قوانین بنانا ملت سے خارج کر دینے والا کفر ہے کوئی بھی، گروہ، جماعت، یا مجلس یا انتظامیہ یا کوئی فرد اگر خود کو یا کسی اور کو تشریع کا حق دیتا ہے تو یہ اللہ اور اس کے دین کے ساتھ کفر

ہے جیسا کہ فرمان رب العالمین ہے:

أَمْ لَهُمْ شُرَكَوُا شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ. (شوری: ۲۱)

کیا ان کے ایسے شریک بھی ہیں جو ان کے لیے شریعت بناتے ہیں دین میں سے
(حالانکہ) اس کی اجازت اللہ نے نہیں دی۔

فرمان ہے:

وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ شُرَكَاءُهُمْ
لِيَرُدُّوهُمْ وَ لِيَلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ. (انعام: ۱۳۷)

اور اسی طرح ان کے شرکاء نے ان کے سامنے ان کی اولاد کا قتل مزین کر دیا ہے تاکہ
انہیں ہلاکت میں ڈال دیں اور ان پر ان کا دین خلط ملط کر دیں۔

یہ مختصر وہ اسباب اور بنیادیں تھیں جو مسئلہ حکم و تشریع سے متعلق تھیں اس کی تفصیل مع دلائل و نصوص
اور اقوال علماء کے آنے والی ہے انشاء اللہ۔

① پہلی بنیاد یا سبب، اللہ و رسول ﷺ کے علاوہ

کسی اور کی مطلق اطاعت

اللہ نے اپنی اور اپنے رسول ﷺ کی اطاعت فرض کر دی ہے اور اس کو دین کی بنیاد قرار دیا ہے
۔ فرماتا ہے:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَ الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ. (آل

عمران: ۳۲)

(اے محمد ﷺ) کہہ دیجئے اللہ کی اطاعت کرو رسول ﷺ کی اطاعت کرو اگر یہ پھر

جائیں تو اللہ کافروں کو پسند نہیں کرتا۔

یہ توضیح ہے کہ اللہ و رسول ﷺ کی اطاعت مطلق ہے ان کے علاوہ بقیہ ہر اطاعت اللہ و رسول ﷺ کی اطاعت کے ساتھ مقید ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلًا. (نساء: ۵۹)

ایمان والو، اللہ کی اطاعت کرو اور رسول ﷺ کی اطاعت کرو اور اولی الامر کی اگر تم کسی مسئلہ میں اختلاف کر بیٹھو تو اسے اللہ و رسول (ﷺ) کی طرف لوٹا دو اگر تم اللہ و یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو یہ بہتر ہے اور اس کا انجام بھی بہت اچھا ہے۔

اللہ نے اپنی اور رسول کی اطاعت کو مطلق قرار دیا ہے جبکہ اولی الامر کی اطاعت کو اللہ و رسول کی اطاعت کے ساتھ مقید کیا ہے قرآن کی آیات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جس نے اللہ و رسول ﷺ کے علاوہ کسی اور کو مطلق اطاعت کا حق دیا تو اس نے اللہ کے ساتھ کسی اور کو تحریم و تحلیل اور تشریع میں شریک بنا لیا اس بات کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔

①: اللہ کا فرمان ہے:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَ بَيْنَكُمْ إِلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَ لَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَ لَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ. (آل عمران: ۶۴)

اے محمد (ﷺ) کہہ دو کہ اے اہل کتاب آؤ اس کلمے کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان برابر برابر ہے کہ ایک اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں گے اور نہ

اس کے ساتھ کسی کو شریک ٹھہرائیں گے۔ نہ ہی اللہ کو چھوڑ کر ایک دوسرے کو رب بنائیں گے۔ اگر یہ پھر جائیں تو ان سے کہہ دو کہ گواہ رہو ہم مسلمان ہیں۔

یہ آیت تمام اہل کتاب کو اس بات کی دعوت دے رہی ہے کہ وہ مومنوں کے ساتھ ایک کلمہ پر متفق ہو جائیں اور وہ کلمہ ہے تو حید اور اللہ کا وہ دین حق جس کے علاوہ کوئی اور دین اللہ قبول نہیں کرتا اس دین کی بنیاد ہی اس بات پر ہے کہ اللہ کو اطاعت اور فرمانبرداری میں ایک مان لیا جائے اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کیا جائے۔ آیت سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ جس نے تحلیل، تحریم اور تشریع میں اللہ کے علاوہ کسی اور کی اطاعت کر لی تو اس نے اس کو رب و معبود بنالیا اسے اللہ کے ساتھ شریک ٹھہرا لیا۔ مسئلہ حکم و تشریع میں سے یہ ایک بنیاد و سبب ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کہ حسن ابن زید اور سدی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں اہل نجران کو خطاب ہے۔ اس لیے کہ انہوں نے اپنے علماء کو اطاعت میں رب بنالیا تھا۔ قتادہ و ابن جریج رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کہتے ہیں کہ یہ مدینہ کے یہود کو خطاب ہے۔ اس لیے کہ انہوں نے اپنے علماء کو اطاعت میں رب بنالیا تھا۔ **وَلَا يَتَّخِذْ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ** کا مطلب ہے کہ ہم تحلیل و تحریم میں کسی کی اطاعت نہیں کریں گے۔ سوائے اللہ کے۔ یہ آیت بھی گویا وہی بات کر رہی ہے جو کہ آیت **إِتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ** میں کہی گئی ہے کہ انہوں نے اپنے علماء کو تحریم و تحلیل میں رب کے برابر قرار دیدیا ہے۔ **فَقُولُوا أَشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ** کے بارے میں قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس کا معنی ہے کہ ہم مسلمان ہیں اور اللہ کے احکامات کے پابند و فرمانبردار ہیں اور اللہ نے ہم پر جو احسان کیے ہیں ہم ان کا اعتراف کرتے ہیں۔ ہم اللہ کے علاوہ کسی کو رب نہیں بناتے نہ عیسیٰ علیہ السلام کو نہ عزیر علیہ السلام نہ کسی فرشتے نہ کسی انسان کو جو ہماری طرح مخلوق ہے نہ ہم علماء و رہبان کے ایسے حرام کردہ کو حرام نہیں مانتے جسے اللہ نے حرام قرار نہ دیا

ہو۔ اگر ہم نے ایسا کیا تو یہ ان کو رب بنانا ہے (تفسیر قرطبی: ۴/ ۱۱۴)۔

امام قرطبی رحمہ اللہ کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ تحلیل و تحریم میں اللہ کے علاوہ کسی اور اطاعت کو اس غیر اللہ کی عبادت سمجھتے ہیں اور جس نے بھی اس معاملے میں اللہ کے علاوہ کسی کی اطاعت کر لی تو اس نے گویا اس کو رب تعالیٰ کے مقام پر فائز کر دیا اور اس کو وہ حق دے دیا جو اللہ کے علاوہ کسی اور کو دینا جائز نہیں تھا یہ بھی حکم و شریع میں کفر کے اسباب و بنیادوں میں سے ایک بنیاد ہے۔ یہی وہ مسئلہ ہے جو ابن کثیر نے اہل التفسیر سے نقل کیا ہے فرماتے ہیں: قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ. میں جس کلمہ کا ذکر ہے اس سے مراد جملہ مفیدہ ہے جس کی صفت بیان کی گئی ہے سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَ بَيْنَكُمْ. یعنی ہم اور تم اس مسئلہ میں برابر ہیں پھر اس کی تفسیر اس طرح کی ہے اَلَّا نَعْبُدَ اِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا. کہ کسی بھی چیز کو شریک نہیں کریں گے نہ بت کو نہ صلیب کو نہ طاغوت کو نہ آگ کو نہ کسی اور چیز کو بلکہ اللہ کو عبادت میں ایک اور اکیلا مانیں گے تمام انبیاء کی یہی دعوت ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِيْ اِلَيْهِ اَنَّهُ لَا اِلَهَ اِلَّا اَنَا
فَاعْبُدُوْا. (انبیاء: ۲۵)

ہم نے آپ سے قبل جو بھی رسول بھیجا ہے اس کو یہی وحی کی ہے کہ میرے علاوہ کوئی معبود نہیں ہے صرف میری عبادت کرو۔

دوسری جگہ فرمان ہے:

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ اُمَّةٍ رَّسُوْلًا اَنْ اَعْبُدُوْا اللَّهَ وَ اجْتَنِبُوا
الطَّاغُوْتَ. (النحل: ۳۶)

ہم نے ہر امت میں رسول بھیجا کہ اللہ کی عبادت کرو اور طاغوت سے اجتناب کرو۔

فرمان ہے:

وَلَا يَتَّخِذْ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ.

ہم میں سے کوئی بھی ایک دوسرے کو اللہ کے علاوہ رب نہیں بنائے گا۔

ابن جریج رحمہ اللہ کہتے ہیں: اس کا معنی یہ ہے کہ ہم اللہ کی نافرمانی میں ایک دوسرے کی اطاعت نہیں کریں گے۔ عمرہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: اس کا معنی ہے کہ ایک دوسرے کو سجدہ نہیں کریں گے۔ **فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ**۔ اگر یہ اس کو تسلیم کرنے سے پھر جائیں اس دعوت کو قبول نہ کریں تو تم اسلام پر برقرار رہنے پر گواہ رہو جو اسلام اللہ نے تمہارے لیے مشروع قرار دیا ہے (تفسیر ابن کثیر: ۵۵۵)۔ جو شخص اللہ کے علاوہ اپنے لیے حق تشریع کو جائز سمجھتا ہے اس کے بارے میں سید قطب شہید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کسی بشر میں الوہیت کی خصوصیات ماننے کا مطلب یہ ہے کہ وہ بندوں کو اپنا غلام بنائے اور ان کی زندگی میں ان کے لیے قوانین بنائے (خیر و شر کے) پیمانے اور معیارات وضع کرے جس نے ان خصوصیات میں سے کسی ایک کا بھی دعویٰ کیا تو اس نے اپنے لیے الوہیت کی خصوصیات کا دعویٰ کر لیا اور خود کو لوگوں کا معبود بنا لیا۔ لوگ جو ایک دوسرے کو (اللہ کو چھوڑ کر) رب بناتے ہیں تو یہ چیز اعلیٰ جمہوریتوں میں ہوتا ہے جبکہ ڈکٹیٹر شپ میں بھی ایسا ہوتا ہے **①**۔ ربوبیت کی پہلی خصوصیت ہے لوگوں کو غلام بنانے کا حق۔ نظام

①: جمہوری نظام عوام کے ووٹوں سے وجود میں آتا ہے وہ خود قانون سازی کے لیے نمائندے منتخب کرتے ہیں جب یہ اسمبلی ممبران کوئی قانون بنا کر منظور کرتے ہیں تو اس قانون کی خلاف ورزی کرنے والے کے لیے سزا مقرر ہوتی ہے کوئی شخص اس قانون کی خلاف ورزی نہیں کر سکتا۔ عدالتیں بھی فیصلہ کرنے میں ان قوانین کی پابند ہوتی ہیں ان قوانین کو قوم کے بنائے ہوئے قوانین کہا جاتا ہے جبکہ ڈکٹیٹر شپ میں قانون سازی کرنے والے جمہوری نظام کے افراد کی نسبت کم ہوتے ہیں وہ اکثر برسر اقتدار پارٹی کے افراد ہوتے ہیں ان قوانین کو نافذ کرنے کے لیے حکومت کو زبردستی و سختی کرنی پڑتی ہے اور مخالفت کرنے والوں کو سزائیں بھی سخت دی جاتی ہیں۔ جبکہ یہ دونوں قسم کے گروہ جو کام (قانون سازی) صہ

-منج۔ شرائع اور قوانین مقرر کرنے کا حق۔ یہ حق دنیا کے تمام نظاموں میں ہے چاہے لوگ ان کے بارے میں کچھ بھی کہیں کسی بھی صورت میں کوئی نظام ہو اس کے (قانون سازی کے) اختیارات لوگوں کے ایک گروہ کے پاس ہی ہوتے ہیں چاہے طریقہ کوئی بھی ہو۔ بقیہ لوگ اسی گروہ کے تابع ہوتے ہیں ان قوانین کے پابند ہوتے ہیں یہی ہے زمینی خدائی یہی ہے اللہ کو چھوڑ کر لوگوں کو لوگوں کا رب بنانا (فی ظلال القرآن سید قطب شہید رحمہ اللہ: ۱/۴۰۶)۔

اہل علم کے اقوال اور تفسیروں سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اطاعت مطلقہ صرف اللہ کے لیے خاص ہے اور اس کے رسول ﷺ کے لیے اس لیے کہ وہ اللہ کی شریعت پہنچانے والے ہیں۔ یہ اطاعت دراصل اللہ کی ربوبیت کا اقرار ہے۔ جس نے تحریم و تحلیل میں اللہ کے علاوہ کسی اور کی اطاعت کر لی اس نے اس غیر اللہ کو رب و معبود بنا لیا یہ غیر چاہے ایک فرد، گروہ، جماعت ہو، یا کمیٹی ہو یا اسمبلی یا حکمران ہو۔ اس سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ اسمبلیوں میں بیٹھے طواغیت جو لوگوں کے لیے شرکیہ قوانین بنا رہے ہیں اور احکام شرعیہ کی طرح ان قوانین کو واجب الاتباع قرار دے رہے ہیں یہ کام کفر شرک ہے ان کی اطاعت جائز نہیں ہے بلکہ ہر مسلمان کے لیے ضروری ہے کہ وہ ان قوانین کا انکار کر دے اس لیے کہ یہ لوگ اللہ کو چھوڑ کر خود رب بنے ہوئے ہیں۔ یہی وہ بنیاد ہے جس کے بغیر تو حید صحیح نہیں ہو سکتا اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ. (البقرہ: ۲۵۶)

جو طواغوت کا انکار کرے اور اللہ پر ایمان لائے تو اس نے مضبوط کڑا اہم لیا جو ٹوٹتا

نہ کر رہے ہیں یہ شرک ہے یہی ہے لوگوں کا ایک دوسرے کو رب بنانا اس لیے کہ یہ طواغوت اپنے بنائے ہوئے قوانین کو جو رنگ دیتے ہیں وہ وہی ہوتا ہے جو اللہ کے نازل کردہ قانون و شریعت کا ہے۔ اللہ کسی چیز کو حرام قرار دے یا حلال یا نافذ کر دے عمل اسی پر ہونا فرض ہے اللہ ان لوگوں کے شرک سے پاک ہے۔

نہیں ہے اور اللہ سننے والا جاننے والا ہے۔

مضبوط کڑا سے مراد لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ ہے۔ جو شخص طاغوتی قوانین طواغیت مشرعیں کا انکار نہیں کرتا تو وہ قرآن کی اس آیت کی رو سے مؤمن نہیں ہے۔ اسی لیے نبی ﷺ نے بتایا ہے کہ انسان اس وقت تک مؤمن نہیں ہو سکتا اس کا مال اور اس کی جان محرم نہیں جب تک ایک اللہ پر ایمان نہ لے آئے اور اللہ کے علاوہ جن کی عبادت کی جاتی ہے ان طواغیت کا انکار نہ کر دے۔

من قال لا الہ الا اللہ و کفر بما یعبد من دون اللہ حرم ماله ودمه و حسابہ علی اللہ. (مسلم)

جس نے لا الہ الا اللہ کہہ دیا اور اللہ کے علاوہ معبودوں کا انکار کر دیا تو اس کی جان و مال محفوظ ہے اور اس کا حساب اللہ پر ہے۔

اس حدیث کی تشریح میں محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ حدیث لا الہ الا اللہ کا معنی اچھی طرح واضح کرتی ہے اس لیے کہ اس نے صرف لا الہ الا اللہ کے تلفظ کو جان و مال کے تحفظ کا ضامن نہیں بنایا بلکہ تلفظ اور معنی دونوں کو بھی نہیں بنایا نہ اقرار کو نہ ہی اس بات کو کہ اللہ کے ساتھ شریک نہیں بنائے گا بلکہ اس بات کو ضامن بنایا کہ اللہ کے علاوہ دوسروں کی عبادت سے انکار کرے اگر اس میں شک یا تردید کیا تو جان و مال محفوظ نہیں ہے اس حدیث نے کتنی اہم وضاحت کر دی اور کتنا بڑا مسئلہ بتا دیا ہے اور کتنی بڑی حجت اور دلیل ہے یہ حدیث (فتح المجید شرح کتاب التوحید: ۸۴)۔

② دوسری دلیل۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

اتَّخِذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَ
مَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَنَهُ عَمَّا

يُشْرِكُونَ. (توبہ: ۳۱)

انہوں نے اپنے علماء و درویشوں کو اور مسیح ابن مریم کو اللہ کے علاوہ رب بنالیا ہے حالانکہ انہیں حکم دیا گیا تھا کہ یہ صرف ایک اللہ کی عبادت کریں وہ اکیلا معبود ہے ان کے شرک سے پاک ہے۔

یہ آیت بہت ہی وضاحت کے ساتھ بتا رہی ہے کہ ہم سے پہلے جو اہل کتاب تھے ان کا کفر یہ تھا کہ انہوں نے تحلیل و تحریم میں اپنے علماء و درویشوں کی اطاعت کی تھی اور اللہ کا حکم چھوڑ دیا تھا۔ یہ حکم اب بھی ہر اس شخص پر لاگو ہوگا جو اللہ کے علاوہ کسی اور اطاعت مطلقہ کا حق دیتا ہے یہی وہ عمل ہے جو طواغیت اپنے شرکیہ پارلیمنٹ میں کرتے ہیں کہ وہ انسان کو تشریع کا حق دیتے ہیں اور لوگوں کو ان قوانین کی پیروی کا پابند بناتے ہیں اس قانون کی نافرمانی کو حرام قرار دیتے ہیں بلکہ مخالفت کرنے والوں کا پیچھا کرتے انہیں سزائیں دیتے ہیں۔ اگر ہم سے قبل کے اہل کتاب اس بات پر کافر قرار پاتے ہیں کہ انہوں نے تحلیل و تحریم میں اپنے علماء کی اطاعت کی تھی تو اب مفسدین، ملحدین اور لادین لوگ جو قرآن و سنت سے واقفیت نہیں رکھتے نہ عالم ہیں نہ عابد انہیں تشریع کا حق دینے اور ان کے بنائے ہوئے قوانین کی پیروی سے آدمی کافر کیوں قرار نہیں پائے گا؟ ضرور کافر ہوگا ملت سے خارج ہوگا۔ اس آیت کی تفسیر میں علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امام احمد، ترمذی اور ابن جریر رحمہم اللہ عدی بن حاتم کے توسط سے روایت کرتے ہیں کہ جب انہیں جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت پہنچی تو یہ شام کی طرف فرار ہو گئے یہ جاہلیت میں نصرانی ہو گئے تھے۔ پھر اس کی بہن اور اس کی قوم کا ایک گروہ گرفتار ہو گیا پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے احسان کر کے اس کی بہن کو رہا کر دیا وہ اپنے بھائی کے پاس چلی آئی اور اسے اسلام کی ترغیب دی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جانے پر آمادہ کیا تو یہ عدی جو اپنے قبیلے طی کے رئیس تھے اور ان کا باپ حاتم طائی مشہور سخی

گزر رہا تھا۔ یہ نبی ﷺ کے پاس آئے لوگوں نے ان کے آنے کے بارے میں باتیں کیں۔ یہ رسول ﷺ کے پاس آئے ان کے گلے میں چاندی سے بنی صلیب تھی۔ نبی ﷺ اس وقت یہ آیت تلاوت فرما رہے تھے: اَتَّخِذُواْ اَحْبَارَهُمْ..... عدی نے کہا کہ وہ لوگ اپنے علماء کی عبادت تو نہیں کرتے تھے؟ آپ ﷺ نے فرمایا کہ وہ علماء جب کچھ حلال یا حرام کر دیتے تھے تو یہ اہل کتاب ان کی پیروی کرتے تھے اور یہی عبادت تھی ان کی (ترمذی: حسن)۔

ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس آیت کی تفسیر میں حذیفہ بن الیمان اور عبداللہ بن عباس رحمہما اللہ نے بھی یہی کہا ہے کہ اہل کتاب نے تحلیل و تحریم میں علماء کی اطاعت کی تھی سدی رحمہ اللہ کہتے ہیں: انہوں نے آدمیوں کو نصیحت کا ذریعہ بنالیا تھا اور کتاب اللہ کو پیٹھ پیچھے ڈال دیا تھا اسی لیے اللہ نے فرمایا کہ انہیں صرف میری عبادت کا حکم دیا گیا تھا یعنی اللہ جس کو حرام قرار دے وہ شیئی حرام ہے اور جسے حلال قرار دے وہ حلال ہے اور قانون اللہ بنائے وہ قابل اتباع ہے۔ اور جو حکم دے وہی نافذ العمل ہوگا۔ لا الہ الاہو..... وہ اللہ مددگاروں شریکوں، اولاد، واضداد سے پاک ہے اس کے علاوہ کوئی رب کوئی الہ نہیں ہے (ابن کثیر: ۵۴۴/۲-۵۴۵)۔

بغوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اگر کوئی کہے کہ انہوں نے تو احبار و رہبان کے لیے رکوع و سجدہ نہیں کیا تھا؟ تو ہم کہیں گے کہ انہوں نے اللہ کی معصیت میں ان کی اطاعت کی تھی ان کے حرام کردہ کو حرام حلال کردہ کو حلال مانا تھا یہی رب بنانا ہے (تفسیر بغوی: ۲۸۵/۳)۔

اس آیت کے بارے میں امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ عدی رحمہ اللہ کی روایت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں اسی طرح ابوالخثری رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ انہوں نے احبار و رہبان کے سامنے نماز نہیں پڑھی اگر وہ انہیں حکم کرتے کہ اللہ کو چھوڑ کر ہماری عبادت کرو تو وہ کبھی ان کی بات نہیں مانتے لیکن انہوں نے کچھ چیزیں حرام اور کچھ حلال قرار دیں اور لوگوں نے انہیں تسلیم کر لیا یہ ان کو رب

بنانا تھا۔ ربیع بن انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: میں نے ابو العالیہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ بنی اسرائیل میں یہ ربوبیت کیسی تھی؟ اس نے کہا کہ انہیں اللہ کی کتاب میں امر و نہی دیئے گئے مگر انہوں نے کہا کہ ہم اپنے احبار و رہبان کو نہ چھوڑیں گے وہ جو حکم دیں گے ہم اسے مانیں گے اور جس سے منع کریں گے اس سے رک جائیں گے انہوں نے آدمیوں کو نصیحت کا ذریعہ بنالیا اور اللہ کی کتاب کو چھوڑ دیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ وضاحت کر دی ہے کہ اہل کتاب کا احبار و رہبان کو رب بنانا یہ تھا کہ ان کے حرام کردہ کو حرام اور ان کے حلال کردہ کو حلال سمجھتے تھے ان کے لیے سجدہ یا ان کے لیے وہ نماز نہیں پڑھتے تھے نہ ہی ان کے لیے روزہ رکھتے تھے نہ ہی ان کو پکارتے تھے یہ لوگوں کی عبادت ہے اور وہ مال کی پرستش ہے جس کی وضاحت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کر دی ہے اور اللہ نے بھی اسے شرک قرار دیا ہے اسی لیے فرمایا: **سُبْحَنَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ**۔ (مجموع الفتاویٰ: ۶۷/۷)۔

یہ تمام اقوال جو ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، حذیفہ، ابن عباس رضی اللہ عنہما وغیرہ کے گزر چکے ہیں ان کی وجہ سے اس بات میں کوئی ابہام باقی نہیں رہا کہ بنی اسرائیل کا شرک یہ نہیں تھا کہ انہوں نے غیر اللہ کو سجدہ کیا تھا بلکہ انہوں نے اللہ کی کتاب کو چھوڑ کر علماء کے اقوال کو اپنالیا تھا انسانوں کی باتوں کی اتباع کر لی تھی اللہ کی شریعت کی مخالفت میں۔ غیر اللہ کو رب بنانا صرف یہ نہیں کہ اس کے آگے سجدہ کیا جائے ان کے لیے روزہ رکھا جائے بلکہ یہ بھی ہے کہ ان کی تشریع و حکم قبول کیا جائے۔ غور سے دیکھیں تو پہلے والے لوگوں کا شرک موجودہ دور کے شرک سے کم اور معمولی درجے کا تھا اس لیے کہ پہلے والوں نے تو علماء اور عبادت گزار لوگوں کی اتباع کی تھی جبکہ موجودہ دور کے لوگ تو زیادہ گمراہ اس لیے ہیں کہ یہ ان فاسقوں، جاہلوں اور کفار کے بنائے ہوئے قوانین کی اتباع کرتے ہیں جو نہ اللہ کو جانتے ہیں نہ دین کے احکام سے واقف ہیں۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ لوگ کس طرح جاہلیت کی گندگی میں ملوث ہوتے جا رہے ہیں جبکہ دعویٰ کرتے ہیں تہذیب تمدن و ترقی کا

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: جس نے رسول ﷺ کے علاوہ کسی اور کے حکم کو وہی کو واجب الاطاعت قرار دیدیا اس نے اس غیر اللہ کو اللہ کا شریک بنالیا اس نے وہی کام کیا جو نصاریٰ نے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ کیا تھا یہی وہ شرک ہے جس کے بارے میں اللہ نے فرمایا ہے:

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ. (البقرہ: ۱۶۵)

کچھ لوگ ایسے ہیں جو اللہ کے علاوہ دوست بناتے ہیں ان کے ساتھ ایسی محبت کرتے ہیں جیسی اللہ سے کرنی چاہیے اور ایمان والے اللہ سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ (مجموع الفتاویٰ: ۱۰/۶۶۷)

شیخ عبدالرحمن بن حسن آل شیخ رحمۃ اللہ اپنی کتاب فتح المجید میں سورہ توبہ کی مذکورہ آیت کے ضمن میں فرماتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ جس نے اللہ و رسول ﷺ کے علاوہ کسی اور کی اطاعت کی اور کتاب و سنت کو تحلیل و تحریم میں اپنانے سے منہ موڑ لیا اور اس غیر اللہ کی اطاعت اللہ کی معصیت میں کر لی اور اس معاملہ میں اس اتباع کی جس کی اجازت اللہ نے نہیں دی ہے تو اس نے غیر اللہ کو رب اور معبود بنالیا اسے اللہ کا شریک ٹھہرایا یہ اس توحید کے منافی ہے جس پر کلمہ لا الہ الا اللہ دلالت کرتا ہے۔

الہ کا معنی ہے معبود اللہ نے اہل کتاب کی اطاعت کو عبادت کہا ہے احبار و رہبان کو رب کہا ہے جیسا کہ دوسری جگہ ارشاد ہے:

وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا. (آل عمران: ۸۰)

(اللہ) تمہیں اس بات کا حکم نہیں کرتا کہ تم فرشتوں اور نبیوں کو رب بنالو۔

يَا أَيْمُوكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ. (آل عمران: ۸۰)

کیا تمہیں کفر کا حکم دے گا جب کہ تم مسلمان ہو؟

یہ ہے شرک ہر معبود رب ہے۔ جو شخص اللہ و رسول ﷺ کی شریعت کے علاوہ کسی اور کی اطاعت یا تابعداری کرتا ہے تو وہ اسے اللہ کا شریک بناتا ہے۔ جیسا کہ سورہ انعام میں ارشاد ہے:

وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ. (انعام: ۱۲۱)

اگر تم نے ان کی اطاعت کی تو تم مشرک ہو۔

یہ آیت ہمارے بیان کروہ مسئلہ سے مطابقت رکھتی ہے اس آیت کا معنی ایک اور آیت کے معنی سے بھی مشابہت رکھتا ہے وہ آیت ہے:

أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ.

کیا ان کے ایسے شریک ہیں جو ان کے لیے ایسی شریعت بناتے ہیں جس کی اجازت

اللہ نے نہیں دی؟ (فتح المجید: ۱۰۰-۱۱۱)

شفیق علیؒ فرماتے ہیں: اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ. کے بارے میں جب عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ سے سوال کیا کہ اہل کتاب کے علماء نے ان کے لیے وہ چیزیں حرام کر دیں جو اللہ نے حلال کی تھیں اور ان لوگوں نے علماء کی بات مان لی یہ ہے رب بنانے کا معنی۔ یہ آیات وضاحت کے ساتھ یہ بتا رہی ہیں کہ جس نے شیطان کی شریعت کی ایسی پیروی کی جس سے رسول ﷺ کی شریعت پر اثر پڑا تو ایسا شخص کافر ہے شیطان کی عبادت کرنے والا ہے اسے رب بنانے والا ہے اگرچہ شیطان کی اس اتباع کو یہ کوئی بھی نام دے اس لیے کہ الفاظ کے بدلنے سے حقیقت نہیں بدلتی (اضواء البیان فی تاویل القرآن للشفیق علی: ۱/۴۷۶)۔

سید قطب شہید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قرآن کی واضح آیات، رسول ﷺ کے فرامین اور متقدمین و متاخرین مفسرین کی تفسیروں سے عقیدہ اور دین سے متعلق ایسے حقائق ہمارے سامنے آئے ہیں

جن کا خلاصہ ہم یہاں پیش کر رہے ہیں۔ (وہ حقائق یہ ہیں کہ) قرآن و سنت کے نصوص سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ عبادت اتباع ہی ہے ورنہ یہود و نصاریٰ نے احبار و رہبان کو جو رب بنالیا تھا وہ یہ نہیں تھا کہ انہوں نے ان کی عبادت کی تھی یا ان کی الوہیت کا اقرار کیا تھا اس کے باوجود اللہ نے ان کو مشرک قرار دیا۔ اور دوسری آیت میں کافر کہا صرف اس وجہ سے کہ انہوں نے احبار و رہبان کے بنائے ہوئے قوانین و شرائع کی اطاعت کی تھی اگرچہ اعتقاد بھی نہ ہوا اور شعائر بھی نہ بجالائے جائیں صرف قوانین میں اطاعت ہی کسی کو زمرہٴ مومنین سے نکال کر مشرکین کے گروہ میں شامل کرنے کے لیے کافی ہے۔ قرآن کی آیت نے احبار و رہبان کے قوانین کو ماننے والے یہود اور عیسیٰ علیہ السلام کو الہ بنانے والے نصاریٰ کو شرک میں برابر قرار دیا ہے حالانکہ عیسائیوں نے تو عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں الہ ہونے کا عقیدہ بھی رکھا اور شعائر بھی بجالائے مگر یہ دونوں عمل ہی انسان کو مومنین کے گروہ سے نکال کر کفار کے گروہ میں شامل کرنے کا سبب ہیں۔ ثابت یہ ہوا کہ شرک یہی ہے کہ حق تشریع بندوں کو دیدیا جائے اگرچہ اس کے ساتھ الوہیت کا عقیدہ نہ بھی ہو (الظلال لسید قطب شہید رحمہ اللہ: ۱۶۴۲/۳)۔

اطاعت لغیر اللہ تکفیر کی بنیاد ہے اس بارے میں امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ جو لوگوں نے احبار و رہبان کو رب بنالیا تھا تو یہ انہوں نے تحلیل و تحریم میں ان کی اطاعت کی تھی اس کی دو قسمیں تھیں:

① انہیں معلوم تھا کہ ان علماء نے دین تبدیل کر دیا ہے اس کے باوجود ان کی پیروی کی اور وہ اللہ کے حرام کردہ کو حلال کرنے اور حلال کردہ کو حرام کرنے (کے جواز) عقیدہ رکھتے تھے صرف اپنے زعماء و رؤساء کی اتباع میں حالانکہ انہیں معلوم تھا کہ یہ علماء و زعماء رسولوں کے دین کی مخالفت کر رہے ہیں تو یہ عمل کفر ہے اللہ و رسول ﷺ نے اسے شرک کہا ہے اگرچہ وہ لوگ ان

زعماء و علماء کے آگے سجدہ نہیں کرتے تھے نہ ہی ان کے لیے نمازیں پڑھتے تھے لہذا اگر کسی کو معلوم ہو کہ فلاں شخص اللہ و رسول ﷺ کی مخالفت کر رہا ہے اور پھر بھی اس کی اتباع کرتا ہو تو یہ مشرک ہے جس طرح یہود مشرک قرار پاتے تھے۔

② وہ لوگ تھے جنہیں معلوم تھا کہ تحلیل و تحریم گناہ ہے غلط ہے مگر پھر بھی زعماء و علماء کی پیروی کر لی تو یہ گناہ گار ہیں جیسا کہ بعض مسلمان یہ دیکھتے اور سمجھتے ہوئے کہ فلاں کام گناہ ہے پھر بھی کر لیتے ہیں تو یہ گناہ گار شمار ہوتے ہیں اسی طرح وہ لوگ بھی تھے (جو تحلیل و تحریم کو اعتقاداً اجازت نہیں سمجھتے تھے)۔ (مجموع الفتاوی: ۷۰/۷)

یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ اس طرح کی تشریع یعنی قانون سازی میں کبھی تو اس طرح ہوتا ہے کہ نیا قانون بنایا جاتا ہے جس کی اصل و بنیاد شریعت میں نہیں ہوتی اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ شریعت میں کوئی قانون نصوص سے ثابت ہے اس میں تبدیلی کر دی جاتی ہے یہ دونوں عمل تشریع کہلائیں گے۔ جس نے کوئی ایسا نیا قانون ایجاد کیا لوگوں کے لیے جو اللہ کی کتاب یا اس کے رسول ﷺ کی سنت میں نہیں تھا تو وہ کافر ہے۔ اور جس نے کتاب و سنت سے ثابت شدہ حکم کو تبدیل کر لیا مثلاً حرام کو حلال یا حلال کو حرام کر دیا تو وہ بھی اسی طرح کافر ہے جس طرح پہلی قسم کا شخص ہے۔ یہ حکم اس کے لیے بھی ہے جو قرآن و سنت سے ثابت شدہ حدود و سزاؤں میں تبدیلی کرتا ہے۔ اسی لیے ابن حزم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کہ احکام چار طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ سے بنائے جاتے ہیں:

① کسی لازم فرض کو ساقط کر دیا جائے مثلاً نماز، زکاۃ، یاروزہ، حج یا زنا کی حد یا قذف کی حد سے کچھ حصہ کو یا مکمل طور پر ساقط کر دیا جائے۔

② یا ان فرائض میں سے کسی فرض میں اضافہ کر دیا جائے یا کوئی نیا فرض ایجاد کر لیا جائے۔

③ یا کسی حرام کو حلال کر لیا جائے جیسے خنزیر، شراب، یا مردار کو۔

④ یا حلال کو حرام کر لیا جائے جیسے بکری وغیرہ کا گوشت حرام قرار دیا جائے۔ ان طریقوں میں سے جو بھی طریقہ اپنایا جائے اس کا قائل کا فر مشرک ہے یہود و نصاریٰ کے حکم میں ہے۔

ان میں سے کسی بھی طریقے کو جائز قرار دینے والے کو بغیر توبہ کروائے قتل کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے۔ اگر وہ توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول نہ کی جائے اس کا مال مسلمانوں کے بیت المال کے حوالے کیا جائے اس لیے کہ اس نے اپنا دین بدل دیا ہے جبکہ نبی ﷺ کا فرمان ہے جس نے دین بدل دیا اسے قتل کر دو۔

(الاحکام فی الاحکام لابن حزم: ۶/۲، ۱۱۰/۶، ۷۷-۸۷-۱۰۹-۱۱۷، حدیث کو بخاری، احمد، ابوداؤد نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے)

ابن حزم رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں اگر تحریم و تحلیل کے بارے میں شریعت ایجاد کی جائے یا کسی ایسی بات پر رائے کو جائز قرار دیا جائے جس میں اللہ و رسول ﷺ کا حکم نہ ہو یا اللہ و رسول ﷺ کی شریعت کو اپنی رائے کی بنا پر باطل قرار دیا جائے تو ان میں کوئی فرق نہیں سب باطل اور جھوٹ اور واضح کفر ہے (الاحکام: ۳۱/۶)۔ اسی لیے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جس کی حرمت پر اجماع ہو اسے حلال اور جس کی حلت پر اجماع ہو اسے حرام قرار دیا جائے یا ایسی شریعت کو بدل دیا جائے جس پر اجماع ہو تو ایسا کرنے والا باقفاق فقہاء کا کافر ہے (مجموع الفتاویٰ: ۲۶۷/۳)۔ ابن تیمیہ رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں: اسلام سے یہ بات واضح طور پر معلوم ہو چکی ہے کہ اور مسلمانوں کا اس پر اتفاق بھی ہے کہ جس نے دین اسلام کے علاوہ کسی اور دین کی اتباع کو جائز قرار دے دیا یا محمد ﷺ کی شریعت کے علاوہ کسی اور شریعت کو تو وہ کافر ہے اس کا کفر ان

لوگوں کی طرح ہے جو کتاب کے کچھ حصے پر ایمان لاتے ہیں اور کچھ پر کفر کرتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ۖ أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا وَاعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا. (نساء: ۵۰)

جو لوگ اللہ و رسول ﷺ کے ساتھ کفر کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ میں فرق کریں (ان کے احکام میں) اور کہتے ہیں کہ ہم بعض پر ایمان لاتے ہیں اور بعض کا انکار کرتے ہیں وہ چاہتے ہیں کہ کوئی درمیانی راہ اپنالیں یہ لوگ حقیقی کافر ہیں اور ہم نے کافروں کے لیے رسوا کرنے والا عذاب تیار کیا ہے۔

اللہ کے علاوہ کسی کے لیے جائز نہیں کہ وہ تحلیل و تحریم کی جرات کرے خاص کر اہل علم کہلانے والوں کے لیے اس لیے کہ اکثر لوگ اہل علم کی وجہ سے فتنے میں مبتلا ہوتے ہیں۔ اسی طرح علماء کے لیے جائز نہیں کہ وہ حکمرانوں کی خواہشات کے مطابق فتوے دیں اور کتاب و سنت کو ترک کر دیں اگر کوئی ایسا کرے گا تو وہ مرتد کافر ہوگا اس لیے کہ اس نے اللہ کا محکم حکم چھوڑ دیا اور حکمرانوں کی خواہشات کو اہمیت دی۔ اسی لیے ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جب کوئی عالم کتاب و سنت سے حاصل کردہ علم کو چھوڑ کر حکمرانوں کی خواہشات کی پیروی کرنے لگ جائے جو کہ اللہ و رسول کے حکم کے خلاف ہوں تو یہ عالم کافر مرتد ہے دنیا و آخرت میں سزاء کا مستحق ہے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

الْمَصَّ ۖ كَتَبْتُ أَنْزِلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ لَتُنذِرَ بِهِ

وَذَكِّرْ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴿٣٠﴾ اَتَّبِعُوا مَا اُنْزِلَ اِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ اَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ. (اعراف: ۱-۳)

یہ کتاب ہم نے آپ (ﷺ) کی طرف نازل کی ہے آپ کے دل میں اس سے تنگی نہیں ہونی چاہیے۔ تاکہ آپ اس کے ذریعے سے ڈرائیں اور یہ نصیحت ہے مومنوں کے لیے۔ تا بعداری کرو اس کی جو تمہارے رب کی طرف سے تمہاری طرف نازل کیا گیا ہے اس کے علاوہ کسی اور کی پیروی مت کرو تم بہت کم نصیحت حاصل کرتے ہو۔

اگر اس (عالم) کو مارا بیٹا جائے قید کر لیا جائے اور اسے اس بات پر مجبور کرنے کی کوشش کی جائے کہ یہ اللہ و رسول ﷺ کی شریعت کو ترک کر دے اور کسی اور کا حکم مان لے اگر اس نے ایسا کیا تو پھر بھی یہ سزا کا مستحق ہے اس کو چاہیے کہ ہر قسم کی تکلیف پر صبر کرے اس لیے کہ یہ انبیاء کی سنت ہے اور ان کے متبعین کی۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

اَلَمْۤ اَحْسِبِ النَّاسُ اَنْ يُّتْرَكُوْا اَنْ يَقُوْلُوْا اٰمَنَّا وَ هُمْ لَا يَفْتَنُوْنَ ﴿٣١﴾ وَ لَقَدْ فَتَنَّا الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلْيَعْلَمَنَّ اللّٰهُ الَّذِيْنَ صَدَقُوْا وَ لْيَعْلَمَنَّ الْكَٰذِبِيْنَ. (عنکبوت: ۱-۳)

کیا لوگوں نے سمجھ رکھا ہے کہ انہیں صرف اس بات پر چھوڑ دیا جائے گا کہ وہ کہتے ہیں ہم ایمان لائے اور وہ آزمائے نہیں گئے حالانکہ ہم نے ان سے پہلے والوں کو آزمایا تاکہ اللہ سچے لوگوں اور جھوٹوں کی پہچان کر دے۔

(مجموع الفتاوی: ۳۵/۳۷۳)

گزشتہ تفصیلات سے یہ واضح ہوا کہ جس نے احکام شریعت کے خلاف قوانین بنا لیے اس نے خود کو اللہ کے ساتھ رب قرار دیدیا اور جس نے اس قانون کی پیروی کی باوجودیکہ اسے معلوم تھا کہ یہ

دین اسلام کے خلاف ہے تو یہ شخص کافر مشرک ہے اللہ کے ساتھ کسی اور کو معبود بناتا ہے۔ جب ہم ان حکومتوں کی حالت پر غور کرتے ہیں جو اسلامی ہونے کی دعوے دار ہیں تو ہم ان کے اس جھوٹے دعوے کے ساتھ ساتھ دیکھتے ہیں کہ وہ اس مذکورہ قسم کے شرک میں مبتلا ہیں ان ممالک کی اسمبلیاں لوگوں کے لیے قوانین بناتی ہیں جن کی اللہ کی طرف سے کوئی دلیل نہیں بلکہ اللہ کے احکام سے متضاد ہوتے ہیں مثلاً سود، زنا، شراب، بے پردگی، بے حیائی اور عریانی کو جائز قرار دینا، جمہوریت اور آزادی کے نام پر اللہ کے دین سے مرتد ہونے کی اجازت دینا۔ اور اسلام مخالف مذاہب کو تبلیغ و اشاعت کی اجازت دینا مثلاً سیکولرزم جمہوریت وغیرہ اور یہ سب آزادی رائے کے نام پر ہوتا ہے۔ ان اسمبلیوں کے جواز کے لیے دلیل پیش کرتے ہیں کہ یہ اس دور کی تہذیب اور تمدن ہے۔ اللہ کے احکام کو رجعت کا سبب قرار دے کر رد کرتے ہیں۔ بہت سے لوگ یہ پوچھے بغیر کہ یہ اسلامی حکم ہے یا نہیں ان کے (قوانین کی) پیروی کرتے ہیں یہ ایسی باتیں بھی معلوم نہیں کرتے جو انہیں اس پستی سے نکال سکیں۔ اس طرح کی قانون سازی کفر ہے اللہ کے دین سے ارتداد ہے۔ ان خلاف اسلام قوانین کی پیروی اسلام سے ارتداد ہے لہذا ہر شخص کو چاہیے کہ اس طرح کی پیروی سے خود کو محفوظ رکھے۔

③ تیسری دلیل: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

وَلَا تَاْكُلُوْا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اِسْمُ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَاِنَّهٗ لَفِسْقٌ وَاِنَّ الشَّيْطٰنَ لِيُؤْوِحُوْنَ اِلٰى اَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوْكُمْ وَاِنْ اَطَعْتُمْهُمْ اِنَّكُمْ لَمُشْرِكُوْنَ. (انعام: ۱۲۱)

مت کھاؤ اس میں سے جس پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو۔ یہ فسق ہے۔ شیاطین اپنے دوستوں کو وحی کرتے ہیں تاکہ وہ تم سے جھگڑا کریں اگر تم نے ان کا کہنا مانا تو تم

مشرک ہو جاؤ گے۔

یہ آیت دلیل اور تاکید ہے سابقہ بات کے لیے جس میں کہا گیا ہے کہ تحلیل و تحریم میں غیر اللہ کی اطاعت کفر و شرک ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں یہ بتلایا ہے کہ مشرکین مومنین کے ساتھ اس بات پر جھگڑتے ہیں کہ یہ اپنے ہاتھ کا ذبیحہ تو کھاتے ہیں مگر اللہ نے جسے مارد یا ہو (مردار) اسے نہیں کھاتے؟ حالانکہ عقل تو یہ کہتی ہے کہ جسے اللہ نے موت دی ہو اسے کھایا جائے اور انسان کا ذبح کیا ہو انہ کھایا جائے۔ اللہ نے یہ بتایا کہ جس نے مشرکین کی بات مان لی اور مردار کو حلال سمجھ لیا وہ کافر مشرک ہے۔ یہ سابقہ بات کی واضح تفسیر ہے جس میں کہا گیا تھا کہ تحلیل و تحریم میں غیر اللہ کی اطاعت کے ساتھ اس غیر اللہ کو شریک ٹھہرانا ہے۔ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس آیت سے کچھ لوگوں نے استدلال کیا ہے کہ جس ذبیحہ پر اللہ کا نام نہ لیا جائے وہ حلال نہیں ہے اگرچہ ذبح کرنے والا مسلمان ہی کیوں نہ ہو۔ طبرانی میں سند ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو فارس نے قریش کے پاس پیغام بھیجا کہ محمد ﷺ سے کہو (کہ یہ کیا بات ہوئی کہ) جو تم اپنے ہاتھ سے ذبح کرو وہ حلال ہے اور جسے اللہ سونے کی تلوار سے ذبح کرے وہ حرام ہے؟ یعنی مردار تو اس بارے میں یہ آیت نازل ہوئی کہ: إِنَّ الشَّيْطَانَ لِيُؤْخُودَ إِلَىٰ أُولِيهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ۔ یعنی فارس کے شیاطین اپنے دوستوں قریش کو کہتے ہیں۔ دوسری جگہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ان الفاظ سے مروی ہے جسے تم قتل کر دو اس پر اللہ کا نام لیا گیا ہے اور جو خود مر جائے اس پر اللہ کا نام نہیں لیا گیا؟ اس آیت کی تفسیر میں سدی رحمہ اللہ کہتے ہیں مشرکین مسلمانوں کو کہتے تھے تم کس طرح اللہ کی رضا کی پیروی کرتے ہو جسے اللہ ماردیتا ہے تم اسے نہیں کھاتے اور جسے تم ذبح کر لیتے ہو اسے کھاتے ہو؟ اللہ نے فرمایا: وَ إِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ۔ اگر تم نے مردار کھانے میں ان کی پیروی کی تو تم مشرک

ہو گے۔ مجاہد اور ضحاک وغیرہ رحمہم اللہ نے بھی یہی کہا ہے۔ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ۔ کا مطلب ہے کہ اگر تم نے اللہ کے فرمان اور شریعت کو چھوڑ کر کسی اور کے قول کی طرف گئے اور اسے اللہ کی شریعت پر مقدم کر لیا تو یہ شرک ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ۔ ترمذی نے اس کی تفسیر میں عدی بن حاتم رحمہم اللہ سے روایت کیا ہے انہوں نے کہا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم انہوں نے عبادت تو نہیں کی تھی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ صحیح ہے مگر انہوں نے احبار و رهبان کے حلال کردہ کو حلال اور حرام کردہ کو حرام مان لیا تھا یہی ان کی عبادت تھی (ابن کثیر: ۲/۲۷۵، حدیث ابن ماجہ، ابن ابی حاتم اور حاکم میں صحیح سندوں سے مروی ہے)۔

قرطبی رحمہم اللہ فرماتے ہیں: وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ۔ یعنی مردار کھانے میں اگر تم نے ان مشرکوں کا کہا مان لیا تو تم مشرک ہو گے۔ یہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جس نے اللہ کے حلال کردہ کو حرام اور حرام کردہ کو حلال سمجھ لیا وہ مشرک ہوا جبکہ اللہ نے مردار کو حرام قرار دیا ہے جب اس کو حلال مان لیا تو یہ مشرک ہو گا (تفسیر قرطبی: ۷/۷۹)۔

تنبیہ: مذکورہ آیت کی تفسیر میں علماء کے جو اقوال وارد ہوئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل باطل ہر دور اور ہر جگہ حق و باطل کو باہم خلط ملط کرتے رہتے ہیں اور احکام شرعیہ کو تبدیل کرنے کے لیے شرعی نام بدل دیتے ہیں جیسے مشرکین نے مردار کو میت کے بجائے ذبیحہ اللہ کہا یعنی جسے اللہ نے اپنے ہاتھ سے ذبح کیا ہو اسے چھوڑنا اور اپنے ہاتھ سے ذبح کیا ہوا کھاتے ہو۔ ممکن تھا کہ یہ بات بعض صحابہ کے دلوں پر اثر کر لیتی کہ اللہ نے انہیں خبردار کر لیا کہ اہل شرک کی تبلیغ دھوکے میں آ کر ان کا کہنا مت ماننا اللہ کے دشمن ہر جگہ ہر مقام پر ایسا کرتے ہیں کہ اہل حق کے لیے دین میں شبہات پیدا کریں اور شرعی نام تبدیل کر کے لوگوں کو گمراہ کریں جس طرح کہ

موجودہ دور میں کچھ لوگوں نے شراب کا نام سکون کا جام رکھا ہے یا کسی نے انگور کا پانی یا انگور کا رس وغیرہ اور بے حیائی، عریانی اور فحاشی کا نام فن رکھا ہے۔ دین سے ارتداد کا نام آزادی رائے رکھا ہے۔ دین کا مذاق اڑانے کا نام آزادی صحافت رکھا ہے۔ مسلمانوں کو کفار کے ان حیلوں اور چالوں سے چوکنار ہونا چاہیے اس لیے کہ اعتبار حقیقت کا ہوتا ہے کسی چیز کے نام کی تبدیلی سے حقیقت نہیں بدلا کرتی اسی لیے تو نبی ﷺ نے فرمایا تھا کہ ایک وقت آئے گا کہ کچھ لوگ شراب پیئیں گے اور اس کا نام کچھ اور رکھیں گے (نسائی - احمد)۔

شیخ شمس العلیٰ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قرآن جو کہ سب سے بہتر رہنمائی فراہم کرتا ہے اس سے ہمیں یہ معلوم ہوا کہ رسول ﷺ کی لائی ہوئی شریعت کے علاوہ کسی اور کی شریعت یا قانون کی پیروی جو کہ شریعت محمدی کے خلاف ہو واضح کفر و شرک ہے ملت اسلامیہ سے خارج کر دینے والا ہے۔ جب کفار نے نبی ﷺ سے پوچھا کہ جو بکری مرجاتی ہے اسے کون مارتا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: اسے اللہ مارتا ہے تو انہوں نے کہا جسے تم اپنے ہاتھ سے ذبح کرتے ہو وہ حلال ہے اور جسے اللہ نے مارا ہے وہ حرام ہے؟ کیا تم اللہ سے زیادہ بہتر ہو؟ تو اللہ نے ان کے بارے میں آیت نازل فرمائی:

وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ الشَّيْطَانَ لِيُؤْخِذَكُمْ إِلَىٰ أُولَٰئِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ. (انعام: ۱۲۱)

یہ اللہ کی طرف سے قسم ہے اس بات پر قسم کھائی گئی ہے کہ جس نے مردار کو حلال قرار دینے میں شیطان کی اتباع کی وہ مشرک ہے یہ شرک باجماع مسلمین اسلام سے خارج کر دینے والا ہے۔ قیامت میں اللہ تعالیٰ اس شرک کے مرتکب سے سختی سے پوچھ گچھ کرے گا کہ:

اَلَمْ اَعْهَدْ اِلَيْكُمْ يٰۤاٰدَمَ اَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطٰنَ اِنَّهٗ لَكُمْ عَدُوٌّ

مُبِينٌ. (یسین: ۶۰)

اے بنی آدم کیا میں نے تمہیں حکم نہیں دیا تھا کہ شیطان کی عبادت مت کرو وہ تمہارا

کھلا دشمن ہے۔ (اضواء البیان للشنقیطی: ۳/۴۴۱)

سید قطب شہید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: نص قرآنی نے قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ جو مسلمان کسی بھی انسان کے بنائے ہوئے خلاف شرع قانون کے کسی جزء پر عمل کرے گا اور شریعت کو واحد حاکم تسلیم نہیں کرے گا تو اس کا یہ عمل اسے اسلام سے خارج کر کے شرک باللہ کی طرف لے جائے گا اس کے بعد سید قطب رحمۃ اللہ علیہ نے ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اور سدی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال ذکر کیے ہیں جو پہلے گزر چکے ہیں اور پھر فرماتے ہیں: یہ ابن کثیر اور سدی رحمۃ اللہ علیہ کے واضح اور صاف اقوال ہیں جو قرآن کے بارے میں وضاحت کرتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کی جو تفسیر کی ہے اس میں سے یہ ہے کہ جس نے بھی کسی بشر کے بنائے ہوئے کسی قانون کی اطاعت کی اگرچہ چھوٹا سا جزئی قانون ہی کیوں نہ ہو تو یہ شخص مشرک ہے اگر پہلے مسلمان تھا تو اب اس عمل کی وجہ سے اسلام سے خارج ہو گیا اگرچہ زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی گواہی دیتا ہو مگر جب تک وہ غیر اللہ کی اطاعت کرتا رہا اس سے تو انین لیتا ہے (تو اسلام سے خارج ہے) جب ہم اس حکم کی روشنی میں اس وقت دنیا کا منظر دیکھتے ہیں تو ہمیں شرک و جہالت کے سوا کچھ بھی نظر نہیں آتا الا یہ کہ اللہ نے کسی کو محفوظ کر رکھا ہو (الظلال: ۳/۱۱۹۷-۱۱۹۸)۔

﴿۴﴾ چوتھی دلیل: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

وَلَا يُشْرِكْ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا. (کہف: ۲۶)

اور وہ (اللہ) اپنے حکم میں کسی کو شریک نہیں کرتا۔

شفیق علی ﷺ نے اس کا مطلب بتایا ہے کہ حکم صرف ایک اللہ عز و جل کا ہے کسی اور کا حکم نہیں ہے۔ حلال وہ ہے جسے اللہ نے حلال کہا ہے حرام وہ ہے جسے اس نے حرام کہا ہے دین وہ ہے جسے اللہ نے نازل کیا ہے فیصلہ وہ ہے جو اللہ نے کیا ہے۔ اس لفظ کو ابن عامر نے ت کے ساتھ لا شرک پڑھا ہے جس کا معنی ہے شریک نہ کرو اللہ کے حکم میں کسی کو بلکہ حکم صرف ایک اللہ کے لیے مانو اور شرک سے اس کو پاک رکھو۔ اس میں ہر وہ حکم شامل ہے خاص کر قانون و تشریع بدرجہ اولیٰ داخل ہے۔ اس آیت میں جو بات بیان ہوئی ہے کہ حکم صرف ایک اللہ کا ہی ہے وہ دیگر بہت سی آیات میں بھی مذکور ہے مثلاً:

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ. (یوسف: ۴۰)

حکم صرف اللہ کا ہے اس نے کہا ہے کہ صرف اسی اللہ کی عبادت کرو۔

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ. (یوسف: ۶۷)

حکم صرف اللہ کا ہے میں نے اس پر بھروسہ کیا ہے۔

وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ. (شوری: ۱۰)

جس میں تم اختلاف کرو اس کا حکم اللہ کی طرف سے ہے۔

ذَلِكُمْ بِأَنَّهُ إِذَا دُعِيَ اللَّهُ وَحْدَهُ كَفَرْتُمْ وَإِنْ يُشْرَكَ بِهِ تُؤْمِنُوا فَالْحُكْمُ

لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ. (غافر: ۱۲)

بات یہ ہے کہ جب ایک اللہ کو پکارا جاتا ہے تو تم کفر کرتے ہو اور اگر اس کے ساتھ

شرک کیا جاتا ہے تو تم اس پر یقین کر لیتے ہو حکم صرف ایک بلند اور بڑے اللہ کا ہی

ہے۔

كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ. (قصص: ۸۸)

ہر چیز فنا ہونے والی ہے سوائے اللہ کی ذات کے اسی کا حکم ہے اور اس کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔

لَهُ الْحُكْمُ فِي الْأُولَى وَالْآخِرَةِ وَلَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ. (قصص: ۷۰)
اس کی تعریف ہے دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی اور اسی کا حکم ہے اسی کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ. (مائتہ: ۵۰)

کیا یہ لوگ جاہلیت کا حکم چاہتے ہیں (حالانکہ) اللہ سے بہتر حکم کس کا ہے یقین کرنے والی قوم کے لیے؟

أَفَغَيْرَ اللَّهِ ابْتَغَىٰ حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا. (انعام: ۱۱۴)

کیا میں اللہ کے علاوہ کوئی حکم کرنے والا تلاش کر لوں حالانکہ وہی ہے جس نے تمہاری طرف تفصیلی کتاب نازل کی ہے۔

ان کے علاوہ دیگر آیات بھی ہیں (جو اس بات کو ثابت کرتی ہیں کہ حکم صرف اللہ کا ہی ہے)۔ وَلَا يُشْرِكْ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا. (کہف: ۲۶) جیسی آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ کی شریعت کو چھوڑ کر دوسرے لوگوں کے بنائے ہوئے قوانین کی اتباع کرنے والے مشرک ہیں یہ بات دیگر آیات میں واضح طور پر بیان ہوئی ہے مثلاً جو شخص مردار کھانے میں شیطان کی اتباع کرتا ہے یہ کہہ کر کہ یہ تو اللہ کا ذبیحہ ہے ایسے لوگوں کو مشرک کہا گیا ہے۔

وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ وَإِنَّ الشَّيْطَانَ

لِيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ
لَمُشْرِكُونَ. (انعام: ۱۲۱)

مت کھاؤ اس میں سے جن پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو۔ یہ فسق ہے بے شک شیاطین
اپنے دوستوں کو جی کرتے ہیں تاکہ وہ تم سے جھگڑا کریں اگر تم نے ان کا کہا مان لیا تو
تم مشرک ہو گے۔

اس میں وضاحت کے ساتھ بتلایا گیا ہے کہ ان کی اطاعت کی وجہ سے مشرک ہیں۔ یہ شرک
اطاعت میں ہے اور اللہ کی شریعت کے خلاف قانون کی اتباع کی وجہ سے ہے شیطان کی عبادت
سے یہی مراد ہے جیسا کہ اللہ کے فرمان میں مذکور ہے:

أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ بَيْنِي أَدَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ
وَأَنِ اعْبُدُونِي هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ. (یسین: ۶۰)

اے بنی آدم کیا میں نے تمہیں حکم نہیں دیا تھا کہ شیطان کی عبادت مت کرو وہ تمہارا
کھلا دشمن ہے اور میری عبادت کرو یہ سیدھا راستہ ہے۔

ابراہیم علیہ السلام کی اپنے والد سے کہی گئی بات اللہ نے قرآن میں ذکر کی ہے:

يَا بَنِيَّ لَا تَعْبُدِ الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا. (مریم: ۴۴)
ابا جان شیطان کی عبادت نہ کریں بے شک شیطان رحمان کا نافرمان ہے۔

إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا إِنْتَاوَانْ يَدْعُونَ إِلَّا شَيْطَانًا مَّرِيدًا. (نساء: ۱۱۷)
یہ عورتوں کو پکارتے ہیں اور شیطان مردود کو۔

یعنی شیطان کی عبادت کرتے ہیں اس کے قانون کی اتباع کر کے۔ اللہ نے اسی وجہ سے ان کو بھی
شریک کہا ہے جو معصیات کو مزین کر کے دکھاتے ہیں اور لوگ پھر ان کی پیروی کرتے ہیں۔

وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قَتَلَ أَوْلَادَهُمْ
شُرَكَاءَهُمْ. (انعام: ۱۳۷)

اور اس طرح بہت سے مشرکین کو ان کے شرکاء نے قتل اولاد مزین کر کے دکھایا ہے۔

نبی ﷺ نے بھی عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ کے سوال کے جواب میں یہ وضاحت کی تھی کہ:

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ. (توبہ: ۳۰)

میں جس بات کو رب بنانا کہا گیا ہے اس کا مطلب ہے کہ تحلیل و تحریم میں لوگ احبار و رہبان کی اطاعت کرتے تھے۔ سب سے واضح ترین بات جو اس بارے میں کہی گئی ہے وہ سورہ نساء کی آیت ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کے دعوائے ایمان پر تعجب کا اظہار کیا ہے جو اللہ کی شریعت کو چھوڑ کر فیصلہ دوسروں کے قوانین کی طرف لیجاتے ہیں (تعجب اس لیے ہے) کہ جب یہ اپنا فیصلہ طاغوت کے پاس لیجاتے ہیں تو پھر ان کا دعوائے ایمان جھوٹا اور بے کار ہے۔

الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ
قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا
بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا (النساء: ۶۰)

کیا آپ (ﷺ) نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو دعویٰ ایمان کا کرتے ہیں کہ وہ آپ (ﷺ) اور آپ (ﷺ) سے قبل نازل شدہ (شریعتوں) پر ایمان لاتے ہیں (اور ساتھ ہی) چاہتے ہیں کہ فیصلہ طاغوت کے پاس لیجائیں حالانکہ انہیں طاغوت کے انکار کا حکم کیا گیا ہے۔۔۔ شیطان چاہتا ہے کہ انہیں دور کی گمراہی میں ڈال دے۔

یہ جو ہم نے آسمانی دلائل ذکر کیے ان سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ رسول ﷺ پر نازل شدہ شریعت کے خلاف شیطان کے دوستوں کے بنائے ہوئے قوانین کی پیروی کرنے والوں کے کفر

وشرک میں صرف وہ شخص شک کر سکتا ہے جس کی بصیرت ختم ہو چکی ہو اور بصارت وحی کو دیکھنے سے محروم ہو۔ جیسا کہ گزشتہ دلائل سے ثابت ہو گیا کہ قانون بنانا اور شریعت کے تمام احکام ربوبیت کی خصوصیات میں سے ہیں تو بھی واضح ہو گیا کہ جس نے بھی اللہ کے علاوہ کسی اور کے قانون کی اتباع کر لی اس نے اس کو اللہ کے ساتھ شریک ٹھہرا لیا اسے رب بنا لیا۔

(اضواء البیان للشنقیطی: ۱۳۶/۷-۱۳۷)

اللہ کا فرمان ہے:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَلْبَسُوْا لِبَاسًا مِّنْ دِيْنِ اللّٰهِ لَعَلَّكُمْ تَكُوْنُوْنَ رَٰسُوْلًا مِّنْ دُوْنِ الْاَشْيَآءِ (الاسراء: ۹)

بے شک یہ قرآن اس بات کی طرف رہنمائی کرتا ہے جو سب سے زیادہ صحیح ہے۔ اس آیت کے ضمن میں شیخ شنفیطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: جب قرآن سب سے صحیح بات کی طرف رہنمائی کرتا ہے تو پھر اللہ کے اس قانون کو چھوڑ کر کسی اور کے بنائے ہوئے قانون کی پیروی صریح اور کھلا کفر ہے جو ملت اسلامیہ سے خارج کرنے والا ہے۔

اللہ کا فرمان ہے:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْكَافِرُوْنَ (مائدہ: ۴۴)

جو اللہ کے نازل کردہ کے مطابق فیصلہ نہیں کرتا وہ کافر ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:

اَفَغَيَّرَ اللّٰهُ اٰبَتِيْعِيْ حَكَمًا وَّ هُوَ الَّذِيْ اَنْزَلَ اِلَيْكُمْ الْكِتٰبَ مُفَصَّلًا وَّ الَّذِيْنَ اٰتَيْنٰهُمْ الْكِتٰبَ يَعْلَمُوْنَ اَنَّهُ مُنْزَلٌ مِّنْ رَّبِّكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُوْنُوْنَ مِنَ الْمُمْتَرِيْنَ (انعام: ۱۱۴)

کیا میں اللہ کے علاوہ حکم کرنے والا تلاش کر لوں حالانکہ اس نے تمہاری طرف مفصل

کتاب نازل کی ہے اور جن کو ہم نے کتاب دی ہے وہ جانتے ہیں کہ یہ تیرے رب کی طرف سے حق کے ساتھ نازل کی گئی ہے آپ شک کرنے والوں میں سے نہ

ہوں۔ (اضواء البیان للشنقیطی: ۳/۴۳۹-۴۴۱)

⑤ پانچویں دلیل: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ ارْتَدُّوا عَلَىٰ أَدْبَارِهِمْ مِّنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَىٰ الشَّيْطَانُ سَوَّلَ لَهُمْ وَأَمْلَىٰ لَهُمْ ﴿٥٠﴾ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لِلَّذِينَ كَرِهُوا مَا نَزَّلَ اللَّهُ سَنُطِيعُكُمْ فِي بَعْضِ الْأَمْرِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِسْرَارَهُمْ ﴿٥١﴾ فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّيْتُهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَارَهُمْ ﴿٥٢﴾ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ اتَّبَعُوا مَا

أَسْخَطَ اللَّهَ وَكَرِهُوا رِضْوَانَهُ فَأَحْبَطَ أَعْمَالَهُمْ (محمد: ۲۵)

جو لوگ پیٹھ کے بل پھر گئے اس کے بعد کہ ان کے سامنے ہدایت واضح ہو گئی تھی۔ شیطان نے ان کے سامنے (ان کے اعمال) مزین کیے اور انہیں امیدیں دلائیں۔ یہ اس لیے ہوا کہ انہوں نے اللہ کے نازل کردہ دین سے نفرت کرنے والوں سے کہا کہ ہم تمہاری کچھ باتیں مان لیں گے۔ اللہ ان کے رازوں کو جانتا ہے اس وقت کیسے ہو جب فرشتے انہیں فوت کرتے وقت ان کے منہ اور پشت کو ماریں گے۔ یہ اس لیے کہ انہوں نے اللہ کے ناپسندیدہ بات کی پیروی کی اور اس کی رضامندی کو ناپسند کیا تو اس (اللہ) نے ان کے اعمال برباد کر دیئے۔

اللہ نے ان لوگوں کو مرتد اور شیطان کے پیروکار قرار دیا ہے جنہوں نے اللہ کے دین سے نفرت کرنے والوں سے کہا تھا کہ ہم بعض معاملات میں تمہاری مانیں گے اگرچہ انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ یعنی ان کی اطاعت نہیں کی۔ جب صرف کفار سے ان کی اطاعت کا وعدہ کرنے والوں کے

لیے یہ حکم ہے تو جو شخص واقعی ان کی اطاعت کرتا ہے بلکہ مسلمانوں سے لڑنے کے لیے ان کے نقش قدم پر چلتا ہے ان کا حلیف بنا ہوا ہے ان کو راضی کرنے کے لیے مسلمانوں سے جنگ کرتا ہے تو اس کے کافر ہونے اسلام سے خارج ہونے میں کوئی شک نہیں ہے اگرچہ نماز پڑھے۔ روزہ رکھے اور خود کو مسلمان سمجھتا رہے۔ یہ مسلمانوں کے دشمنوں سے بھی بڑا دشمن ہے۔ اس کے کفر کی دلیل مذکورہ آیت کا حصہ ہے کہ:

ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ اتَّبَعُوْا مَا اسَٰخَطَ اللّٰهَ وَكَرِهُوا رِضْوَانَهٗ فَاَحْبَطَ
اَعْمَالَهُمْ (محمد: ۲۵)

یہ اس لیے کہ انہوں نے اللہ کے ناپسندیدہ بات کی پیروی کی اور اللہ کی رضامندی سے نفرت کی تو اس نے ان کے اعمال برباد کر دیئے۔

یہ بات تو واضح ہے کہ اعمال صرف کفر اکبر سے ہی برباد ہوتے ہیں۔ اسی لیے امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عمل کفر کی وجہ سے برباد ہوتے ہیں۔ اللہ کا فرمان ہے:

وَمَنْ يَّرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِيْنِهٖ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَاُولٰٓئِكَ حَبِطَتْ
اَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ (بقرہ: ۲۱۷)

جو شخص تم میں سے اپنے دین سے مرتد ہو گیا اور اسی کفر کی حالت میں مر گیا تو اس کے دنیا و آخرت میں اعمال برباد ہو گئے۔

دوسری جگہ فرمان ہے:

وَمَنْ يُّكْفُرْ بِالْاِيْمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهٗ (مائدہ: ۵)

جس نے ایمان کا انکار کیا اس کے اعمال برباد ہو گئے۔

ارشاد ہے:

وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (انعام: ۸۸)

اگر یہ لوگ شرک کر لیتے تو ان کے اعمال برباد ہو جاتے۔

فرمان ہے:

لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ (زمر: ۶۵)

اگر تم نے شرک کیا تو تمہارے اعمال برباد ہو جائیں گے۔

فرمان ہے:

ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَرِهُوا مَا أُنْزِلَ اللَّهُ فَاحْبَطَ أَعْمَالَهُمْ (محمد: ۹)

یہ اس لیے کہ انہوں نے اللہ کے نازل کردہ دین کو ناپسند کیا تو ان کے اعمال برباد کر دیئے۔

شیخ الاسلام رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: اعمال کفر سے ہی برباد ہوتے ہیں اس لیے کہ جو شخص ایمان کی حالت میں مر گیا وہ جنت میں ضرور داخل ہوگا اگر جہنم میں گیا تو پھر وہاں سے نکال لیا جائے گا اور اگر اس کے اعمال برباد ہو گئے تو وہ جنت میں کبھی داخل نہیں ہوگا اعمال کو اس کے منافی امور باطل کرتے ہیں اور ایمان کا منافی کفر مطلق ہے یہ اہل سنت کے مشہور اصولوں میں سے ہے۔ البتہ کچھ بعض اعمال کچھ باتوں کی وجہ سے فاسد ہوتے ہیں جیسا کہ ارشاد ہے:

وَلَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ بِالْمَنِّ وَالْإِذْيِ (بقرہ: ۲۶۴)

اپنے اعمال ایذا اور احسان کی وجہ سے برباد مت کرو۔

اسی لیے اللہ نے اپنی کتاب میں اعمال کو صرف کفر کی وجہ سے برباد قرار دیا ہے۔ (الصائم والمسلول

علی شاتم الرسول لابن تیمیہ: ۵۵-۵۶)

شیخ سلیمان بن عبد اللہ آل شیخ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: اللہ نے اس آیت میں یہ بتایا ہے کہ ان لوگوں کا

ارتداد اور شیطان کا ان کے سامنے مزین کرنا یہ تھا کہ انہوں نے اللہ کے دین سے نفرت کرنے والوں سے کہا تھا کہ ہم کچھ باتوں میں تمہاری اطاعت کریں گے۔ جب اللہ کے دین سے نفرت کرنے والے مشرکوں سے ان کی اطاعت کا صرف وعدہ کرنا اگرچہ وعدے پر عمل نہیں کیا پھر بھی کافر قرار پائے تو ان لوگوں کے بارے میں کیا کہا جائے گا جو اللہ کے دین سے نفرت کرنے والے مشرکوں کا باقاعدہ ساتھ دیتے ہیں ان کی موافقت کرتے ہیں اللہ کے ساتھ شریک کرنے میں اس کی عبادت کو چھوڑ کر شریکوں، طاغوتوں اور مردوں کی عبادت کرتے ہیں کیا یہ لوگ ہدایت پر ہیں؟ کیا اہل توحید کا ان کے ساتھ قتال کرنا غلط ہے؟ اور ان کے باطل دین میں داخل ہونا اور ان سے صلح کرنا صحیح ہے؟ حالانکہ یہ لوگ ان وعدہ کرنے والوں کی بنسبت مرتد کہلانے کے زیادہ مستحق ہیں۔ (الرسالة الحادية عشرة من مجموعة التوحيد: ۳۴۶-۳۴۷)

شفیعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: اللہ کے نازل کردہ دین سے نفرت کرنے والوں کی اطاعت و پیروی کرنا اور اس نفرت پر ان کے ساتھ معاونت کرنا باطل پر ان کی مدد کرنا کفر ہے ایسا کرنے والا کافر ہے اس کی دلیل اللہ کا یہ فرمان ہے:

فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَ أَدْبَارَهُمْ ﴿٣٤٦﴾ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ أَتَّبَعُوا مَا اسْحَطَ اللَّهُ وَ كَرِهُوا رِضْوَانَهُ فَأَحْبَطَ أَعْمَالَهُمْ (محمد: ۲۸)

کیسا ہو جب فرشتے انہیں فوت کریں گے تو ان کے منہ اور پیٹھ پر ماریں گے یہ اس لیے کہ انہوں نے اللہ کے ناپسندیدہ (طریقے) کی تابعداری کی اور اللہ کی رضامندی کو ناپسند کیا تو اس نے ان کے اعمال برباد کر دیئے۔

جس نے بھی اللہ کے دین سے نفرت کرنے والے کافروں سے کہا کہ ہم بعض باتوں میں تمہاری

اطاعت کریں گے وہ اس آیت کی وعید میں داخل ہے اور جو شخص ان سے کہے کہ ہم تمہاری ہر بات مانیں گے مثلاً لوگوں کے بنائے ہوئے قوانین کی پیروی کرنے والے اللہ کے دین سے نفرت کرنے والوں کے قوانین کو ماننے والے اس وعید کے زیادہ مستحق ہیں ان لوگوں کو فرشتے ان کے منہ اور پیٹھ پر ماریں گے اس لیے کہ انہوں نے اللہ کے ناپسندیدہ دین کی اتباع کی اور اس کی رضا مندی کی ناپسند کیا تو اس نے ان کے اعمال برباد کر دیئے۔ (اضواء البیان للشنقیطی ۵۸۷/۷-۵۹۰)

شیخ عبدالمعظم مصطفیٰ حلیمہ کہتے ہیں کہ: اس آیت کا مطلب ابن کثیر رحمہ اللہ نے یہ بیان کیا ہے کہ یہ لوگ ایمان سے نکل کر کفر کی طرف چلے گئے ہیں اس لیے کہ انہوں نے اللہ کی شریعت سے نفرت کرنے والوں سے کہا تھا کہ ہم بعض معاملات میں تمہاری پیروی کریں گے۔ جب ایسا کہنے والوں کا انجام یہ ہوا تو پھر ان لوگوں کے بارے میں کیا کہا جائے گا جو نفرت سے آگے بڑھ کر عداوت اور جنگ پر آئے ہیں شریعت اسلامی کا مقابلہ کر رہے ہیں اور اللہ کے دین سے نفرت کرنے والوں کی اطاعت تمام معاملات میں کر رہے ہیں یہ لوگ تو کفر ارتداد اور دین سے خارج ہونے کے زیادہ مستحق ہیں۔ (الطاغوت لعبدالمعظم مصطفیٰ حلیمہ: ص ۱۹)

⑥ چھٹی دلیل: اللہ کا فرمان ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا الَّذِينَ كَفَرُوا يُرْذُوكُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ
فَتَنقَلِبُوا خَاسِرِينَ (آل عمران: ۷۹)

ایمان والو، اگر تم کافروں کی بات مانو گے تو وہ تمہیں تمہاری ایڑیوں کے بل لوٹا دیں گے اور تم خسارہ کے ساتھ لوٹو گے۔

یہ آیت ان لوگوں کے بارے میں اللہ کا حکم بیان کر رہی ہے جو اللہ کے دشمنوں یہود، نصاریٰ

اور مشرکین کی پیروی کرتے ہیں (اللہ فرماتا ہے کہ) یہ لوگ ان مومنوں کو مرتد بنالیں گے اور ایمان کے بعد انہیں کفر کرنے پر آمادہ کر لیں گے۔ اور اگر انہوں نے ایسا کیا تو وہ بہت نقصان اٹھانے والے ہوں گے۔ طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: اللہ یہ فرما رہا ہے کہ اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی باتوں کی تصدیق کرنے والوں اگر تم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے منکرین یہود و نصاریٰ کی اطاعت کرو گے امر و نہی میں ان کی رائے کو قبول کرو گے اور یہ سمجھو گے کہ وہ تمہارے خیر خواہ ہیں اللہ فرماتا ہے وہ تمہیں ایڑیوں کے بل پلٹ دیں گے یعنی ایمان کے بعد کفر پر آمادہ کر لیں گے اللہ اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس کی آیات پر کفر کرو گے جب کہ اب تم مسلمان ہو۔ اور اگر تم نے اس طرح کیا یعنی دین و ایمان سے جس کی طرف اللہ نے تمہاری رہنمائی کی ہے تم پلٹ گئے تو تم نقصان میں رہو گے دین سے گمراہ ہو جاؤ گے ہلاکت میں پڑ جاؤ گے تمہاری دنیا بھی برباد ہوگی اور آخرت بھی۔ ابن اسحاق رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ نقصان سے مراد دین کا نقصان۔ سدی رحمہ اللہ کہتے ہیں اگر تم نے ابوسفیان کی بات مان لی تو وہ تمہیں کافر بنا لے گا۔ (تفسیر طبری: ۷/۲۷۶-۲۷۷)

اس آیت کی طرح ایک اور بھی ہے جو اس بات پر دلالت کرتی ہے وہ آیت ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا فَرِيقًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوكُم بَعْدَ
إِيمَانِكُمْ كُفْرِينَ (آل عمران: ۱۰۰)

ایمان والو، اگر تم نے اہل کتاب میں سے ایک گروہ کی اطاعت کی تو وہ تمہیں ایمان کے بعد پھر کافر بنالیں گے۔

طبری رحمہ اللہ کہتے ہیں: آیت کا مطلب یہ ہے کہ اللہ و رسول کی بات کو سچ ماننے والوں اللہ کی طرف سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ لائے ہیں اس کا اقرار کرنے والوں اگر تم نے توراۃ و انجیل ماننے والوں میں سے کسی کی اطاعت کی اور ان کا کوئی حکم قبول کر لیا تو وہ تمہیں گمراہ کر لیں گے اور رب

کے رسول کی جو تصدیق تم نے کی ہے اور شریعت کا جو اقرار تم نے کیا ہے اس سے پھر تمہیں منکر کافر بنادیں گے۔ (طبری: ۷/۶۰)

احمد شا کر رُٹلہ اللہ فرماتے ہیں: اب اس آخری زمانے میں لوگ ان کاموں میں ملوث ہو چکے ہیں جن سے اللہ نے منع کیا تھا یعنی کافروں کی اطاعت سے مگر انہوں نے اپنی عقل و سمجھ ان کے حوالے کر دی ہے بلکہ بعض جگہ تو اپنے ملک و شہر ان کے حوالے کیے ہیں اور اکثر ممالک میں کافروں کے ماتحت اور عایا بن کر زندگی گزار رہے ہیں اور مسلمانوں کے بدترین دشمنوں کے تابع ہیں اپنی گردنوں میں ان کی اطاعت کے پٹے ڈال دیئے ہیں اور ان کو حاکم اور خود کو محکوم کے درجے پر فائز کر لیا۔ بلکہ ایسا بھی ہوا ہے کہ اسلام دشمن ملک میں رہنے والے نام نہاد مسلمانوں نے اپنے ملک کی خاطر مسلمانوں سے بھی عداوت رکھی ہے پھر مزید پریشانی و مصیبت یہ ہوئی کہ بہت سے اسلامی ممالک میں ایسے حکمران مسلط ہو گئے جو عقیدتاً، عقلی اور روحانی طور پر کفار کا دین اپنائے ہوئے تھے انہوں نے مسلمانوں کو اپنے ماتحت کیا اور رفتہ رفتہ ان میں اسلام دشمنی کے بیج بونا شروع کیے ممکن تھا کہ یہ حکمران اپنے عوام کو دین سے مرتد کر دیتے ان کی کوشش یہی تھی کہ کوئی مسلمان اسلام پر قائم نہ رہیں یہ لوگ درحقیقت مسلمان ہی نہیں ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ (عمدة التفسیر: ۱۵/۳)

دوسری بنیاد (تکفیر کی) اللہ کے حکم پر عدم رضا مندی یا اس سے اعراض یا غیر اللہ کی طرف فیصلہ لے جانے کا ارادہ یا عملاً فیصلہ لیجانا۔ تکفیر کی پہلی وجہ، سبب یا بنیاد جو بیان ہوئی تھی اس میں بتایا گیا تھا کہ جس نے غیر اللہ کو اطاعت مطلق کا حق دیدیا اس نے غیر اللہ کو اللہ کا شریک بنالیا۔ اب ہم تفصیل سے بتائیں گے کہ جو شخص اللہ و رسول ﷺ کے حکم پر راضی و خوش نہیں ہوتا وہ کافر مرتد ہے۔ چاہے وہ اپنی اس عدم رضا مندی کا زبان سے اقرار کرے یا نہ کرے۔ جب اسے اللہ کے

حکم کی طرف بلایا جائے جو اعراض کرتا ہے یا اللہ و رسول ﷺ کے علاوہ کسی اور کی طرف فیصلہ لیجائے یا جاہلیت کے حکم سے فیصلہ کروائے یہ سب کفر ہے جو دین سے خارج کر دینے والا ہے حکم و تشریع کے مسئلہ میں یہ دوسری بنیاد و سبب ہے اس کے دلائل جو پہلے ذکر ہو چکے ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں:

① اللہ کا فرمان ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَ مَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَ قَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَ يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾ وَ إِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَ إِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتِ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَ تَوْفِيقًا ﴿٦١﴾ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَ عَظُّهُمْ وَ قُلْ لَهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا ﴿٦٢﴾ وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَ لَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَ اسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا ﴿٦٣﴾ فَلَا وَ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَ يُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (نساء: ۵۹-۶۵)

ایمان والو، اللہ کی اطاعت کرو اور رسول (ﷺ) کی اور اولی الامر کی اگر تمہارے درمیان کوئی اختلاف ہو جائے تو اسے اللہ و رسول کی طرف لوٹا دو اگر تم اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو یہ بہتر ہے اور انجام کے لحاظ سے بھی اچھا ہے کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جو دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اس پر ایمان لائے ہیں جو آپ ﷺ کی طرف اور آپ سے قبل نازل ہوا ہے اور چاہتے ہیں کہ فیصلہ طاغوت کی طرف لیجائیں حالانکہ انہیں طاغوت سے انکار کا حکم دیا گیا ہے۔ شیطان چاہتا ہے کہ انہیں دور کی گمراہی میں ڈال دے تیرے رب کی قسم یہ لوگ اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتے جب تک اپنے اختلافی معاملات میں آپ کو فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں اور پھر آپ کے کیے ہوئے فیصلہ سے یہ اپنے دلوں میں تنگی محسوس نہ کریں اور مکمل طور پر تسلیم کر لیں۔

ان آیات میں اللہ نے مومنوں کو حکم دیا ہے کہ اللہ و رسول ﷺ کی مطلق اطاعت کریں اور اولی الامر و علماء کی اطاعت شریعت کی اطاعت سے مشروط کر کے کیا کرو ① اگر حکمران اور عوام کے درمیان کسی بات پر اختلاف ہو جائے تو اس کے حل کے لیے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے اللہ نے بتلادیا کہ اللہ و یوم آخرت پر ایمان کا یہی تقاضا ہے۔ پھر اللہ نے ان لوگوں کے دعوائے ایمان پر تعجب کا اظہار کیا ہے جو دعویٰ تو اس بات کا کرتے ہیں کہ وہ ①: جن حکمرانوں کی اطاعت کی جائے گی ان کے لیے اللہ نے مسلمان ہونے کی شرط رکھی ہے واولی الامر منکم کہا ہے یعنی تم مسلمانوں میں سے ہوں لہذا اطاعت صرف اس مسلم حکمران کی ہوگی جو اللہ کے دین و شریعت کو قائم رکھتا ہو اگر حکمران کفر کرے وہ اس طرح کہ اللہ کے حکم کو ترک کر دے یا بغیر ما انزل اللہ کے مطابق فیصلے کرے یا کفار سے دوستی کرے اور مسلمانوں کے خلاف ان کی مدد کرے یا اللہ کے دین و شریعت کا مذاق اڑائے تو اس کی اطاعت نہیں ہے بلکہ اس کی اطاعت سے نکلنا اس کے خلاف بغاوت کرنا لازم ہے۔

اللہ اور اس کے نازل کردہ تمام شریعتوں پر ایمان رکھتے ہیں اور اس دعویٰ کے ساتھ ساتھ وہ فیصلہ طاعت کے پاس لیجانا چاہتے ہیں کچھ حکمران ایسے بھی ہیں جو اللہ کے احکامات کو تبدیل کرتے ہیں اور غیر اللہ کے احکام کے مطابق فیصلے کرتے ہیں۔ پھر اللہ نے یہ بتایا ہے کہ میں نے ان حکمرانوں اور عوام سب کو یہ حکم دیا ہے کہ وہ ہر طاعت کا انکار کریں جس کی اللہ کے علاوہ عبادت کی جاتی ہو۔ پھر اللہ نے اپنی قسم کھا کر کہا کہ جب تک اللہ کی شریعت لانے والے محمد ﷺ کو تمام چھوٹے بڑے تنازعات میں فیصلہ کرنے والا تسلیم نہ کر لیں اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتے اور پھر اس فیصلے سے کسی کے دل میں تنگی بھی نہ ہو یعنی اس کے ساتھ مکمل رضامندی اللہ کے حکم کو مطلق تسلیم کرنا بھی ہے جو اللہ و رسول ﷺ کے پاس فیصلہ نہیں لے جاتا تو وہ مومن نہیں ہے۔ اور جس کے دل میں اس فیصلہ سے تنگی اور حرج ہو وہ بھی مومن نہیں ہے اور اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک اللہ و رسول ﷺ کے فیصلے پر راضی نہ ہو جائے اور اللہ و رسول کے حکم کو مکمل طور پر تسلیم نہ کر لے۔ ابن کثیر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: تمام تنازعات و اختلافات کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی طرف لوٹا دیں اپنے اختلافی امور میں ان سے فیصلہ لیں ﴿إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جو تنازعہ میں کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی طرف رجوع نہیں کرتا وہ اللہ اور یوم آخرت پر ایمان نہیں رکھتا اس کے بعد کی آیت ﴿ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ تک اللہ کی طرف سے ان لوگوں پر رد ہے جو رسول ﷺ اور ان سے پہلے والے انبیاء پر نازل ہونے والے دین پر ایمان لانے کا دعویٰ کرتے ہیں اور فیصلہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے علاوہ کسی اور کی طرف لیجانا چاہتے ہیں۔ اس آیت کے شان نزول کے بارے میں آتا ہے کہ ایک یہودی اور ایک انصاری کے درمیان تنازعہ ہوا تو یہودی نے کہا کہ محمد ﷺ کے پاس چلتے ہیں جبکہ انصاری نے کہا کہ کعب بن اشرف کے پاس جاتے ہیں (نعوذ باللہ) بعض نے کہا کہ یہ آیت

منافقوں کے ایک گروہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو بظاہر اسلام کا دعوے دار تھا۔ یہ چاہتے ہیں کہ جاہلیت کے حکم کے پاس فیصلے لیجائیں آیت کا مفہوم عام ہے ہر اس شخص کی مذمت مقصود ہے جو اللہ و رسول ﷺ کے حکم سے روگردانی کرتا ہے اور ان کے علاوہ باطل کے پاس فیصلہ لے جاتا ہے یہاں طاغوت سے یہی مراد ہے۔ اللہ نے قسم کھا کر فرمایا ہے کہ جب تک تمام معاملات میں محمد ﷺ کو حکم نہ مان لیا جائے اس وقت تک کوئی مومن نہیں ہو سکتا جو فیصلہ محمد ﷺ کر دیں وہی حق و سچ ہے اسے ظاہر اُوباطناً ماننا ہوگا۔

اسی لیے فرمایا ہے کہ ﴿ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوْا تَسْلِيْمًا﴾ یعنی جب آپ ﷺ کو حکم بنالیں تو پھر باطنی طور پر اپنے دلوں میں تنگی بھی محسوس نہ کریں اور ظاہری و باطنی دونوں طرح اسے تسلیم کر لیں جیسا کہ حدیث بھی ہے کہ جب تک کسی کی خواہشات میری شریعت کے تابع نہ ہو وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔ (ابن کثیر: ۷۸۶-۷۸۷)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: دین و شریعت کے فیصلہ پر رضامندی واجب ہے یہ دین اسلام کی بنیاد اور ایمان کی جڑ ہے۔ بندے پر واجب ہے کہ اس پر بلا حرج و اختلاف کے راضی ہو اس لیے کہ اللہ کا فرمان ہے: فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُوْنَ..... اللہ نے قسم کھا کر کہا ہے کہ جب تک رسول ﷺ کو فیصلہ کرنے والا تسلیم نہ کر لیں اور جب تک دلوں سے تنگی دور نہ کر لیں مومن نہیں ہو سکتے تحکیم اسلام اور دل سے تنگی ختم کرنا ایمان ہے اور تسلیم کرنا احسان ہے۔ (مجموع الفتاوی: ۱۹۲/۲)

شیخ محمد بن ابراہیم آل شیخ رحمہ اللہ اپنے رسالہ تحکیم القوانین میں کہتے ہیں: واضح اور کھلا کفر اکبر یہ ہے کہ لعین کے قانون کو روح الامین کے نازل کردہ قانون کے مقام پر رکھ دیا جائے اور اختلافات میں اس کی طرف جایا جائے یہ اللہ کے فرمان کی مخالفت ہے اس لیے کفر اکبر ہے۔ اللہ کا فرمان

ہے: فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا۔ اللہ نے اس آدمی کے ایمان کی نفی کی ہے جو اختلاف
کے وقت محمد ﷺ کو فیصلہ کرنے والا تسلیم نہیں کرتا اور یہ نفی بھی قسم کے ذریعے موکد بنادی گئی ہے
کہ: فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيَّ
أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (نساء: ۵۹-۶۰)۔ اللہ نے صرف
محمد ﷺ کی تحکیم پر اکتفا نہیں کیا بلکہ کہا کہ مکمل طور پر تسلیم کر لیں۔ فرماتے ہیں پانچواں بہت ہی
بڑا ہے شریعت سے دشمنی کرنے، اس کا مقابلہ کرنے اور اللہ و رسول کی مخالفت کے لحاظ سے اور
شرعی احکام کو ختم کرنے، اس سے دشمنی کرنے، مراجع و مسندات کے لحاظ سے جس طرح کہ شرعی
احکام کے مراجع ہیں سب کا مرجع کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کی طرف ہے جبکہ ان دیگر فیصلوں کا
مرجع و بنیاد مختلف قوانین کا مجموعہ ہے جیسا کہ فرانسیسی، برطانوی اور امریکی قوانین اور کچھ ایسے
بدعتی لوگوں کی آراء جو خود کو مسلمان کہتے ہیں۔ اکثر اسلامی ممالک میں جو عدالتیں ہیں جن کے
دروازے ہر وقت کھلے ہیں اور لوگ بھی ان کی طرف بھاگے جا رہے ہیں ان عدالتوں میں کتاب
و سنت کے خلاف فیصلے ہو رہے ہیں اور ان میں یہ مخلوط قوانین کا مجموعہ رائج ہے اس سے بڑا کفر
اب کون سا ہو سکتا ہے اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی مخالفت سے بڑی مخالفت اور کون سی ہو سکتی
ہے۔ جتنے بھی ذہین و عقلمند گروہ ہیں وہ کیسے برداشت کرتے ہیں کہ ان پر انہی جیسے یا ان سے کم تر
عقل والوں کے قوانین لاگو کیے جائیں؟ جن کی غلطیاں ان کے صحیح کاموں سے زیادہ ہیں ان
کے جتنے بھی فیصلے ہیں ان میں صحیح صرف وہی ہیں جو اللہ و رسول کے احکام سے اخذ کیے گئے ہیں
کیا انہیں اختیار دیا جاسکتا ہے کہ وہ لوگ جانوں اور مالوں کے فیصلے کریں اور اللہ و رسول
ﷺ کے احکام کو چھوڑ دیا جائے جن میں غلطی کی کوئی گنجائش و امکان نہیں؟ اس لیے کہ وہ اللہ کے

نازل کردہ ہیں۔ اللہ کے احکامات کی تابعداری اپنے خالق کی اطاعت ہے جس طرح سجدہ صرف اللہ کے لیے کرنا ہے عبادت صرف اسی کی کرنی ہے مخلوق کی نہیں اسی طرح حکم بھی صرف اللہ کا ماننا ہے کسی اور کا نہیں اس لیے کہ ان لوگوں کے بنائے ہوئے قوانین میں ظلم، جہالت، شکوک، شبہات، جھکاؤ، غلطیاں اور خواہشات کی پیروی پائی جاتی ہے لہذا عقلمندوں کو چاہیے کہ وہ اس طرح کے قوانین سے اجتناب کریں اس لیے کہ تمام مذکورہ خرابیوں کے ساتھ ساتھ کفر بھی ہے جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے: وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (مائیدہ: ۴۴) جو اللہ کے نازل کردہ دین کے مطابق فیصلے نہیں کرتے وہ کافر ہیں۔

-(تحکیم القوانين: ۸-۱۰)

سید قطب شہید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اس آیت میں اللہ نے مسلم جماعت کے لیے جو سیاسی نظام دیا ہے اور حکومت کی بنیاد لی ہے اس کا ماخذ صرف اللہ کی ذات ہے۔ انسان کی پوری زندگی میں بڑے یا چھوٹے جتنے بھی امور ہوں ان میں حاکمیت صرف اللہ کی ہے اللہ نے شریعت بنائی ہے اسے قرآن میں رکھ کر پیغمبر ﷺ کے ذریعے لوگوں کے پاس بھیجا ہے تاکہ وہ اس کی وضاحت کر دیں آپ ﷺ کی سنت اللہ کی شریعت ہے۔ جہاں تک اولی الامر کی بات ہے تو ان کے لیے ضروری ہے کہ ان میں اسلام و ایمان ہو ان کی اطاعت اللہ و رسول ﷺ کی اطاعت سے مشروط ہے اور اس بات سے کہ وہ تشریع و حاکمیت صرف اللہ کے لیے مانتے ہوں اور اپنے متنازعہ معاملات میں اسی کی رجوع کرتے ہوں یہ آیت اللہ و رسول ﷺ کی اطاعت کو بنیاد بناتی ہے اور اولی الامر کی اطاعت ان دونوں کی اطاعت کے تابع رکھتی ہے اس لیے ایمان کی قید و شرط لگاتی ہے۔ (الظلال: ۲۰/۲۹۰-۲۹۱)

آیت میں جو لفظ طاعت ہے اس کی وضاحت اہل علم کے اقوال میں ہو چکی ہے جن کا خلاصہ یہ

ہے کہ طاغوت شیاطین ہیں چاہے انسانوں میں سے ہوں یا جنات میں سے جو غیر اللہ کی عبادت کی طرف دعوت دیتے ہیں اور جو بھی خود کو لوگوں کے لیے حاکم و قانون ساز بناتا ہے جو اللہ کو چھوڑ کر اپنی عبادت کی طرف لوگوں کو دعوت دیتا ہے اور جس کی بھی رغبت یا ڈر کی وجہ سے لوگ اطاعت مطلق کریں یا لوگوں کو اس کی دعوت دیں جبکہ طاغوتوں کا سرغنہ وہ ہے جو لوگوں کو توحید واللہ کی اطاعت کے بجائے شرک اور معصیت کی دعوت دیتا ہے۔ یہ شیاطین کبھی انسانوں میں سے ہوتے ہیں کبھی جنات میں سے طاغوت میں وہ بھی شامل ہے اللہ کے علاوہ جس کی عبادت کی جاتی ہے چاہے وہ درخت ہو، پتھر ہو یا قبر و مزار ہو اور قبر یا مزار والا اپنی عبادت پر راضی ہو یا اپنی عبادت کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے ہوں۔

طاغوت کے معنی سے متعلق طبری رحمہ اللہ کہتے ہیں: میرے نزدیک طاغوت کے بارے میں سب سے بہتر قول یہ ہے کہ اللہ کے احکام سے ہر سرکشی کرنے والا جس کی عبادت زبردستی کروائی جائے یا کوئی کسی کی اطاعت کرے وہ معبود چاہے کوئی انسان ہو یا شیطان ہو، بت ہو یا کوئی بھی چیز

ہو۔ (تفسیر طبری: ۲۱/۳)

ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: طاغوت ہر وہ چیز ہے جس کے ذریعے سے انسان اپنی حد سے تجاوز کر لے چاہے کسی کو معبود مان کر یا اطاعت کر کے۔ ہر قوم کا طاغوت وہ ہے جس کے پاس وہ اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر فیصلے لیجاتے ہیں یا اللہ و رسول کو چھوڑ کر اس کی عبادت کرتے ہیں یا اس کا اتباع کرتے ہیں اللہ کی طرف سے بصیرت کے بغیر یا اس کی اطاعت کرتے ہیں ایسے امور میں کہ جانتے نہیں کہ یہ اللہ کی اطاعت ہے۔ یہ ہیں دنیا کے طاغوت جن ان پر اور لوگوں کی حالت پر غور کیا جائے تو اکثریت ایسی ہے جو اللہ کی عبادت چھوڑ کر طاغوت کی عبادت کر رہی ہے۔ اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس فیصلے لیجانے کے بجائے طاغوت کے پاس لیجاتے ہیں اللہ کی اطاعت اور

رسول ﷺ کی اتباع چھوڑ کر طاغوت کی اطاعت و تابعداری کر رہی ہے۔

(اعلام الموقعین: ۵۰/۱)

محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ کہتے ہیں: طاغوت بہت سارے ہیں ان کے سرغنہ پانچ ہیں جن میں سے ایک ظالم حکمران ہے جو اللہ کے احکام کو تبدیل کرتا ہے دلیل ہے:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ
قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا
بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا. (النساء: ۶۱)

کیا آپ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جن کا دعویٰ ہے کہ وہ اس پر ایمان لائے ہیں جو
آپ ﷺ پر اور آپ ﷺ سے قبل انبیاء پر نازل ہوا ہے اور وہ چاہتے ہیں کہ فیصلہ
طاغوت کے پاس لیجائیں حالانکہ انہیں طاغوت کے انکار کا حکم کیا گیا ہے شیطان
چاہتا ہے کہ انہیں دور کی گمراہی میں ڈال دے۔

جو اللہ کے نازل کردہ دین کے بجائے کسی اور طریقے سے فیصلہ کرتا ہو وہ بھی طاغوت ہے دلیل
ہے: وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (مائدہ: ۴۴)۔ یاد رکھنا چاہیے
کہ انسان بھی مومن بنتا ہے جب وہ طاغوت کا انکار کر دے دلیل ہے:

فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا
انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ. (البقرہ: ۲۵۶)

جس نے طاغوت کا انکار کیا اور اللہ پر ایمان لایا اس نے مضبوط کڑا تھام لیا جو ٹوٹتا

نہیں اور اللہ سننے والا جاننے والا ہے۔ (الجامع الفريد: ۲۵-۲۶)

سید قطب شہید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: طاغوت ہر وہ حکمران ہے جو حکمرانی میں اللہ کے دین سے مدد

نہ لیتا ہو اور ہر وہ فیصلہ کرنے والا طاغوت ہے جو حق سے تجاوز کرتا ہے اور اللہ کی بادشاہت کی مخالفت کرتا ہے اس کی الوہیت و حاکمیت کی مخالفت اور اس سے سرکشی سب سے بڑی سرکشی ہے۔ (الظلال: ۱/۲۹۶)

شیخ محمد حامد الفقی طاغوت کے معنی کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: سلف کے اقوال کا خلاصہ اس بارے میں یہ ہے کہ طاغوت ہر وہ چیز ہے جو بندے کو اللہ کی عبادت دین اور اللہ و رسول ﷺ کی اطاعت سے روک دے چاہے یہ شیطان جنات میں سے ہو یا انسانوں میں سے چاہے یہ درخت ہو یا پتھر۔ اس میں وہ داخل ہے جو اسلام کے بجائے کسی اور قانون کے مطابق فیصلہ کرتا ہو یہ قوانین جو انسانوں کے بنائے ہوئے ہوتے ہیں مال و جان اور عزتوں کے فیصلے ان کے مطابق کیے جاتے ہیں ان کے ذریعے سے اللہ کے احکام و قوانین کو باطل کیا جاتا ہے مثلاً حدود کا قیام۔ شراب و سود کی حرمت وغیرہ جنہیں یہ قوانین جائز قرار دیتے ہیں اور ان کا تحفظ کرتے ہیں۔ یہ قوانین خود بھی طاغوت ہیں ان کے بنانے والے ان کو نافذ کرنے والے سب طاغوت ہیں یہ اس حق سے لوگوں کو ہٹانا چاہتے ہیں جو رسول ﷺ لے کر آئے ہیں چاہے اس کا قصد ہو یا نہ ہو یہ طاغوت ہیں۔ (ہامش فتح المجید: ۲۸۷)

شیخ حمود التویجری مشرکین کی مشابہت سے متعلق بات کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ سب سے بری مشابہت جس میں اکثریت مبتلا ہے وہ ہے احکام شرعیہ کو ترک کر دینا ہے اور ان کے بدلے میں طاغوتی نظام اور انگریزوں کے قوانین کو اپنانا یا انگریزوں کی مشابہت جو کہ ہر لحاظ سے شریعت محمدیہ کے خلاف ہے۔ اللہ کا فرمان ہے:

أَفْحَكُمَ الْجَاهِلِيَّةَ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ

يُوقِنُونَ. (مائدہ: ۵۰)

کیا یہ جاہلیت کا حکم تلاش کرتے ہیں جبکہ یقین کرنے والی قوم کے لیے اللہ سے بہتر
توانیں بنانے والا کون ہے؟

دوسری جگہ ارشاد ہے:

أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ.

کیا ان کے ایسے شریک ہیں جو ان کے لیے ایسے قوانین بناتے ہیں جن کی اجازت
اللہ نے نہیں دی ہے۔

اس مشابہت کی وجہ سے بہت سے لوگ دین سے منحرف ہو چکے ہیں کچھ کم زیادہ انحراف کے
مرتب ہیں بلکہ اب تو بہت سو کے مرتد ہونے اور دین سے مکمل طور پر خارج ہونے کا خطرہ پیدا
ہو گیا ہے۔ (الایضاح والتبیین: ۲۸)

② دوسری دلیل: اللہ کا فرمان ہے۔

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ
يُوقِنُونَ. (مائدہ: ۵۰)

کیا یہ لوگ جاہلیت کا حکم تلاش کر رہے ہیں اللہ سے زیادہ بہتر قانون کس کا ہو سکتا ہے
یقین کرنے والی قوم کے لیے۔

یہ اس آیت اس بات واضح دلیل ہے کہ احکام وہی ہیں جو اللہ نے نازل اور اس کتاب میں محفوظ
ہیں جس میں دائیں بائیں کہیں سے باطل نہیں آ سکتا جو نور ہے ہدایت ہے دنیا و آخرت کی کامیابی
کی ضمانت ہے۔ اسی طرح نبی ﷺ سے صحیح سند کے ساتھ ثابت شدہ سنت بھی اللہ کے حکم کے
بموجب واجب الاتباع ہے۔ اگر احکام اللہ کے دین کے تابع نہ ہوں تو وہ جاہلیت کے احکام ہیں
جو کسی کو گمراہی سے نہیں نکال سکتے کسی کو اندھے پن سے نجات نہیں دے سکتے بلکہ یہ خود اندھے

ہوتے ہیں بلکہ یہ اپنے ماننے والوں کو روشنی سے اندھیروں کی طرف لیجاتے ہیں بلکہ یہ تو اندھیروں پہ اندھیرے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ (بقرہ: ۲۵۷)

اللہ ایمان والوں کا دوست ہے انہیں اندھیروں سے نکال کر روشنی کی طرف لاتا ہے جبکہ کافروں کا دوست طاغوت ہے جو انہیں روشنی سے نکال کر اندھیروں کی طرف لیجاتا ہے۔

جس نے اللہ کا حکم چھوڑ دیا وہ جاہلیت کے اندھے احکام کا محتاج ہو جاتا ہے چاہے وہ اس کا ارادہ کرے یا نہ کرے (چاہے یا نہ چاہے) علماء کا اس بات پر اجماع ہے کہ جس نے اللہ کا حکم چھوڑ دیا اور دیگر قوانین کی طرف فیصلہ لے گیا تو اس نے اللہ اور اس کے دین کے ساتھ کفر کر لیا۔ ابن کثیر رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں: اللہ ان لوگوں کی مذمت کر رہا ہے جو اللہ کے ان احکام کو ترک کرتے ہیں جن میں ہر قسم کی بھلائی موجود ہے اور ہر قسم کے شر سے پاک ہے اس کو چھوڑ کر دیگر آراء و خواہشات کی طرف جاتا ہے جنہیں لوگوں نے شریعت کے سہارے کے بغیر وضع کیا ہے جس طرح کہ اہل جاہلیت ان گمراہ کن آراء و اقوال کے مطابق فیصلے کرتے تھے ان کے اپنے وضع کردہ ہوتے تھے اور جس طرح کہ تاتاری چنگیز خان کی کتاب الیاسق پر عمل پیرا تھے جو کہ مختلف شرائع یہودیت، نصرانیت اور اسلام سے اخذ شدہ قوانین پر مشتمل کتاب تھی۔ اس میں بہت سے احکام خالص چنگیز خان کے ذہن کی اختراع پر مشتمل تھے۔ اس کی تاتاری اتباع کرتے تھے اور اسے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ پر مقدم رکھتے تھے۔ جس نے بھی ایسا کیا وہ کافر ہے اس سے قتال واجب ہے جب تک کہ اللہ و رسول ﷺ کے حکم کی طرف نہ آجائے اور ہر چھوٹے

بڑے معاملے میں انہی کی طرف رجوع کرے۔ (ابن کثیر: ۱۰۷/۲)

انہوں نے کتاب الیاسق کا تذکرہ کیا جو چنگیز خان نے مرتب کی تھی اور اس کے بیڑوں نے اسے قانون بنالیا تھا اس کے مطابق حکومت کرتے تھے اور اس کے ساتھ ساتھ وہ مسلمان ہونے کے بھی دعویدار تھے۔ پھر ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں ان سب میں انبیاء پر اللہ کی نازل کردہ شریعتوں کی مخالفت ہے۔ جس نے محمد ﷺ پر نازل شدہ محکم شریعت کو چھوڑ دیا اور دیگر منسوخ شدہ شرائع کی طرف فیصلہ لے گیا تو وہ کافر ہو گیا۔ جب منسوخ شدہ آسمانی شریعتوں کی طرف فیصلہ لے جانا کفر ہے تو اس کے بارے میں کیا کہیں گے جو الیاسق کی طرف فیصلہ لیجاتا ہے؟ جس نے ایسا کیا وہ باتفاق مسلمین کافر ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

أَفْحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ. (مائدہ: ۵۰)

کیا یہ لوگ جاہلیت کا حکم تلاش کرتے ہیں کون ہے اللہ سے زیادہ بہتر حکم کرنے والا یقین کرنے والی قوم کے لیے۔

فرمان ہے:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيهِ انْفُسَهُمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (نساء: ۵۹-۶۵)

تیرے رب کی قسم یہ لوگ اس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتے جب تک اپنے متنازعہ امور میں تجھے فیصلہ کرنے والا نہ مان لیں اور پھر اپنے دلوں میں آپ کے فیصلے سے تنگی نہ پائیں اور مکمل طور پر تسلیم کر لیں۔ (البداية والنهاية لابن كثير ۱۱۹/۳۱)

محمد حامد لقی کہتے ہیں: أَفْحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ آیت سے متعلق ابن کثیر رحمہ اللہ کی تفسیر کے

بارے میں کہتے ہیں کہ ابن کثیر رحمہ اللہ نے الیاسق کے مطابق حکومت و فیصلے کرنے کی وجہ سے تاتاریوں کو کافر کہا ہے۔ اس بارے میں شیخ الفقی رحمہ اللہ کہتے ہیں: اس جیسا یا اس سے بدتر یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے فرنگیوں کے قوانین اپنا لیے ہیں اور جان و مال اور عزتوں کے فیصلے ان کے مطابق کرتے ہیں اور انہیں کتاب و سنت پر مقدم رکھتے ہیں تو یہ لوگ بلا شک و شبہ کافر و مرتد ہیں جب تک ان احکام پر قائم ہیں اور اللہ کے نازل کردہ دین کی طرف رجوع نہیں کرتے ایسی حالت میں یہ لوگ خود کو کچھ بھی کہیں یا کوئی بھی ظاہری عمل کریں مثلاً نماز روزہ وغیرہ (کوئی فائدہ نہیں ہوگا)۔ (حاشیہ فتح المجید: ۴۰۶)

احمد شاہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: (ابن کثیر رحمہ اللہ کے مذکورہ فتویٰ کے ضمن میں) کیا اس کے ساتھ یہ جائز ہے کہ شریعت محمدی کی موجودگی میں مسلمان اپنے ممالک میں بے دین یورپ کے قوانین اپنائیں جو صرف باطل آراء و خواہشات پر مبنی ہیں اور جب چاہتے ہیں جیسے چاہتے ہیں ان میں تبدیلی کرتے رہتے ہیں اس کی پرواہ کیے بغیر کہ یہ شریعت کے موافق ہیں یا مخالف۔ تاریخ کے کسی دور میں مسلمانوں نے ایسا نہیں کیا سوائے تاتاریوں کے دور کے جو کہ ظلم و جور کا بدترین دور تھا۔ اس کے باوجود وہ مسلمان اس کے سامنے نہیں جھکے بلکہ تاتاریوں پر اسلام غالب آ گیا اور وہ شریعت اسلام کے تابع ہو گئے ان تاتاریوں کے اس عمل کا اثر زائل ہو گیا اس لیے کہ مسلمان اپنے دین و شریعت پر قائم رہے یہ ظالمانہ حکم حکمرانوں کے ہاں رائج تھا عام مسلمانوں نے نہ اسے سیکھا نہ اس پر عمل کیا اس لیے یہ قانون (الیاسق کا) بہت جلدی ختم ہو گیا۔ ابن کثیر نے آٹھویں صدی میں بنائے جانے والے قانون کے خلاف کتنا مضبوط موقف اپنایا ہے وہ قانون جو اسلام کے دشمن چنگیز خان نے بنایا تھا آٹھویں صدی کے اس چنگیزی قانون کی طرح ہم چودھویں صدی میں مسلمانوں کا حال دیکھ رہے ہیں دونوں ادوار میں فرق یہ ہے کہ اس آٹھویں

صدی میں یہ خود ساختہ قانون صرف حکمرانوں تک محدود تھا اس لیے جلدی ختم ہو گیا اس کے مسلمان مزید ظالم ہو گئے اور اندھیروں میں بھٹک گئے کہ انہوں نے کافروں کے قوانین کو اپنا لیا جو الیاسق کی طرح ہی کافر کے بنائے ہوئے ہیں۔ یہ جو قوانین لوگوں کے بنائے ہوئے ہیں خود کو مسلمان کہتے ہیں اور مسلمان ہی انہیں سیکھتے ہیں اور نسل در نسل اس پر فخر کرتے آرہے ہیں اپنے تمام امور کے فیصلے انہی قوانین کے مطابق کرتے ہیں اور اپنے مخالفین کو حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں جو لوگ شریعت اسلامی اور دین کو اپنائے ہوئے ہیں انہیں یہ لوگ جامد اور رجعت پسند کہتے ہیں ان لوگوں نے تو باقی ماندہ اسلامی احکام میں بھی مداخلت شروع کر رکھی ہے انہیں بھی اپنے جدید الیاسق سے بدلنا چاہتے ہیں اس کے لیے مختلف حیلے بہانے اور تراکیب اختیار کر رہے ہیں حالانکہ انہیں اس بات پر شرم نہیں آتی کہ یہ حکومت کو دین سے دور کرتے جارہے ہیں کیا کسی مسلمان کے لیے ایسی حالت میں اس طرح کا دین جدید کو اپنانا جائز ہے؟ یعنی موجودہ خود ساختہ نئے قوانین؟ یا کسی باپ کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنے بیٹوں کو ان قوانین کو سیکھنے کے لیے بھیجے؟ یا ان کو اپنانے ان کا اعتقاد رکھنے ان پر عمل کرنے کے لیے کہے؟ کیا ایسا کرنے والا باپ جاہل نہیں ہوگا؟ یا کسی مسلمان کے لیے جائز ہے کہ اس دور کے یاسق کے لیے قاضی کا عہدہ قبول کرے اس پر عمل کرے اور شریعت اسلامی سے اعراض کرے؟ میرا نہیں خیال کہ کوئی ایسا مسلمان جو اپنے دین سے واقفیت رکھتا ہو اور اس پر اجمالی و تفصیلی ایمان رکھتا ہو کہ یہ قرآن اللہ نے اپنے نبی ﷺ پر نازل کیا ہے اس میں کہیں سے باطل نہیں آسکتا اور یہ بھی ایمان رکھتا ہو کہ نبی ﷺ کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے اور یہ ہر حال میں واجب و لازمی ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ کام وہی مسلمان کر سکتا ہے جو اسلام کے بارے میں متردد ہو یا تاویل کرنے والا ہو ورنہ تو ان حالات میں قاضی کا عہدہ قبول کرنا بہت ہی غلط اور ناحق کام ہے جس کو کسی بھی لحاظ سے صحیح اور جائز قرار

نہیں دیا جاسکتا۔ ان وضعی قوانین میں کفر صریح واضح طور پر نظر آتا ہے کسی مسلمان کے لیے ان پر عمل کرنے میں کوئی عذر نہیں ہے لہذا ہر شخص کو ان سے اجتناب کرنا چاہیے ہر شخص اپنے آپ کا ذمہ دار ہے۔ علماء کو چاہیے کہ بغیر کسی خوف و ملامت کے ڈر کے واضح طور پر بیان کریں اور اللہ کا صحیح دین لوگوں تک پہنچائیں اس میں کوتاہی نہ کریں۔ (عمدة التفسیر: ۴/ ۱۷۳-۱۷۴)

احمد شاہ کے اس واضح قول پر غور کریں تو وضعی طاعوتی قوانین کا حکم اور حقیقت سامنے آ جاتی ہے اور ان احکام و قوانین کو صحیح سمجھنے والوں کا حکم بھی معلوم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح تاتاریوں اور موجودہ دور کے مسلمانوں کے درمیان موجود فرق بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ اس دور کے مسلمان دین اسلام کو اپنائے ہوئے تھے اپنے عقیدے کو انہوں نے محفوظ رکھا تھا وہ خود ساختہ قانون الیاسق پر عمل نہیں کرتے تھے صرف تاتاری اس پر عمل پیرا تھے جبکہ موجودہ دور کے حکمرانوں نے تمام لوگوں کو وضعی کفری قوانین پر عمل کرنے کے لیے مجبور کر لیا ہے اور اس قانون کو عدالتوں میں سب سے اعلیٰ قانون کا درجہ دے رکھا ہے حکومتیں بدلتی رہتی ہیں مگر قوانین میں تبدیلی نہیں ہوتی ہر حکومت ہی کفریہ قوانین جاری رکھتی ہے۔ جب موجودہ دور اور تاتاری دور کے لوگوں کا فرق معلوم ہو گیا تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ موجودہ دور کے لوگ شریعت اسلامی پر زیادہ ظلم کر رہے ہیں اور جن تاتاریوں کے کفر پر علماء کا اجماع ہے ان سے زیادہ یہ لوگ کفر کر رہے ہیں۔

سید قطب شہید رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ایسے لوگوں پر تعجب ہوتا ہے جو دعویٰ اسلام کا کرتے ہیں مگر انہوں نے شریعت اسلامی کو حالات کے تقاضوں کا بہانہ کر کے ترک کر دیا ہے۔ یہ کس طرح جائز ہے کہ لوگ دعویٰ مسلمان ہونے کا کرتے ہیں حالانکہ وہ اپنے گلے سے اسلام کا پٹہ اتار چکے ہیں اور شریعت اسلامی کو مکمل طور پر چھوڑ چکے ہیں اللہ کی شریعت کو چھوڑ کر گویا انہوں نے اس کی الوہیت کو چھوڑ دیا ہے زندگی کے تمام معاملات سے شریعت کا خاتمہ کر لیا ہے۔

(الطّال: ۲/ ۹۰۱-۹۰۲)

شیخ عبداللطیف بن عبدالرحمن بن حسن بن محمد بن عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ سے سوال ہوا کہ دیہاتوں اور گاؤں گٹھوں کے لوگ جو اپنے آباء و اجداد کے رسوم و رواجوں کے مطابق فیصلے کرتے ہیں کیا ان پر کفر کا حکم لگتا ہے؟ جبکہ انہیں شریعت کا علم ہوا نہوں نے جواب دیا کہ جاننے کے باوجود اگر کوئی شخص کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے علاوہ کسی اور طرف فیصلہ لے جاتا ہے تو وہ کافر ہے اس لیے کہ اللہ کا فرمان ہے:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (مائدہ: ۴۷)

جو اللہ کے نازل کردہ دین کے مطابق فیصلہ نہیں کرتے وہ لوگ کافر ہیں۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:

أَفَعَيِّرْ دِينَ اللَّهِ يَعْزُونَ (آل عمران: ۸۳)

کیا یہ لوگ اللہ کے دین کے علاوہ کوئی اور دین تلاش کر رہے ہیں۔

ارشاد ہے:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا. (النساء: ۶۱)

کیا آپ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جن کا دعویٰ ہے کہ وہ آپ (ﷺ) اور آپ سے قبل نازل ہونے والی (شریعتوں) پر ایمان لائے ہیں حالانکہ یہ چاہتے ہیں کہ فیصلہ طاغوت کے پاس لیجائیں جبکہ انہیں طاغوت سے انکار کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

فرمان ہے:

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا
الطَّاغُوتَ (نحل: ۳۶)

ہم نے ہر امت میں رسول بھیجا (جو ان سے کہتا تھا کہ) اللہ کی عبادت کرو اور
طاغوت سے اجتناب کرو۔

اس طرح کی آیات اور بھی بہت سی ہیں۔ (الدرر السنية فی الاجوبة النجدية عبدالرحمن بن
قاسم: ۸/۲۴۱)

شیخ حمد بن عتیق النجدی رحمہ اللہ نواقض اسلام کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: چودھواں ناقض
اسلام ہے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے بجائے کسی اور کی طرف فیصلہ لیجانا پھر انہوں نے ابن
کثیر رحمہ اللہ کا قول جو کہ افحکم الجاہلیۃ کے تحت ہے کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: اس
کی مثال ہے جیسا کہ گاؤں دیہاتوں میں لوگ اپنے آباء و اجداد کے بنائے ہوئے ملعون قوانین
و رسوم رواج کے مطابق فیصلہ کرتے ہیں اور انہیں وہ کتاب اللہ و سنت رسول پر مقدم کرتے ہیں
جس نے ایسا کیا وہ کافر ہے اس کے ساتھ قتال واجب ہے جب تک وہ اللہ و رسول ﷺ کے حکم
کی طرف نہ آجائے۔ (مجموعۃ التوحید: ۲۱)

③ تیسری دلیل: اللہ کا فرمان ہے۔

وَإِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ
مُعْرِضُونَ ﴿٥٠﴾ وَإِنْ يَكُنْ لَهُمُ الْحَقُّ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعِنِينَ ﴿٥١﴾ أَفَى قُلُوبِهِمْ
مَرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا أَمْ يَخَافُونَ أَنْ يَحِيفَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولُهُ بَلْ أُولَٰئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ (نور: ۵۰-۵۱)

اور جب انہیں اللہ و رسول ﷺ کی طرف بلایا جاتا ہے تاکہ وہ ان کے مابین

فیصلہ کرے تو ان میں سے ایک گروہ اعراض کرتا ہے اگر ان کا حق ہو تو یہ اس کی طرف فوراً آتے ہیں کیا ان کے دلوں میں مرض ہے یا یہ شک کرتے ہیں یا اس بات سے ڈرتے ہیں کہ اللہ و رسول ان پر ظلم کریں گے بلکہ یہ لوگ ظالم ہیں۔

یہ آیت اللہ کی طرف سے بیان اور محکم قرآنی نص ہے جو تاویل بھی قبول نہیں کرتا کہ جس نے بھی اللہ کا حکم قبول نہیں کیا جب اسے بلایا گیا تو وہ کافر ظالم ہے کبھی کبھی اللہ و رسول ﷺ کے پاس فیصلہ نہ لیجانے کی وجہ دل کا مرض (نفاق) ہوتا ہے جو اسے کتاب و سنت کے حکم کو تسلیم کرنے سے روکتا ہے۔ یا اسے اللہ کے حکم میں شک ہوتا ہے یا وہ ڈرتا ہے کہ اللہ اس پر ظلم کرے گا کوئی بھی وجہ ہو یہ اعراض و روگردانی کفر و ظلم ہے اللہ کے دین سے خروج ہے۔ اللہ نے یہ بتلایا ہے کہ یہ لوگ اللہ و رسول کے پاس اس وقت جلدی فیصلہ لیجاتے ہیں جب یہ سمجھتے ہیں کہ فیصلہ ان کے حق میں ہوگا ایسی صورت میں تحاکم الی اللہ ایمان نہیں ہے اس لیے کہ یہ اللہ کی شریعت کو ماننے کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنے مقصد کے حصول کی وجہ سے اللہ کے حکم کی طرف آتے ہیں ان کا بھی حال اعراض کرنے والوں کی طرح ہے کہ کفر، ظلم اور نفاق میں مبتلا ہیں۔ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: اللہ نے ان منافقین کی خبر دی ہے جو دل میں کچھ رکھتے ہیں اور زبانوں سے کچھ ظاہر کرتے ہیں: وَ يَقُولُونَ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَ بِالرَّسُوْلِ وَ اَطَعْنَا ثُمَّ يَتَوَلٰۤى فَرِیْقٌ مِّنْهُمْ مِّنۢۢ بَعْدِ ذٰلِكَ. (نور) ہم اللہ و رسول پر ایمان لائے اور ہم نے اطاعت کی پھر ان میں سے ایک گروہ پلٹ جاتا ہے۔ یعنی ان کے قول ان کے عمل کے خلاف ہیں اس لیے جو کہتے ہیں وہ کرتے نہیں۔ اللہ نے فرمایا: وَ مَاۤ اُولٰٓئِكَ بِالْمُؤْمِنِيْنَ (نور: ۷۰)۔ یہ لوگ مومن نہیں ہیں۔ اور فرماتا ہے: وَ اِذَا دُعُوۡا اِلٰی اللّٰهِ وَ رَسُوْلِهٖ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ اِذَا فَرِیْقٌ مِّنْهُمْ مَّعْرِضُوْنَ. (نور) جب انہیں فیصلے کے لیے اللہ و رسول ﷺ کی طرف بلایا جاتا ہے یعنی جب ان سے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ اللہ نے اپنے رسول پر

جو ہدایت نازل کی ہے اس کی پیروی کرو تو اعراض کرتے ہیں اور اپنے دلوں میں اس کی اتباع سے تکبر کرتے ہیں۔ جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے: اَلَمْ تَرَ اِلَى الَّذِيْنَ يَزْعُمُوْنَ اَنَّهُمْ اٰمَنُوْا بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْكَ وَ مَا اُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ. (نساء) کیا آپ نے ان لوگوں کو دیکھا ہے جن کا دعویٰ ایمان کا ہے آپ پر اور آپ سے قبل نازل ہونے والی شریعتوں پر۔ رَاَيْتَ الْمُنْفِقِيْنَ يَصُدُوْنَ عَنْكَ صُدُوْدًا. (نساء) آپ دیکھیں گے کہ منافقین آپ سے لوگوں کو روکتے ہیں۔ اور فرمان ہے: وَ اِنْ يَكُنْ لَهُمُ الْحَقُّ يَأْتُوْا اِلَيْهِ مُذْعِنِيْنَ. (نور) اگر ان کا حق ہو تو دوڑے آتے ہیں۔ یعنی اگر فیصلہ ان کے حق میں ہو ان کے خلاف نہ ہو تو آپ کی بات سنتے بھی ہیں مانتے بھی ہیں اور اگر فیصلہ ان کے خلاف ہو تو اعراض کرتے ہیں اور نبی ﷺ کے علاوہ کسی اور کے پاس فیصلہ لیجانا چاہتے ہیں تاکہ ان کا باطل نظریہ رواج پاسکے۔ اس طرح پہلی دفعہ میں اس کا جھکاؤ اس اعتقاد کی وجہ سے نہیں ہوتا کہ یہ حق ہے بلکہ اس کی خواہش کے مطابق ہونے کی وجہ سے یہ جھکتا ہے۔ جب حق اس کی خواہش کے خلاف ہو تو یہ اسے چھوڑ کر دوسری طرف چلا گیا۔ اسی لیے اللہ نے فرمایا کہ ان کے دل میں مرض ہے یعنی ان میں سے ایک بات ضرور ہے کہ یا تو دل میں نفاق ہے یا دین کے بارے میں ان کو شک ہے۔ یا انہیں یہ ڈر ہے کہ اللہ و رسول ان پر ظلم کر لیں گے۔ ان میں سے کوئی بھی بات ہو یہ خالص کفر ہے۔ اللہ ان کی ہر بات سے واقف ہے ان کی کوئی بھی صفت اس سے پوشیدہ نہیں ہے اللہ نے انہیں ظالم، فاجر کہا ہے جبکہ اللہ اور اس کا رسول ﷺ ان کے اس وہم، خیال یا باطن سے بری ہیں کہ ان پر ظلم یا ان کے ساتھ نا انصافی کریں گے

-(ابن کثیر: ۳/۱، قرطبی: ۱۲/۳۱۹، طبری: ۱۸/۱۵۵، فتح القدیر للشوکانی: ۴/۴۵)

ان تفصیلات سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ کی شریعت کے علاوہ کسی اور کی طرف فیصلہ لیجانا کفر ہے اسلام سے مکمل طور پر خارج کر دینے والا ہے جو شخص انسانوں کے وضع کردہ ان شرائع و قوانین کی

طرف فیصلے لیجاتا ہے جو اللہ کی شریعت کے مطابق نہیں ہیں تو یہ شخص کا فر مرتد اللہ کے دین و شریعت سے خارج ہے اگرچہ اپنی خواہش اور مقصد کے لیے کبھی شریعت کی طرف بھی فیصلہ لیجاتا ہو۔ اللہ اور یوم آخرت پر ایمان لانے والے، اپنے دین کی حفاظت کرنے، کسی شخص کے لیے جائز نہیں کہ ان وضعی قوانین کے پاس فیصلہ لیجائے یا قاضی یا وزیر بن کر ان قوانین کے نفاذ میں کردار ادا کرے ورنہ اللہ کے غصے اور غضب کا مستحق قرار پائے گا۔ بلکہ ہر مسلمان پر اپنی استطاعت کے مطابق یہ واجب ہے کہ ان قوانین کو ختم کرنے اور ان حکمرانوں کی تابعداری سے خروج کی کوشش کرے یہ ہر مسلمان پر اس کی استطاعت کے مطابق لازم ہے۔

تیسری بنیاد یا وجہ: اللہ کے نازل کردہ دین کے مطابق فیصلہ و حکومت نہ کرنا یا اللہ کے دین کے علاوہ کسی اور قانون کے مطابق فیصلے کرنا اللہ و رسول کے حکم کے مطابق فیصلہ نہ کرنے کے مسئلے پر بہت کچھ کہا اور لکھا جا چکا ہے اور اس میں اختلاف بھی زیادہ ہے جواب تک چلا آ رہا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

جو آدمی اللہ کے حکم کے مطابق فیصلہ ترک کر دیتا ہے اور کسی اور کے حکم کے مطابق فیصلہ کرتا ہے کیا اسے کافر کہا جاسکتا ہے؟ یا اس کے ساتھ یہ اعتقاد ملانا ضروری ہے کہ شریعت اسلامیہ میں صلاحیت نہیں ہے یا ان کا انکار کرتا ہے یا یہ اعتقاد کے شریعت اسلامی کے بجائے دیگر قوانین زیادہ بہتر ہیں اور کیا وہ کفر جس کا ذکر دلائل میں موجود ہے اس سے مراد کفر اکبر جو اسلام سے خارج کرنے والا ہوتا ہے یا اس سے مراد کفر اصغر ہے جو اسلام سے خارج کرنے والا نہیں ہوتا۔ اور کیا اس مسئلے سے متعلق مذکور دلائل صرف اہل کتاب سے متعلق ہیں یا اس میں مسلمان بھی داخل ہیں۔ اس بارے میں سلف کے اقوال دو طرح کے ہیں:

① بعض علماء نے تو حالات اور واقعات سے بحث کی ہے کہ جب انہوں نے دیکھا کہ کچھ

حکمران اگرچہ اللہ کے احکام کو چھوڑ کر دوسرے احکام و قوانین تو نہیں بنا رہے مگر اللہ کے احکام کے نفاذ میں کوتاہی کر کے ظلم و زیادتی کے مرتکب ہو رہے ہیں خوارج وغیرہ نے اپنے نظریے کے مطابق ان کو بھی کافر کہنے کا ارادہ کیا اس لیے کہ ان کا نظریہ ہے کہ اہل قبلہ میں معاصی کا مرتکب کافر ہو جاتا ہے مگر دیگر علماء نے ان حکمرانوں کی تکفیر نہیں کی انہوں نے اس بات کو مد نظر رکھا کہ ان حکمرانوں کے مفید کام زیادہ ہیں ان کا اللہ پر ایمان ہے اہم ذمہ داریاں نبھا رہے ہیں خاص کر حدود اللہ کا قیام اور جہاد فی سبیل اللہ اگرچہ بعض امور میں یہ معاصی کے مرتکب ہیں مگر وہ معاصیات کافر بنادینے والی نہیں ہیں۔ ان حکمرانوں نے ایسا کوئی کام نہیں کیا کہ جو بغیر ما انزل اللہ کے زمرے میں آتا ہو یا اللہ کی شریعت میں تبدیلی قرار پاتا ہو بنسبت ہمارے دور کے حکمرانوں کے، اُس دور کے حکمرانوں کا زیادہ سے زیادہ یہ قصور تھا کہ انہوں نے کچھ کام ظلم و جور اور معصیت کے کیے۔ کچھ لوگوں نے ایسے علماء کی آراء کہ جن کی رو سے یہ حکمران کافر قرار نہیں پاتے تھے کو اچھالا اور اس کا وہ مقصد لے لیا جو تھا نہیں یعنی اس فتویٰ یا رائے کو ہر اس آدمی کے لیے قرار دیا جو اللہ کے حکم و شریعت سے روگردانی کرتا ہے اور لوگوں کے درمیان فیصلے قوانین وضعیہ کے مطابق کرتا ہے ایسے قوانین وضعیہ جو اپنے اصول و فروع کے لحاظ سے اللہ کے دین اور حکم سے متضاد ہیں، حالانکہ یہ طریقہ صحیح نہیں بلکہ صحیح طریقہ یہ ہے کہ ہر رائے اور بات کو اس کے مناسب مقام پر رکھنا چاہیے۔

دوسری رائے اس مذکورہ رائے کے برعکس ہے یہ رائے ہے خوارج کی رائے کی طرح جو کہ مسلمانوں کو معصیت کی وجہ سے کافر قرار دیتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ جو بھی اللہ کی اطاعت سے نکل گیا اس نے بغیر ما انزل اللہ فیصلہ کر لیا اسی بنیاد پر انہوں نے ہر اس آدمی کو کافر قرار دیا جسے کسی گناہ یا معصیت کا مرتکب پایا۔ جبکہ حق تفریط و افراط کے درمیان ہوتا ہے لہذا بغیر استحلال کے کسی

گناہ کا ارتکاب کفر نہیں ہے اور ایسا بھی نہیں ہے کہ ہر وہ شخص مسلمان قرار پائے جو اللہ کی شریعت کو چھوڑ دیتا ہے اور لوگوں کے فیصلے بغیر ما نزل اللہ کرتا ہے بلکہ وہ کافر ہے جیسا کہ پہلے دلائل سے ثابت کیا جا چکا ہے اور کچھ مزید دلائل آگے آئیں گے جہاں تک اہل علم کے اقوال کا باہم متعارض ہونا ہے تو اس میں صحیح بات یہ ہے کہ یہ لوگوں کے احوال کے حساب سے اختلاف ہے جس نے اللہ کے نازل کردہ دین و شرع کے مطابق فیصلہ کرنا چھوڑ دیا اور لوگوں کے مابین فیصلے بغیر ما نزل اللہ کرنے لگا یا اللہ کی شریعت کو بدل دیا اور اس شرع و قانون کو اپنایا جو انسانی ذہن کی اختراع ہے تو یہ شخص کافر ہے مکمل طور پر اسلام سے خارج ہے چاہے تبدیلی کم ہو یا زیادہ ہو اور اگر یہ شخص مسلمان ہو یا اہل کتاب میں سے البتہ جس نے حکم شرعی کو ساقط کرنے کے لیے ایسا حیلہ کیا بظاہر یہ اس حکم کا ردِ نظر نہیں آ رہا تو یہ کفر اکبر کا مرتکب نہیں ہے اسی کے لیے کفر اصغر کا قول استعمال ہو سکتا ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ ایک قاضی کے پاس کسی زانی کو لایا جاتا ہے جس پر حد واجب ہو چکی ہے مگر قاضی حیلہ کر کے یہ ثابت کرتا ہے کہ ملزم زنا کے حکم سے لاعلم تھا اور جو حکم سے لاعلم ہو اس پر حد قائم نہیں ہوتی۔ یا کسی چور کو لایا جاتا ہے تو قاضی یا حاکم یہ حیلہ کرتا ہے کہ چور نے غیر محفوظ مال اٹھایا ہے یا بھوک سے ہلاکت کا خطرہ تھا اس لیے اس نے کھانے کے لیے چوری کی ہے اس طرح چور سے حد ساقط ہو جائے گی اب ان صورتوں میں تو بظاہر قاضی و حاکم نے شرعی قوانین پر عمل کیا جو حد کے قیام سے متعلق تھے لیکن درحقیقت باطن میں اس نے ایسا حکم شرعی ساقط کر دیا جس کا قائم کرنا واجب تھا۔ اس طرح کے حیلے پہلے دور میں بھی ہوتے تھے جن میں سے ایک مثال ابو ہلال عسکری نے اپنی کتاب میں ذکر کی ہے۔ کہتے ہیں: فیصلہ کرنے میں سب سے پہلے بے انصافی یا ظلم کرنے والا قاضی بلال بن ابی بردہ ہے ابو احمد نے بتایا کہ ایک آدمی بلال بن ابی بردہ کے پاس ایک مقروض کو لایا اور اس مقروض نے قرض کا اقرار بھی کر لیا مگر بلال مقروض پر

مہربان تھا (کسی وجہ سے) مدعی نے کہا کہ یا تو یہ شخص ہمیں ہمارا قرضہ واپس کرے یا اسے قید کر لیا جائے جبکہ یہ اقرار کر چکا ہے۔ بلال نے کہا یہ مفلس ہے۔ مدعی نے کہا اس نے تو نہیں کہا کہ میں مفلس ہوں۔ بلال نے کہا اس کا کہنا ضروری نہیں ہے میں جانتا ہوں کہ یہ مفلس ہے اگر تم چاہو تو میں اسے قید کر لیتا ہوں اور اس کے گھر والوں کے اخراجات تم برداشت کرتے رہو۔ مدعی نے اپنا کیس واپس لے لیا اور چلا گیا۔ بلال نے اپنے ظلموں کی وجہ سے مشہور تھا۔ (الاوائل لاہی ہلال العسکری: ۲۴۶، و خیات الاعیان: ۱۰۱/۷)

ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: بلال بن ابی بردہ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا بیٹا تھا اور خالد بن عبد اللہ القسری کا دوست تھا تو عبد اللہ نے اسے بصرہ کا قاضی مقرر کر دیا۔ اور جب ہشام بن عبد الملک والی بنا اس وقت بھی یہ قاضی رہا جب تک کہ یوسف بن عمر اشقی نے اسے قتل نہ کر دیا جب وہ خالد کے بعد والی بنا تھا اور اس نے خالد کو اور اس کے جن عمال کو سزا دی تھی ان میں بلال بھی تھا یہ ۱۲۰ھ کی بات ہے اس کے فیصلے قابل تعریف نہیں تھے ناپسندیدہ تھے یہ کہتا تھا کہ دو آدمی میرے پاس کوئی کوئی تنازعہ لے کر آتے ہیں تو جو آدمی میرے دل کو اچھا لگے میں اس کے حق میں فیصلہ دے دیتا ہوں یہ قول ابو العباس المبرد نے الکامل میں نقل کیا ہے۔ (فتح الباری: ۱۴۲/۳۱، تحقیق سیر اعلام النبلاء للذہبی)

یہ لوگ کہتے تھے کہ بلال پہلا شخص ہے جس نے فیصلہ کرنے میں ظلم کرنا شروع کیا۔ ایسے لوگوں کے بارے میں قول کفر دون کفر اور فسق استعمال ہوتا ہے اس طرح مختلف اقوال میں تطبیق دی جاسکتی ہے اور تضاد ختم ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اس میں ہر وہ تاویل شامل ہے جو احکام شریعت کے خلاف کی جائے اور کرنے والا اسے صحیح سمجھتا ہو حالانکہ وہ صحیح نہ ہو اس پہلی والی قسم کے لیے کفر اکبر و فسق اکبر و ظلم اکبر کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں اس تطبیق کی صورت عنقریب واضح

ہو جائے گی جب ہم سلف و اہل علم کے اقوال پیش کریں گے۔

① پہلی دلیل: اللہ کا فرمان ہے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا
 آمَنَّا بِأَفْوَهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّعُونَ لِلْكَذِبِ
 سَمَّعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ
 يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ
 فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرَ
 قُلُوبَهُمْ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١٠٠﴾
 سَمَّعُونَ لِلْكَذِبِ أَكَلُونَ لِلسُّحْتِ فَإِنْ جَاءُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ
 أَعْرِضْ عَنْهُمْ وَإِنْ تُعْرِضْ عَنْهُمْ فَلَنْ يَصْرِوْكَ شَيْئًا وَإِنْ حَكَمْتَ
 فَاحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿١٠١﴾ وَكَيْفَ
 يُحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ
 ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ ﴿١٠٢﴾ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ
 يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبِّيُّونَ وَالْأَخْبَارُ
 بِمَا اسْتَحْفَظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ
 وَآخِشُوا وَلَا تَتَشَرُّوا بَابِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ
 فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴿١٠٣﴾ وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَ
 الْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَ
 الْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا

أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٥٠﴾ وَفَقِينَا عَلَىٰ أَنَا هُمْ بَعِيسَىٰ ابْنِ
 مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ
 وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٥١﴾ وَ
 لِيُحْكُمَ أَهْلَ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ
 فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٢﴾ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا
 بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ
 أَهْوَاءَ هُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَ
 لَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِّيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا
 الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٥٣﴾
 وَ أَنْ أَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ هُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ
 يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ
 أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿٥٤﴾ أَفَحُكْمَ
 الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ
 يُوقِنُونَ (المائدة: ٤١-٥٠)

(ترجمہ) اے رسول ﷺ جو لوگ کفر میں جلدی کرتے ہیں کچھ تو ان میں سے ہیں جو منہ سے کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے ہیں لیکن ان کے دل مومن نہیں ہیں اور کچھ ان میں سے جو یہودی ہیں غمناک نہ ہونا یہ غلط باتیں بنانے کے لیے جاسوسی کرتے پھرتے ہیں اور ایسے لوگوں کے بہکانے کے لیے جاسوس بنے ہیں جو ابھی تمہارے پاس نہیں آئے (صحیح) باتوں کو ان کے مقامات (میں ثابت ہونے) کے بعد بدل

دیتے ہیں اور (لوگوں سے) کہتے ہیں کہ اگر تم کو یہی (حکم) ملے تو اسے قبول کر لینا اور اگر نہ ملے تو (اس سے) احتراز کرنا اور اگر کسی کو اللہ گمراہ کرنا چاہے تو اس کے لیے تم کچھ بھی اللہ سے (ہدایت کا) اختیار نہیں رکھتے۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں کو اللہ نے پاک کرنا نہیں چاہا ان کے لیے دنیا میں بھی ذلت ہے اور آخرت میں بھی بڑا عذاب ہے۔ (یہ) جھوٹی بنانے کے لیے جاسوسی کرنے والے اور رشوت کا حرام مال کھانے والے ہیں اگر یہ تمہارے پاس (کوئی مقدمہ فیصلہ کرانے کو) آئیں تو تم ان میں فیصلہ کر دینا یا اعراض کرنا اور اگر ان سے اعراض کرو گے تو وہ تمہارا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکیں گے۔ اور اگر فیصلہ کرنا چاہو تو انصاف کا فیصلہ کرنا اللہ انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔ اور یہ تم سے (اپنے مقدمات) کیونکر فیصلہ کرائیں گے جبکہ خود ان کے پاس تورات (موجود) ہے جس میں اللہ کا حکم (لکھا ہوا) ہے (یہ اسے جانتے ہیں) پھر اس کے بعد اس سے پھر جاتے ہیں اور یہ لوگ ایمان نہیں رکھتے۔ بے شک ہم نے تورات نازل کی جس میں ہدایت اور روشنی ہے۔ اسی کے مطابق انبیاء جو (اللہ کے) فرمانبردار تھے یہودیوں کو حکم دیتے رہے ہیں اور مشائخ اور علماء بھی کیونکہ وہ کتاب اللہ کے نگہبان مقرر کیے گئے تھے اور اس پر گواہ تھے (یعنی حکم الہی کا یقین رکھتے تھے) تو تم لوگوں سے مت ڈرنا اور مجھی سے ڈرتے رہنا اور میری آیتوں کے بدلے تھوڑی سی قیمت نہ لینا اور اللہ کے نازل فرمائے ہوئے احکام کے مطابق نہ دے تو ایسے ہی لوگ کافر ہیں۔ اور ہم نے ان کے لیے تورات میں یہ حکم لکھ دیا تھا کہ جان کے بدلے جان اور آنکھ کے بدلے آنکھ اور ناک کے بدلے ناک اور کان کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت اور سب زخموں کا

اسی طرح بدلہ ہے لیکن جو شخص بدلہ معاف کر دے وہ اس کے لیے کفارہ ہوگا اور جو اللہ کے نازل فرمائے ہوئے احکام کے مطابق حکم نہ دے تو ایسے لوگ ہی بے انصاف ہیں۔ اور ان پیغمبروں کے بعد انہی کے قدموں پر ہم نے عیسیٰ ابن مریم کو بھیجا جو اپنے سے پہلے کی کتاب تورات کی تصدیق کرتے تھے اور ان کو انجیل عنایت کی جس میں ہدایت اور نور ہے اور تورات کی جو اس سے پہلی (کتاب) ہی تصدیق کرتی ہے اور پر ہیہزگاروں کو راہ بتاتی اور نصیحت کرتی ہے۔ اور اہل انجیل کو چاہیے کہ جو احکام اللہ نے اس میں نازل فرمائے ہیں اس کے مطابق حکم دیا کریں اور جو اللہ کے نازل کردہ احکام کے مطابق حکم نہ لگاوے گا تو ایسے لوگ نافرمان ہیں۔ اور (اے پیغمبر) ہم نے تم پر سچی کتاب نازل کی ہے جو اپنے سے پہلی کتابوں کی تصدیق کرتی ہے اور وہ ان (سب) پر شامل ہے تو جو حکم اللہ نے نازل فرمایا ہے اس کے مطابق ان کا فیصلہ کرنا اور حق جو تمہارے پاس آچکا ہے اس کو چھوڑ کر ان کی خواہشوں کی پیروی نہ کرنا ہم نے تم میں سے ہر ایک (فرقے) کے لیے ایک دستور اور طریقہ مقرر کیا ہے۔ اور اگر اللہ چاہتا تو تم سب کو ایک ہی شریعت پر کر دیتا مگر جو حکم اس نے تم کو دیئے ہیں ان میں وہ تمہاری آزمائش کرنی چاہتا ہے نیک کاموں میں جلدی کرو تم سب کو اللہ کی طرف لوٹ کر جانا ہے پھر جن باتوں میں تم کو اختلاف تھا وہ تم کو بتا دے گا۔ اور (ہم پھرتا کید کرتے ہیں کہ) جو (حکم) اللہ نے نازل فرمایا ہے اسی کے مطابق ان میں فیصلہ کرنا اور ان کی خواہشوں کی پیروی کرنا اور ان سے بچتے رہنا کہ کسی حکم سے جو اللہ نے تم پر نازل فرمایا ہے یہ کہیں تم کو بہکا نہ دیں۔ اگر یہ مانیں تو جان لو کہ اللہ چاہتا ہے کہ ان کے بعض گناہوں کے سبب ان پر مصیبت نازل

کرے اور اکثر لوگ تو نافرمان ہیں۔ کیا یہ زمانہ جاہلیت کے حکم کے خواہشمند ہیں اور

جو یقین رکھتے ہیں ان کے لیے اللہ سے اچھا حکم کس کا ہے۔ (مائد: ۴۱-۵۰)

اس بارے میں اختلاف ہے علماء کے متعدد اقوال ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے:

۱۔ یہ اہل کتاب کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور انہی کے لیے خاص ہے۔ بہت سے علماء نے اس قول کو ضعیف قرار دیا ہے۔

۲۔ یہ ان لوگوں کے بارے میں ہے جو اپنے پاس موجود قوانین کے مطابق فیصلہ کریں اور اس کے من عند اللہ ہونے کا دعویٰ کریں، یہ (شریعت کو) تبدیل کرنے کی ایک صورت ہے یہ بلا اختلاف کفر ہے۔

۳۔ یہ آیت ان لوگوں کے بارے میں ہے جو اللہ کا حکم رد کر دے یا اس کا انکار کرے۔ جو آدمی اپنی خواہش اور نافرمانی کے طور پر بغیر ما نزل اللہ حکم کرتا ہے وہ گناہ گار ہے کافر نہیں ہے۔ یہ قول بھی ضعیف ہے اس کی تفصیل اور اس پر تنقید آئندہ آئے گی انشاء اللہ۔

۴۔ یہ چوتھا قول بہتر اور صحیح ہے وہ یہ کہ اہل کتاب کے بارے میں ہے مگر مسلمانوں پر بھی صادق آتی ہے۔ اعتبار لفظ عموم کا ہوتا ہے سب کی تخصیص کا نہیں ہوتا جیسا کہ جمہور علماء کا مذہب ہے۔ مفسرین نے خاص کر سرخیل مفسرین علامہ ابن جریر رحمہ اللہ نے اس آیت کے شان نزول کے بارے میں لکھا ہے جس کا خلاصہ شیخ احمد شاہ رحمہ اللہ نے پیش کیا ہے۔ ہم ابن جریر و ابن کثیر رحمہما کے بیان کردہ شان نزول کا خلاصہ پیش کر رہے ہیں۔ یہ آیت ان لوگوں کے بارے میں ہے جو کفر کی طرف لپکتے ہیں جو اللہ و رسول ﷺ کی اطاعت سے نکل جاتے ہیں جو اپنی آراء و خواہشات کو اللہ کے احکامات پر مقدم رکھتے ہیں: من الذین قالوا آمنا بآفواہم ولم تؤمن قلوبہم۔ ان لوگوں میں سے جو کہتے ہیں ہم ایمان لائیں اپنے منہ سے اور ان کے دل مومن

نہیں ہیں۔ یعنی انہوں نے اپنی زبانوں سے ایمان کا اظہار کر لیا ہے جب کہ ان کے دل اس سے خالی ہیں یہ لوگ منافق ہیں (وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا) اور جو لوگ یہودی ہیں۔ اسلام اور اہل اسلام کے دشمن ہیں یہ سب لوگ (سَمْعُونَ لَلْكَذِبِ) جھوٹ کو قبول کرتے ہیں اس سے متاثر ہیں (سَمْعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ) دوسری قوم کی باتوں کو قبول کرتے ہیں اے محمد ﷺ یہ آپ کی مجلس میں نہیں آتے۔ کسی نے کہا ہے کہ اس کا مطلب ہے یہ لوگ بات سنتے ہیں اور پھر آپ ﷺ کے دشمنوں تک پہنچاتے ہیں جو آپ کی مجلس میں شریک نہیں تھے (يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ) غلط تاویل کرتے ہیں اور سمجھ لینے کے بعد اسے تبدیل کر دیتے ہیں (يَقُولُونَ اِنْ اُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَاِنْ لَمْ تُوْتُوْهُ فَاْخْذُوْا) کسی نے کہا کہ یہ آیت ان یہودیوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے جنہوں نے ایک آدمی کو قتل کر دیا تھا اور کہا کہ آؤ محمد ﷺ کے پاس فیصلہ لیجاتے ہیں اگر انہوں نے دیت کا فیصلہ کیا تو قبول کر لیں گے اگر قصاص کا فیصلہ کیا تو وہ مت سننا۔ صحیح بات یہ ہے کہ یہ آیت ان یہود مرد و عورت کے بارے میں نازل ہوئی تھی جو زنا کے مرتکب ہوئے تھے اور یہود نے اپنی کتاب میں تحریف کی تھی رجم کا حکم بدل دیا تھا اس کی جگہ سو کوڑے اور منہ کالا کرنا قانون بنا دیا تھا جب ہجرت کے بعد یہ واقعہ پیش آیا تو انہوں نے آپس میں کہا کہ آؤ محمد ﷺ کے پاس چلتے ہیں اگر انہوں نے کوڑے مارنا اور منہ کالا کرنے والا فیصلہ دیدیا تو مان لیں گے اور اسے اللہ کے ہاں حجت بنا لیں گے کہ یہ ایک نبی کا فیصلہ ہے اور اگر آپ ﷺ نے رجم کا فیصلہ کر لیا تو اس کی پیروی نہیں کریں گے۔ اس بارے میں بہت سی احادیث مروی ہیں مثلاً۔ مالک نے نافع سے اس نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے: یہود رسول ﷺ کے پاس آئے اور کہا کہ: ہم میں سے ایک آدمی و عورت نے زنا کر لیا ہے۔ رسول ﷺ نے فرمایا: تو رات میں رجم کے بارے میں کیا حکم ہے؟ کہا ہم کوڑے مارتے ہیں اور رسوا کرتے ہیں

عبداللہ بن سلام نے کہا تم جھوٹ بولتے ہو اس میں رحم کی آیت ہے۔ وہ توراۃ لے آئے کھول کر پڑھنا شروع کیا تو ایک آدمی نے آیت رجم پر ہاتھ رکھا اور اس سے پہلے اور بعد والا پڑھنے لگا۔ عبداللہ بن سلام نے کہا ہاتھ ہٹاؤ جب اس نے ہاتھ ہٹایا تو وہاں رجم کی لکھی تھی۔ انہوں نے کہا محمد ﷺ سچ کہا ہے۔ رسول ﷺ نے دونوں (زانی زانیہ) کے رجم کا حکم دیا۔ میں نے دیکھا کہ آدمی عورت پر جھک کر اس کو پتھروں سے بچا رہا ہے (بخاری و مسلم)۔

بخاری میں ایک جگہ یہ الفاظ ہیں آپ ﷺ نے پوچھا تم ان کے ساتھ کیا کرتے ہو؟ انہوں نے کہا ہم ان کا منہ کالا کرتے ہیں انہیں رسوا کرتے ہیں آپ ﷺ نے فرمایا: (فاتو بالتوراة.....) وہ توراۃ لے آئے ان میں سے ایک آدمی نے کو کہا پڑھو اس نے پڑھنا شروع کیا جب رجم کی آیت پر پہنچا تو اس ہاتھ رکھ دیا آپ ﷺ نے فرمایا ہاتھ ہٹاؤ جب ہاتھ ہٹایا تو وہاں آیت رجم چمک رہی تھی اس نے کہا: اللہ کے رسول ﷺ اس میں رجم کی آیت ہے مگر ہم اسے چھپاتے تھے آپ ﷺ نے حکم دیا دونوں کو سنگسار کیا گیا۔ مسلم میں الفاظ ہیں رسول ﷺ کے پاس ایک یہودی مرد و عورت کو لایا گیا جنہوں نے زنا کیا تھا۔ رسول ﷺ نے فرمایا: زانی کے بارے میں توراۃ میں کیا حکم ہے؟ انہوں نے کہا: ہم ان کے منہ کالا کرتے ہیں انہیں گدھے پر بٹھا کر گھماتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: توراۃ لاؤ۔ وہ لے آئے جب اسے پڑھا تو آیت رجم موجود تھی جب آدمی پڑھتے وقت اس آیت پر پہنچا تو وہاں اپنا ہاتھ رکھ دیا اور اس کے آگے و پیچھے عبارت پڑھنے لگا۔ عبداللہ بن سلام نے رسول ﷺ سے کہا اس کو کہیں کہ ہاتھ ہٹائے جب اس نے ہاتھ ہٹایا تو وہاں رجم کی آیت تھی۔ رسول ﷺ نے حکم دیا انہیں سنگسار کیا گیا۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: میں نے دیکھا کہ آدمی عورت کو پتھروں سے بچانے کی کوشش کر رہا تھا۔

مسند احمد میں براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہتے ہیں: نبی ﷺ کے پاس سے ایک یہودی

گزر جس کا منہ کالا کیا گیا تھا اور اسے کوڑے مارے گئے تھے۔ آپ ﷺ نے یہود کو بلا کر پوچھا کہ تمہاری کتاب میں اسی طرح لکھا ہے؟ انہوں نے کہا: ہاں۔ آپ ﷺ نے ان کے علماء میں سے ایک عالم کو بلایا اور اس سے کہا کہ میں تمہیں اس اللہ کی قسم دیتا ہوں جس نے موسیٰ علیہ السلام پر توراۃ نازل کی ہے کیا تمہاری کتاب میں زانی کی حد یہی ہے؟ اس نے کہا اللہ کی قسم نہیں۔ اگر آپ مجھے قسم نہ دیتے تو میں نہ بتاتا۔ ہماری کتاب میں زانی کی حد رجم ہے مگر چونکہ زنا ہمارے معزز طبقہ میں زیادہ ہو گیا تو ہم جب معزز آدمی کو اس جرم میں ملوث پاتے اسے چھوڑ دیتے اور جب کوئی کمزور پکڑا جاتا تو ہم اس پر حد قائم کر دیتے اس کے بعد ہم نے مل کر سوچا کہ ایسا قانون بناتے ہیں جو سب پر نافذ ہو سکے اس کے لیے ہم نے متفقہ طور پر کوڑے اور منہ کالا کرنے کا قانون بنالیا۔ نبی ﷺ نے فرمایا: اے اللہ جب انہوں نے تیرا حکم ختم کر دیا تھا میں نے ہی سب سے پہلے اسے زندہ کیا آپ ﷺ نے حکم دیا اس آدمی کو سنگسار کیا گیا۔ اللہ نے اس بارے میں آیت نازل فرمائی:

يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا
آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّعُونَ لِلْكَذِبِ
سَمَّعُونَ لِقَوْمٍ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ
يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا (مائده)

یعنی اے نبی ﷺ یہ کہتے ہیں کہ محمد ﷺ کے پاس چلتے ہیں اگر انہوں نے کوڑے مارنے اور منہ کالا کرنے کا فتویٰ دیا تو لے لیں گے اور اگر رجم کا دیا تو نہیں لیں گے اس پر آیت آئی۔ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ۔ یہ یہود کے بارے میں ہے اور وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ۔ یہ تمام کفار کے بارے میں ہے۔ احمد

ﷺ اس حکم سے مسلمان کو خارج کرنے میں اکیلے ہیں جبکہ بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد۔ نسائی اور ابن ماجہ (ایسا نہیں کہتے)۔ احمد شا کر مزید فرماتے: ان آیات کے نزول کا ایک سبب مسند احمد میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہتے ہیں: وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ- هُمُ الظَّالِمُونَ- هُمُ الْفَاسِقُونَ۔ یہ آیتیں اللہ نے یہود کے دو گروہوں کے بارے میں نازل کی ہیں دور جاہلیت میں ایک نے دوسرے پر ظلم کیا تھا پھر ان کی آپس میں صلح ہو گئی تھی اور فیصلہ یہ ہوا تھا کہ معزز گروہ نے کمتر گروہ کے جو آدمی مارے ہیں تو ہر مقتول کے عوض پچاس وسق دیں گے اور کمتر گروہ نے معزز گروہ کے جو آدمی مارے ہیں تو ہر مقتول کے بدلے سو وسق دیں گے یہ معاہدہ نبی ﷺ کے مدینہ آمد تک تھا جب آپ ﷺ مدینہ تشریف لائے تو اس وقت کمتر گروہ نے معزز گروہ کا ایک آدمی قتل کر دیا۔ معزز گروہ نے اس کمتر گروہ کے پاس پیغام بھیجا کہ ہمیں سو وسق بھیجو کمتر گروہ نے کہا کہ کیا ایک ہی قوم کے دو قبیلے، خاندان ایک شہر ایک ہے کیا اس میں ایک مقتول کی دیت دوسرے سے آدھی ہوگی؟ یہ تو ہم نے تمہارے ظلم سے بچنے کے لیے منظور کر لیا تھا (کہ ہم کمزور تھے) اب محمد ﷺ آگئے ہیں ہم تمہیں نہیں دیں گے۔ اب پھر جنگ کا امکان پیدا ہو گیا پھر انہوں نے فیصلہ کیا کہ رسول ﷺ کو ناشی و فیصلہ کرنے والا مقرر کر دیں معزز گروہ نے آپس میں کہا کہ یہ بات صحیح ہے کہ ہم ان لوگوں سے زبردستی سو وسق لیتے تھے محمد ﷺ تو کبھی ہم کو ایسا نہیں دیں گے تو انہوں نے کہا ایسا کرتے ہیں کہ محمد ﷺ کی رائے معلوم کرتے ہیں اگر وہ یہی سابقہ فیصلہ برقرار رکھتے ہیں تو اسے مان لیں گے اور اگر ایسا نہیں ہوا تو نہیں مانیں گے انہوں نے رسول ﷺ کے پاس خفیہ طور پر کچھ آدمی بھیجے کہ جاسوسی کر کے اور ٹوہ لگا کر آپ ﷺ کی رائے معلوم کی جائے اس کام کے لیے انہوں نے کچھ منافقین کی خدمات حاصل کر لیں۔ جب یہ منافقین اس مقصد کے لیے رسول ﷺ کے پاس آگئے تو اللہ نے آپ

ﷺ کو اس کی خبر دیدی اور آیت نازل فرمائی (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزُنْكَ) یہ آیت انہی کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور اللہ نے یہی لوگ مراد لیے ہیں (ابوداؤد میں بھی اسی طرح مروی ہے)

احمد شاہ کریم اللہ نے جو کچھ لکھا ہے یہ علماء مفسرین کی تمام ان آراء و اقوال کا خلاصہ ہے جو اس آیت کے شان نزول سے متعلق مذکور ہیں۔ اس میں یہ بھی وضاحت موجود ہے کہ جس عمل کی وجہ سے یہود کفار قرار پائے بعینہ وہی عمل ہمارے زمانے کے لوگ کر رہے ہیں فرق یہ ہے کہ یہود نے صرف ایک معاملے میں ایسا کیا تھا جبکہ موجودہ دور کے طواغیت نے اللہ کے تمام احکام کی تغیر و تبدیلی کا عمل شروع کر رکھا ہے جب قرآن کی رو سے یہود صرف حکم زنا کی تبدیلی سے کفار قرار پائے کہ رحم کی جگہ کوڑے اور منہ کالا کرنے کا قانون بنایا تو ان لوگوں پر کیا حکم لگایا جائے گا جو سرے سے ہی سزاؤں کو معطل کر دیتے ہیں کہتے ہیں کہ جب عورت زنا اپنی مرضی سے کرے تو اس پر سزا نہیں ہے اسی طرح ان لوگوں کا کیا حکم ہے جو کہتے ہیں کہ زانیہ عورت کو اس صورت میں سزا نہیں دی جائے گی جب تک اس کا شوہر مقدمہ درج نہ کرائے۔ بلاشبہ یہ لوگ کافر کہلانے کے زیادہ مستحق ہیں اس لیے کہ انہوں نے یہود کے اس عمل سے بڑا عمل کیا جس کی وجہ سے کافر قرار پائے تھے۔ ان آیات کا شان نزول بیان کرنے کے بعد قرطبی رحمہ اللہ کہتے ہیں: بعض لوگ کہتے ہیں یہ آیت یہودی مرد و عورت کے بارے میں نازل ہوئی ہے جنہوں نے زنا کیا تھا اور قصہ رحم کا جس میں ذکر ہے۔ یہ صحیح ترین قول ہے جسے امام مالک۔ بخاری۔ مسلم۔ ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ رحمہم اللہ نے روایت کیا ہے پھر قرطبی رحمہ اللہ نے مذکورہ حدیث لکھی ہے۔ (قرطبی: ۶۰/۱۷۲)

ابن جریر رحمہ اللہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ ماخذہ کی آیات فاحکم بینہم تا مقسطن بنو نضیر و بنو قریظہ کے دیت کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔ بنو نضیر کے مقتولین کی

اہمیت ہوتی تھی اور انہیں پوری دیت دی جاتی تھی جبکہ بنو قریظہ کو آدھی دیت دی جاتی تھی وہ لوگ اپنا فیصلہ اللہ کے رسول ﷺ کے پاس لے آئے تو ان کے بارے میں اللہ نے یہ آیات نازل کیں تو آپ ﷺ نے ان کو اس حکم کی تعمیل پر آمادہ کرنے کی کوشش کی اور دیت برابر کرنے کا کہا۔ اللہ بہتر جانتا ہے کہ کیا ہوا؟۔ (احمد - ابو داؤد - نسائی)

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے یہ آیات اس مرد و عورت یہودیوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے جنہوں نے زنا کیا تھا جیسا کہ پہلے احادیث گزر چکی ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ دونوں کام ایک ہی وقت میں ہو گئے ہوں اور دونوں کام اکٹھے ہی آیات کے نزول کا سبب بنے ہوں۔ واللہ اعلم (عمدة التفسیر: ۱۸۴-۱۵۵، ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت مسند احمد میں ہے صحیح سند کے ساتھ)

تو یہ پہلا مسئلہ ہے طبری رحمہ اللہ نے سند کے ساتھ ابوالہثیری سے روایت کیا ہے ایک آدمی نے حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ سے ان آیات کے (وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ - هُمُ الظَّالِمُونَ - هُمُ الْفَاسِقُونَ) سے متعلق پوچھا کہ کیا یہ بنی اسرائیل کے بارے میں نازل ہوئی ہیں؟ حذیفہ نے کہا ہاں بنی اسرائیل تمہارے اچھے بھائی ہیں ان کے لیے ہر کڑوی اور تمہارے لیے ہر میٹھی چیز ہے؟ اللہ کی قسم تم ان کے طریقوں پر چلو گے قدم بقدم۔ (تفسیر طبری: ۶/۲۵۳)

اس سے معلوم ہوا کہ حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ کی رائے ہے کہ یہ آیات اگرچہ بنی اسرائیل کے بارے میں نازل ہوئی ہیں مگر ان کا حکم عام ہے ان کے لیے بھی ہے اور مسلمانوں کے لیے بھی جو بنی اسرائیل کا طرز عمل اختیار کرتے ہیں۔ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ کے ضمن میں ابن کثیر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ براء بن عازب رضی اللہ عنہ، حذیفہ بن الیمان، ابن عباس رضی اللہ عنہما، ابو جحز، ابورجاء العطارودی، عکرمہ، عبید اللہ بن عبد اللہ اور حسن بصری رحمہم اجمعین کہتے ہیں: کہ یہ آیات بنی

اسرائیل کے بارے میں نازل ہوئی ہیں مگر اس امت کے لیے بھی ہیں۔ (ابن جریر)

اسی طرح ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ: علقمہ اور مسروق رحمۃ اللہ علیہ نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے رشوت کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے جواب دیا کہ حرام ہے۔ انہوں نے پوچھا اور حکم کے بارے میں انہوں نے جواب دیا یہ کفر ہے پھر آیت تلاوت کی وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ۔ اسی آیت کے بارے میں سدی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: جس نے جان بوجھ کر اللہ کے نازل کردہ پر فیصلہ نہیں کیا یا جان بوجھ کر کسی اور کی طرف گیا وہ کافروں میں سے ہے۔ شعی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: یہ آیت مسلمانوں کے لیے ہے۔ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ نے شعی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے کہ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ مسلمانوں کے بارے میں ہے اور وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ یہود اور وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ نصاریٰ کے بارے میں ہے۔ یہی بات زکریا نے شعی سے روایت کی ہے۔ ان تینوں آیات سے متعلق بہت سے اقوال نقل کرنے کے بعد امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: هُمُ الْكَافِرُونَ مسلمانوں، هُمُ الظَّالِمُونَ یہود اور هُمُ الْفَاسِقُونَ نصاریٰ سے متعلق ہیں۔ ابوبکر بن العربی نے بھی اسی قول کو اختیار کیا ہے۔ ابن عباس، جابر بن زید، ابن ابی زائدہ، ابن شبرمہ اور شعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہی قول ہے۔ (قرطبی: ۱۸۴/۶، احکام القرآن لابن العبی: ۶۲۴/۲)

یہ تمام اقوال اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا مذہب یہ تھا کہ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ عام ہے اسی طرح کا مذہب ابن عباس رضی اللہ عنہ جابر بن زید، ابن ابی زائدہ، حسن، ابراہیم، سدی، ابن شبرمہ اور شعی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے کہ یہ آیت عام ہے اہل کتاب اور غیر اہل کتاب سب کے لیے ہے۔

ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: بعض لوگوں نے کہا کہ اس سے مراد اہل کتاب ہیں۔ یہ قول قتادہ وضاحک وغیرہ کا ہے مگر یہ قول بعید ہے اور ظاہر کے خلاف ہے لہذا اسے تسلیم نہیں کیا جاسکتا

۔ (مدارج السالکین ۱: ۳۶۵)

قاسمی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: الباب میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ، حسن اور نخی رحمہما اللہ سے منقول ہے کہ یہ تینوں آیات عام ہیں یہود کے بارے میں بھی ہیں اور اس امت سے متعلق بھی ہیں جو بھی شخص رشوت لیتا ہے یا (اللہ کا) حکم بدلتا ہے وہ بغیر ما نزل اللہ فیصلہ کرتا ہے یہ کفر ظلم اور فسق ہے سدی رحمہ اللہ کا بھی یہی مذہب ہے اور آیت کے ظاہر سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ پھر فرماتے ہیں بعض نے کہا ہے یہ ان لوگوں کے بارے میں ہے جو اللہ کے حکم کی نص جان لیں پھر اس کے بعد جان بوجھ کر اسے رد کر دیں اور بغیر ما نزل اللہ فیصلہ کریں اور اگر کسی شخص پر نص مخفی ہو یا تاویل میں خطا کرے تو اس وعید میں داخل نہیں ہے۔ (محاسن التاویل ۶: ۲۱۵)

قرطبی رحمہ اللہ کہتے ہیں: ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور حسن رحمہما اللہ کہتے ہیں کہ: یہ عام ہے ہر اس شخص کے بارے میں ہے جو اللہ کے حکم کے مطابق فیصلہ نہیں کرتا چاہے مسلمانوں میں سے ہو، یہودی ہو یا نصاریٰ یعنی اس کو حلال سمجھتا ہو اور اعتقاد رکھتا ہو۔ (قرطبی: ۶: ۱۹۰)

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب باندھا ہے: باب اجر من قضی بالحکمة اور پھر اس میں وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ۔ آیت پیش کی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں: امام بخاری رحمہ اللہ کا استدلال اس قول کو ترجیح دیتا ہے جو کہتے ہیں کہ یہ آیت عام ہے اہل کتاب اور مسلمانوں دونوں سے متعلق ہے۔ اگرچہ آیات کے نزول کا سبب اہل کتاب ہیں لیکن آیت عام ہے سب کو شامل ہے۔ (فتح الباری کتاب الاحکام ۱۳: ۱۲۰)

امام شوکانی رحمہ اللہ کہتے ہیں: اے مقلد اگر تم انصاف کی نظر سے دیکھ لو اور اپنے دل و دماغ کو خالی

کر کے سوچ لو اور ہماری تحریر جو اس مؤلف کے بارے میں ہے اس پر غور کرو تو جان لو گے کہ تم بہت بڑے خطرے سے دوچار ہو..... اس لیے کہ تم اپنے احکام کی بنا پر خون بہا رہے ہو املاک و حقوق منتقل کر رہے ہو مالکوں سے حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر رہے ہو اللہ پر وہ بات کہہ رہے ہو جو اس نے نہیں کہی یہ کتاب و سنت کے سہارے کے بغیر کرتے ہو بلکہ جس بنیاد پر کرتے ہو اس کے حق و باطل ہونے سے بھی تم واقف نہیں ہو جبکہ تم اعتراف بھی کرتے ہو کہ تم ایسے ہی ہو..... تم نے اللہ کے دین پر کس طرح کسی اور حکم کو مقدم کر لیا جبکہ اللہ فرماتا ہے: وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ..... الْفَاسِقُونَ..... الْكُفْرُونَ. یہ آیات کریمات ہر اس شخص کے لیے ہیں جو اللہ کے نازل کردہ دین کے مطابق فیصلہ نہیں کرتا۔ (القول المفید فی ادلة الاجتهاد والتقليد للشوکانی: ۶۴-۷۴)

ان آیات کے اسباب نزول سے متعلق جو کچھ مذکور ہو چکا سلف وائمہ کے جو اقوال ذکر ہوئے ان سے یہ واضح ہوا کہ یہ آیات عام ہیں اور ہر اس شخص کو شامل ہیں جو اللہ کے دین کے مطابق فیصلہ نہیں کرتا چاہے اہل کتاب ہو یا کوئی اور۔ اگرچہ ان کا سبب نزول اہل کتاب تھے۔ جمہور کا بھی یہی مذہب ہے کہ سبب نزول کی صورت نص میں قطعی طور پر داخل ہے ①۔

①: سبب نزول کی صورت کا مطلب یہ ہے کہ وہ صورت جو سبب نزول کے مشابہ ہو جو شخص ان لوگوں جیسا کرے جن کے بارے میں آیت نازل ہوئی تھی چاہے قول ہو یا فعل ہو یا حالت تو اس کا حکم بھی ان لوگوں والا ہوگا۔ یہ جمہور علماء کا مذہب ہے اہل مذاہب وغیرہ میں سے جن لوگوں نے شاذ بات کہی ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ جیسا کہ سیوطی رحمہ اللہ نے واضح کیا ہے اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اس بات میں کسی کو اختلاف نہیں ہے کہ یہ آیت عام ہے جس کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور جو ان جیسا کرے (الصارم: ۳۳)۔ مزید فرماتے ہیں: لفظ عام جب کسی سبب سے مستعمل ہو تو سبب کا اس کے تحت ہونا لازمی ہے (اقتضاء الصراط المستقیم: ۱۸۵)۔ شمطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جمہور اہل اصول صورت سبب قطعی طور پر عام لفظ میں داخل ہے کسی تخصیص کی وجہ سے اس کو خارج کرنا جائز نہیں ہے یہی تحقیقی بات ہے (المذکرہ: ۲۱۰)۔ اعتبار عموم لفظ کا ہے سبب کی تخصیص کا نہیں ہے۔ عموم خطاب کے متعدد انواع سے اخذ کیا جاسکتا ہے

یہی وجہ ہے کہ علماء نے جیسا کہ مذکور ہوا متنبہ کیا ہے کہ ان آیات کا حکم عام ہے اس میں اہل کتاب اور ان مسلمانوں کے لیے ہے جو ان جیسا عمل کریں گے۔ قاسمی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں: ابوداؤد میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اسی طرح مروی ہے کہ یہ آیت اگرچہ بنو قریظہ و بنو نضیر یہودیوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے مگر دوسرے بھی اس میں شامل ہیں اس لیے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہے خصوصیت سبب کا نہیں ہے۔ مَنْ جب شرط کے معنی میں واقع ہو تو عموم کا فائدہ دیتا ہے۔ (محاسن التاویل للقاسمی: ۶/۲۱۵۔ البحر المحیط: ۳/۴۹۲)

اسی وجہ سے ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس آیت سے ہر وہ شخص مراد ہے جو اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے نکل جاتا ہے اور کفر کی طرف لپکتا ہے جو اپنی آراء و خواہشات کو اللہ کی شریعت اور اس کے حکم پر مقدم کرتا ہے۔ یہ آیت اپنے سبب نزول تک محدود نہیں ہے اس آیت کے بارے میں یہی

صہ ہے۔ ۱۔ مکلفین میں سے کسی کو مخاطب کیا جائے اور کوئی شرعی نص اس تعیم کو خاص کرنے والا نہ ہو۔ ۲۔ عموم لغوی یعنی لفظی تعیم میں کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے۔ اور اگر خطاب کسی سبب کی وجہ سے ہو یا کسی سائل کا جواب ہو تو لفظ اگر عموم پر تعیم میں کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے۔ اور اگر خطاب کسی سبب کی وجہ سے ہو یا کسی سائل کا جواب ہو تو لفظ اگر عموم پر دلالت کرتا ہے تو وہ عام ہوگا جیسے حدسرتہ میں (السارق و السارقة فاقطعوا ايديهما) یہ آیت اس عورت یا مرد کے بارے میں نازل ہوئی تھی جس نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں چوری کی تھی اور صفوان بن امیہ کی چادر چرائی تھی مگر علماء نے اس آیت کو پوری امت پر محمول کیا ہے (المذکرہ: ۹/۲۰)۔ اور اگر نص میں ایسا کوئی لفظ ہو جو اس کی تخصیص کو واضح کرتا ہو تو اسے کسی بھی طرح عموم پر محمول نہیں کیا جائے گا جیسا کہ فرمان ہے: خالصۃ لک من دون المؤمنین۔ اور اگر نص میں تعیم یا تخصیص پر دلالت کرنے والا لفظ نہ ہو تو جمہور علماء کہتے ہیں کہ اعتبار عموم لفظ کا ہوگا تخصیص سبب کا نہیں اس پر دلائل بھی ہیں مثلاً آیت لعان عوبیر عجلانی اور ہلال بن امیہ کے بارے میں نازل ہوئی اسی طرح ظہار کی آیت اوس بن صامت کے بارے میں نازل ہوئی۔ فدیہ کی آیت کعب بن عجرہ کے بارے میں نازل ہوئی (مگر حکم سب کا عام ہے) مزید تفصیل کے لیے ذیل کی کتب سے رجوع کیا جاسکتا ہے۔ (المستصفیٰ للغزالی: ۲/۲۱، الاحکام لاملائی

حکم صحیح ہے۔ قاضی اسماعیل نے احکام القرآن میں اس آیت سے متعلق اختلاف ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جس نے بھی ان یہود جیسا کام کیا اور اللہ کے مخالف حکم ایجاد کر لیا اسے قابل عمل دین بنالیا تو اس کے لیے بھی وہی وعید ہے جو ان یہود کے لیے تھا چاہے ایسا کرنے والا حکمران ہو یا کوئی اور۔ (ابن کثیر: ۲/۸۵)

جب یہود نے صرف ایک حکم یعنی رجم کا حکم بدل دیا اور اس کی بنا پر کافر قرار دیے گئے تو اس کے بارے میں کیا کہا جائے جس نے تمام احکامات بدلنے کی جسارت کی ہو ہر حکم خداوندی کو اپنی مصلحت و خواہش کے مطابق کرنے کی کوشش کی لازمی بات ہے کہ ہمارے زمانے کے یہ لوگ جو ساری شریعت کو بدل ڈالتے ہیں ان یہود سے زیادہ سخت کافر ہیں۔ اس گفتگو کو مزید مفید بنانے کے لیے ہم ان چند قوانین کو بطور مثال پیش کرتے ہیں جنکی وجہ سے حکام، قاضیوں اور قانون سازوں نے شریعت کو بدل ڈالا ہے اور یہ کام نام نہاد اسلامی ممالک میں ہوا ہے۔ قانون بنانے اور شریعت سازی کرنے میں ان ممالک نے جو دستور و آئین بنائے ہیں ان میں قانون سازی کا حق کسے دیا گیا ہے؟

① مصری قانون شق 64 میں ہے کہ قانون کا مسودہ حکومت میں حکم کی بنیاد ہے۔

② شق 109 میں ہے جمہوریہ کے سربراہ اور ہر اسمبلی ممبر کو قانون سازی کا حق حاصل ہے

③ شق 113 میں ہے جمہوریہ کے سربراہ کو قانون بنانے یا مسترد کرنے کا حق ہے۔

④ شق 86 میں ہے اسمبلی کو قانون سازی کا اختیار ہے اور حکومت کرنے کا بھی۔

⑤ شق 3 میں ہے حکومت کا اختیار صرف قوم کو حاصل ہے۔

یہ باتیں اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ مصری دستور، اس کے بنانے والے اور نافذ کرنے والے اس کا دفاع کرنے والے اللہ کی الوہیت اور لوگوں کے لیے اس کے قانون ساز ہونے کو تسلیم نہیں

کرتے۔

⑥ اردن کے دستور کے شق 35 میں ہے قانون سازی کا اختیار پارلیمنٹ اور بادشاہ کو حاصل ہے۔ اللہ کو قانون بنانے کا کوئی حق نہیں البتہ قوم اور بادشاہ کے بعد ہے قوم نے امت اور بادشاہ کو قانون سازی میں اللہ کے ساتھ شریک نہیں کیا بلکہ واضح طور پر انہوں نے یہ کہہ دیا کہ کوئی الہ، قانون ساز اور حاکم نہیں سوائے امت اور بادشاہ کے۔

④ بحرین۔ دستور کی شق 24 میں ہے۔ کوئی قانون اس وقت تک نافذ یا بن نہیں سکتا جب تک ملک کی پارلیمنٹ اس کی توثیق نہ کر دے اور امیر اس کی حمایت نہ کر دے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ پہلا اور آخری مرجع ان قوانین کو بنایا گیا ہے جنہیں ملکی پارلیمنٹ اور امیر کی حمایت حاصل ہونہ وہ کہ جسے اللہ نے بنایا ہو۔

⑧ امارات۔ دستور کی شق 110 میں ہے کابینہ ہی قانون سازی کرے گی اس کی ہم مزید کیا وضاحت کریں؟

⑨ موریطانیہ۔ دستور کی شق 37 میں ہے۔ قانون سازی صرف جمہوریہ کے سربراہ اور پارلیمنٹ کے ارکان کا اختیار ہے۔ شق 18 میں ہے جمہوریہ کے سربراہ کو ہی قانون بنانے کا اختیار ہے۔

⑩ لیبیا۔ دستور کی شق 18 مجلس انقلاب جمہوریہ عربیہ لیبیا میں سب سے با اختیار ادارہ ہے اور حکومت کرنا اس کے لیے قوانین بنانا اسی کا اختیار ہے یہ مجلس جو بھی تدبیر اور پروگرام بنائے گی اس پر کسی کو اعتراض کرنے کا حق حاصل نہیں ہوگا۔ گویا یہ مجلس ہی اللہ ہے، رب ہے، قانون ساز ہے جس پر کسی قسم کا اعتراض نہیں کیا جاسکتا نہ اس کے قانون پر نہ کسی پروگرام پر اس لیے کہ یہ دستور میں لکھا ہوا ہے۔ جہاں تک تعلق ہے جرائم و حدود کے بارے میں تو میں مصر کے چند قوانین

کی طرف اشارہ کرنا چاہوں گا اگرچہ جو کچھ ہم نے ذکر کیا وہ مقصود کے ثبوت کے لیے کافی ہے مگر مزید اطمینان کے لیے صرف حوالے پیش کرتا ہوں مثلاً: شق 267, 274, 275, 276, 277 یہ قوانین جرم زنا کے بارے میں شریعت سے متصادم ہیں۔

شق - 313, 314, 315, (10), 316 اور پھر 316, 317, 318, 323, 324 یہ قوانین چوری کی سزاء میں شریعت کے مخالف ہیں۔

شق - 230, 234, 236 یہ قوانین واضح طور پر قتل کے بارے میں شرعی سزاؤں سے متصادم یا مخالف ہیں۔ جہاں تک شہری قوانین کی بات ہے تو یہ قاضی کے لیے قانون کے دیگر کچھ اصول وضع کرتے ہیں اس میں طبعی قوانین سے واقفیت ضروری ہے۔

نوٹ: کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ جن کے خیال میں مذکورہ آیات صرف اہل کتاب کے بارے میں نازل ہوئی ہیں اور یہ ان لوگوں کے لیے عام نہیں ہیں جو ان اہل کتاب کی طرح کا طرز عمل رکھتے ہیں اور علماء کی جو آراء نقل ہوئی ہیں ان میں بھی ایسی کوئی بات نہیں پائی جاتی بلکہ انہوں نے تو صرف آیات کا شان نزول بیان کیا ہے انہوں نے یہ نہیں کہا کہ یہ آیات مسلمانوں کے لیے بھی استعمال ہوں گی۔ اس طرح کی آراء نص کو خاص نہیں کرتیں اور نہ ہی عام نص سبب نزول تک محدود رہتی ہے۔ سلف کی عادت یہ تھی کہ جب وہ کہتے تھے کہ یہ آیت فلاں کے بارے میں یا فلاں مسئلے میں نازل ہوئی ہے تو ان کا مقصد آیت کو سبب نزول تک محدود کرنا نہیں ہوتا تھا اسی لیے ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کہا کہ سلف اکثر کہتے ہیں کہ یہ آیت فلاں مسئلے میں نازل ہوئی ہے خاص کر اگر متعلقہ کوئی شخص ہو جیسا کہ آیت ظہار کے بارے میں کہا ہے کہ یہ اوس بن الصامت کی بیوی کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ لعان کی آیت عویر عجلانی اور ہلال بن امیہ کے بارے میں۔ کلامہ کی

آیت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے بارے اور **وَ اِنْ اَحْكَمُ بَيْنَهُمْ يَمَّا اَنْزَلَ اللّٰهُ**۔ بنو قریظہ اور بنو نضیر کے بارے میں اور **وَمِنْ يُولٰٓئِهِمْ يَوْمَئِذٍ دٰبِرُهٗ** بدر کے وقت اور **شِهَادَةُ بَيْنَكُمْ اِذَا حَضَرَ اَحَدُكُمْ الْمَوْتَ** تمیم داری اور عدی بن بداء کے بارے میں نازل ہوئی ہے اس طرح کی بہت سی مثالیں ہیں جن کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ یہ مشرکین مکہ یا اہل کتاب یہود نصاریٰ یا مومنوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ جب یہ لوگ اس طرح کہتے ہیں تو ان کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ یہ آیت بعینہ انہی لوگوں کے ساتھ خاص ہے کسی اور کے لیے نہیں ہے یہ بات کوئی مسلمان یا کوئی عقلمند نہیں کر سکتا اگرچہ یہ لوگ کسی ایسے لفظ کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں جو عام ہو اور کسی سبب کے لیے استعمال ہوا ہو تو وہ اپنے سبب کے ساتھ خاص ہوگا یا نہیں؟ کسی بھی مسلمان عالم نے یہ نہیں کہا کہ کتاب و سنت کے عموماً کسی شخص معین کے ساتھ خاص ہیں صرف کہنے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ یہ آیت اس طرح کے شخص کے بارے میں ہے اس طرح وہ آیت عام ہو جاتی ہے اور یہ عموم اس میں موجود لفظ کی وجہ سے ہوتا ہے۔ جس آیت کا معین سبب ہو وہ اگر امر یا نہی ہے تو وہ اس شخص اس جیسے دوسروں کے لیے ہوگی اگر وہ مدح یا ذم ہے تو بھی اس شخص اور جیسی صفات رکھنے والوں کے لیے ہوگی۔ (مجموع الفتاویٰ: ۱۳/۳۳۸-۳۳۹)

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں: کوئی بھی آیت ایسی نہیں ہے جو اس سبب کے ساتھ مختص ہو جس کی وجہ سے وہ نازل ہوئی ہے اس پر مسلمانوں کا اتفاق ہے کوئی بھی مسلمان نہ نہیں کہہ سکتا کہ آیت طلاق، ظہار، لعان، چوری اور محاربین وغیرہ کے بارے میں نازل ہونے والی آیات انہی کے ساتھ خاص ہیں جن کے بارے میں نازل ہوئی تھیں۔ (مجموع الفتاویٰ: ۱۹/۱۴)

مزید فرماتے ہیں: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کہتے تھے کہ آیت فلاں مسئلے یا شخص کے بارے میں نازل ہوئی ہے مگر اس بارے میں ان کے مابین کوئی اختلاف نہیں تھا کہ آیت سبب نزول کے علاوہ کسی اور کی

طرف متعدی ہوگی کوئی اور بھی مراد ہوگا۔ (مجموع الفتاویٰ: ۱۳/۲۸-۲۹)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ان آیات کا حکم یہ ہے کہ اس میں ہر وہ شخص داخل ہے جو ما نزل اللہ کے مطابق فیصلہ نہیں کرتا چاہے وہ اہل کتاب میں سے ہو یا کسی اور سے بہت سے اسلاف نے ان آیات کو ان مسلمانوں پر محمول کیا ہے جو اہل کتاب جیسا طرز عمل اختیار کرتے ہیں جمہور کا یہی مذہب ہے جیسا کہ ابن مسعود، علی، عمر، جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ، حسن بصری، ابراہیم نخعی، شعبی، سدی رضی اللہ عنہ، ابن العربی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ابن عباس رضی اللہ عنہ جابر بن زید، ابن ابی زائدہ اور شبرمہ رضی اللہ عنہ نے بھی اسی مذہب کو اختیار کیا ہے۔

تیسرا مسئلہ: آیت میں مذکور کفر سے مراد کفر اکبر ہے یا کفر اصغر؟

اس بارے میں دو قسم کی آراء ہیں:

① بہت سے صحابہ رضی اللہ عنہ نے اسے کفر مطلق یعنی کفر اکبر کہا ہے جو انسان کو مکمل طور پر ملت سے خارج کر دیتا ہے یہ قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہے جو ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے نقل کیا ہے کہ ان سے رشوت کے بارے میں سوال ہوا تو انہوں نے یہ آیت تلاوت کی اور کہا کہ یہ کفر ہے۔ ابن جریر رضی اللہ عنہ نے مسروق رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اسحت کے بارے میں سوال ہوا کہ کیا یہ حکم کے لحاظ سے رشوت ہے؟ انہوں نے کہا نہیں۔ جس نے اللہ کے نازل کردہ کے مطابق فیصلہ نہیں کیا وہ کافر ہے ظالم ہے۔ فاسق ہے۔ سحت یہ ہے کہ آدمی کسی سے ظلم کرنے پر تعاون مانگے اور وہ کر لے اور پھر اسے تحفہ دیا جائے وہ اسے قبول کر لے۔ (تفسیر طبری ۶/۲۴۰)

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرح عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اور علی رضی اللہ عنہ کا بھی قول ہے حسن بصری، سعید بن جبیر، ابراہیم نخعی اور سدی رضی اللہ عنہ کا بھی یہی قول ہے جیسا کہ ابن قدامہ اور آلوسی نے نقل کیا ہے آلوسی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ابن المزد رضی اللہ عنہ نے مسروق رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہتے ہیں میں نے عمر بن

خطاب رضی اللہ عنہ سے کہا کیا رشوت کا حکم بھی السحت کا ہے؟ انہوں نے کہا نہیں یہ تو کفر ہے جبکہ سحت کا معنی یہ ہے کہ ایک آدمی کسی سرکاری عہدے پر ہو اور ایک آدمی کو حکومت سے کوئی کام پڑ جائے اور وہ عہدے دار بغیر کسی تحفہ کے وہ کام نہ کرے۔ عبد بن حمید علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ان سے سحت کے بارے میں سوال ہوا تو آپ رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اس سے مراد رشوت ہے کسی نے کہا اس کا حکم کیا ہے؟ فرمایا یہ کفر ہے بہیقی میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح منقول ہے (روح المعانی ۱۴۰/۶)۔ ابن قدامہ الحنبلی کہتے ہیں اللہ کا فرمان ہے: اَكْثُلُونَ لِلْشَّحْتِ حَسَنَ بَصْرِي اور سعید بن جبیر اس کی تفسیر میں کہتے ہیں: اس سے مراد رشوت ہے۔ کہتے ہیں کہ جب قاضی رشوت قبول کر لے تو کفر تک پہنچ جاتا ہے۔ (المغنی مع الشرح الكبير ۱: ۴۳۷-۴۳۸، احکام القرآن للحصاص ۸۵/۴-۸۷)

ابن جریر رضی اللہ عنہ نے سدی رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا ہے کہتے ہیں: وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ۔ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو میرے نازل کردہ دین پر فیصلہ نہیں کرتے اور اسے جان بوجھ کر ترک کر دیتے ہیں اور وہ جانتے بھی ہیں تو یہ لوگ کافروں میں سے ہیں۔ (تفسیر طبری: ۶/۲۵۷)

جمال الدین قاسمی کہتے ہیں: اللباب میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ، حسن بصری اور نخعی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ یہ مذکورہ تینوں آیات عام ہیں یہود کے بارے میں بھی ہیں اور موجودہ امت کے بارے میں بھی۔ جس نے بھی رشوت لی اور اللہ کے حکم کے بدلے میں کسی اور کے حکم پر عمل کیا تو اس نے کفر، ظلم اور فسق کیا۔ سدی رضی اللہ عنہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ پھر کہتے ہیں: یہ بھی کسی نے کہا ہے کہ یہ اس کے بارے میں ہے جو اللہ کے حکم کی نص جانتا ہو اور پھر اسے جان بوجھ کر رد کر دے اور کسی اور حکم کو اپنالے۔ جس شخص پر نص خفی رہے یا تاویل میں خطاء کر لے تو اس کے لیے یہ وعید نہیں

ہے۔ قاضی اسماعیل احکام القرآن میں کہتے ہیں: آیت کے ظاہری سے معلوم ہوتا ہے کہ جس نے بھی ان یہود جیسا کام کیا یعنی اللہ کے خلاف حکم بنایا اور اس پر عمل کیا اسے دین کے طور پر اپنایا تو اس کے لیے بھی وہی وعید ہے جو ان یہودیوں کے لیے تھا چاہے ایسا کرنے والا حکمران ہو یا کوئی اور ہو۔ (محاسن التاویل للقاسمی: ۶/۲۱۵-۲۱۶، فتح الباری: ۱۳/۱۲۰)

یہ ہیں صحابہ رضی اللہ عنہم، تابعین رضی اللہ عنہم اور ان کے بعد کے ائمہ کے اقوال اور علماء کی آراء اس حکمران کے بارے میں جو رشوت لیتا ہو اور اس کے لیے اللہ کے حکم کی مخالفت کرتا ہو تو یہ کافر ہے اس طرح جو شخص اللہ کا حکم جانتا ہو اور اس کے باوجود اسے چھوڑ کر کسی اور حکم کی طرف جاتا ہو تو وہ بھی کافر ہے یہ کفر اکبر ہے جو یہود پر بھی لاگو ہوا تھا۔ اس آیت کے بارے میں ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کچھ لوگوں نے اس کی تاویل کی ہے کہ اس سے مراد ہے کہ نص کو جاننے کے باوجود بلا جہل تعمداً ایسا کرے اور تاویل کی غلطی کے بغیر ہو البغوی نے علماء سے نقل کیا ہے۔ (مدارج السالکین ۱۳/۱۲۰)

ابن قیم رحمہ اللہ کا نقل کردہ قول صحابہ و تابعین کے اقوال کی تائید کرتا ہے ابن قیم رحمہ اللہ نے یہ جو نقل کیا ہے کہ وعید اس کے لیے ہے جو اسلام کے تمام شرائع کو معطل کرنے کا حکم کرے یا بعض کو تو ابن قیم رحمہ اللہ کا یہ قول بھی صحیح ہے اس لیے کہ یہود کے لیے وعید اسی بنا پر تھا کہ انہوں نے توراۃ کے رجم کے حکم کو معطل کر لیا تھا لہذا اسلام کے تمام احکام یا چند کو معطل کرنا برابر ہے۔ کفر اکبر کا حکم ہر اس شخص کے لیے ہے جس نے اللہ کے حکم پر عمل کو معطل کر دیا چاہے کم پر چاہے زیادہ پر۔ ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں: کچھ لوگوں نے اس کی یہ تاویل کی ہے کہ اللہ کے نازل کردہ تمام احکام کو ترک کر دے۔ اس میں توحید اور اسلام کے خلاف حکم بھی شامل ہے۔ یہ عبدالعزیز الکنانی کی تاویل ہے یہ بھی بعید تاویل ہے اس لیے کہ وعید تو اس پر ہے کہ اللہ کے نازل کردہ پر فیصلہ نہیں کیا یہ تمام اور بعض سب کی تعطیل کو شامل ہے۔ (مدارج السالکین)

کچھ روایات کفر اکبر پر محمول کرنے کے خلاف ہیں جیسا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ابن طاؤس، عکرمہ اور عطاء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جسے ابن جریر رضی اللہ عنہ نے اپنی تفسیر میں ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ مفسرین نے بھی نقل کیا ہے ہم اسے روایت و درایت کے لحاظ سے پرکھیں گے انشاء اللہ۔ عجیب بات یہ ہے کہ بہت سے لوگ اس مسئلے کے بارے میں ایسی روایات لاتے ہیں جن میں اس کفر کو کفر اصغر پر محمول کیا گیا ہے۔ جیسا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ابن طاؤس اور عطاء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جبکہ وہ روایات پیش نہیں کرتے جن میں اسے کفر اکبر کہا گیا ہے جیسا کہ ابن مسعود، عمر، علی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ، حسن بصری، ابراہیم النخعی، سعید بن جبیر، سدی اور شعبی رضی اللہ عنہ وغیرہ باوجودیکہ اسے کفر اکبر پر محمول کرنے والے اقوال و آراء سند کے لحاظ سے صحیح ترین اور قوی ترین ہیں بنسبت کفر اصغر والی روایات کے۔ انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ جو بھی اس مسئلے کے بارے میں کچھ لکھے یا بات کرے تو وہ ان تمام اقوال، روایات و آراء کو ذکر کرے جو اس مسئلے سے متعلق ہیں پھر روایات و درایت کے لحاظ سے اس پر بحث کرے یہ ہے علمی دیانتداری کا تقاضا اس طرح دلائل کی بنیاد پر حق ثابت ہوتا ہے۔ اب ہم وہ اقوال و آثار ذکر کرتے ہیں جو ہمارے بیان کردہ موقف کے خلاف ہیں۔

① ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے علی بن ابی طلحہ ابن عباس: وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے نازل کردہ دین سے انکار کرے تو کافر ہے اور جو انکار نہ کرے تو وہ ظالم و فاسق ہے ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ نے اسے روایت کیا ہے پھر اس رائے کو اختیار کیا ہے کہ اس سے مراد اہل کتاب یہود ہیں اور وہ لوگ ہیں جو اللہ کے نازل کردہ دین و کتاب سے انکار کریں۔ (ابن کثیر: ۹۷/۲)

یہ بات اگر ابن عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح سند سے بھی ثابت ہو جائے پھر بھی اس پر حکم صحیح نہیں ہے اس لیے کہ احکام شریعت سے انکار باتفاق ائمہ و علماء کفر ہے چاہے اللہ کی شریعت پر فیصلہ کرے یا نہ

کرے۔ جب کوئی فیصلہ کرنے والا زنا کی حد کا انکار کر دے یا چوری کی حد کا اور اسے قبول و تسلیم نہ کرے تو وہ کافر ہے اللہ کا دشمن و مخالف ہے۔ جس نے شراب و سود کی حرمت کا انکار کیا وہ بھی اس طرح کافر ہے جدید و قدیم علماء میں سے کسی نے بھی اس کے کفر میں اختلاف نہیں کیا لہذا احکام کا انکار کفر ہے اور یہ ان کے مطابق فیصلہ کرنے سے چشم پوشی ہے۔ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جہاں تک چار فرائض کی بات ہے تو ان میں سے اگر ایک کا انکار کیا جبکہ حجت پہنچ چکی تھی تو ایسا کرنے والا کافر ہے۔ اسی طرح جس نے محرمات ظاہرہ و متواترہ میں سے کسی کا انکار کیا جیسے فواحش، ظلم، جھوٹ اور شراب وغیرہ کا۔ (مجموع الفتاوی: ۷/۶۰۹-۶۱۰)

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جو بات اسلام سے بداعتاً ثابت ہو اور کوئی آدمی اس کا انکار کر دے تو اس پر کفر و ارتداد کا حکم لگایا جائے گا سوائے اس آدمی کے جو نیا مسلمان ہوا ہو یا کسی دور دراز کے علاقے میں رہتا ہو کہ جس کو حکم و مسئلہ کا علم نہ ہو اسے مسئلہ بتایا جائے گا اگر اس کے باوجود بھی اپنی بات پر قائم رہا تو کفر کا حکم لگایا جائے گا۔ اس طرح جس نے زنا، شراب یا قتل وغیرہ میں محرمات سے کسی ایک کو حلال قرار دیدیا جبکہ وہ اس کی حرمت سے ضرورتاً و بداعتاً باخبر تھا (تو اسے کافر قرار دیا جائے گا)۔ (شرح مسلم للنووی: ۱/۱۵۰)

اس کتاب میں پہلے باب الثانی مسائل الایمان میں بھی اس پر بحث ہو چکی ہے۔ اسی لیے ابن قیم رحمہ اللہ کہتے ہیں: کچھ لوگ آیت کی تاویل کرتے ہیں کہ بما انزل اللہ کے بغیر فیصلے کرنے سے مراد ہے کہ وہ اس کا منکر ہو یہ قول عکرمہ رحمہ اللہ کا ہے یہ مرجوح تاویل ہے اس لیے کہ صرف انکار ہی کفر ہے چاہے اس کے مطابق فیصلہ کرے یا نہ کرے ①۔ (مدارج السالکین: ۱/۵۶۳)

ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے سنداً ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ: وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ ①: ابن قیم رحمہ اللہ جو کہ خود حافظ، ناقد اور محدث ہیں کہتے ہیں کہ یہ اثر ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منقول ہے مگر ثابت نہیں ہے ورنہ ابن قیم رحمہ اللہ کی نظروں سے پوشیدہ نہ ہوتا۔

فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ۔ سے مراد وہ کفر نہیں ہے جو ان لوگوں نے لیا ہے یہ ملت سے خارج کرنے والا کفر نہیں ہے۔ حاکم رحمہ اللہ نے بھی اسے سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ شیخین رحمہما کی شرط پر ہے مگر انہوں نے اس کو روایت نہیں کیا ہے۔ (ابن کثیر: ۶۱/۲)

یہ اثر روایت کے لحاظ سے ضعیف ہے اس لیے کہ حاکم اور ابن ابی حاتم کی روایات کا مدار ہشام بن حجر پر ہے جبکہ بہت سے علمائے جرح و تعدیل نے اس کو ضعیف کہا ہے اور اس کی حدیث پر اعتراض کیا ہے اگرچہ نیک و پرہیزگار آدمی تھا۔ احمد بن حنبل رحمہ اللہ ان کے بارے میں کہتے ہیں ہشام قوی نہیں ہے۔ یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ نے بھی اسے ضعیف کہا ہے اور اس کی حدیث پر اعتراض کیا ہے۔ علی بن المدینی نے اسے ضعیف کیا ہے۔ عقیلی نے اسے ضعیف میں شمار کیا ہے۔ ابن عدی نے بھی یہی کہا ہے۔ ابن حجر نے کہانے کہ سچا ہے مگر اس کے اوہام ہے (حدیثوں میں وہم ہیں) صحیح احادیث روایت کرنے والے ہشام بن حجر کی روایت کو اس وقت تک نہیں لیتے جب تک کوئی اور ان کے ساتھ نہ ہو اس کی وہ روایت نہیں لی جاتی جس میں یہ اکیلا ہو امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کی صرف ایک روایت طاؤس رحمہ اللہ سے لی ہے۔ وہ حدیث ہے سلیمان علیہ السلام سے متعلق جس میں مذکور ہے کہ سلیمان علیہ السلام نے کہا تھا کہ آج رات میں اپنی نوے بیویوں سے صحبت کروں گا..... یہ حدیث انہی ہشام بن حجر کے ذریعے سے باب کفارة الایمان میں ذکر کی ہے اور باب نکاح میں بھی اس میں ان کی متابعت عبداللہ بن طاؤس نے کی ہے مسلم رحمہ اللہ نے بھی دو جگہ ان کی روایت متابعت میں لی ہے (مقدمة فتح الباری: ۴۸)۔ امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ کہتے ہیں: اس کی حدیث لکھی جاتی ہے اس طرح کے الفاظ اہل فن کے ہاں ضعیف راوی کے لیے بولے جاتے ہیں البتہ اس کی روایت کردہ حدیث شواہد و متابعات میں لی جاتی ہے مستقل نہیں لی جاتی۔ ابن حبان۔ العجلی۔ ابن سعد اور ذہبی نے اس ہشام کو ثقہ کہا ہے مگر اہل فن

کے ہاں یہ مشہور ہے کہ ابن حبان توثیق کرنے میں نرمی سے کام لیتا ہے۔ عجلی نے ابن حبان کی ہی پیروی کی ہے۔ عجلی کے بارے میں المعلمی الیمانی کہتے ہیں: میں نے عجلی کی توثیق کی چھان بین کی ہے وہ مکمل طور پر ابن حبان کی طرح ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ وسیع (نرمی کرنے والا)۔ (الانوار الکاشفة للمعلمی الیمانی: ۶۸)

ابن سعد کی توثیق کے بارے میں بھی کہتے ہیں کہ اس کا اکثر بنیاد و اقدی پر ہوتا ہے جو متروک ہے ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری میں ابن سعد کی تصنیف ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں اس بارے میں کسی نے ابن سعد کی طرف توجہ نہیں دی ہے اس لیے کہ اس کی بنیاد اکثر و اقدی پر ہوتی ہے اور وہ ضعیف ہے۔ (مقدمة فتح الباری: ۴۱۷)

خلاصہ یہ نکلا کہ ہشام جب منفرد ہو تو اس کی روایت ضعیف ہوتی ہے اور یہاں بھی ایسا ہی ہے کہ وہ طاؤس رضی اللہ عنہ سے ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول لینے اور روایت کرنے میں متفرد ہے۔ جبکہ یہ کلام مدرج بھی ہے عبدالرزاق نے اسے روایت کیا ہے اور اس میں صراحت کی گئی ہے کہ یہ کلام ابن عباس رضی اللہ عنہما کا نہیں بلکہ ابن طاؤس رضی اللہ عنہ کا ہے۔ عبدالرزاق کہتے ہیں: ہمیں معمر نے طاؤس سے خبر دی اس نے اپنے باپ سے وہ کہتے ہیں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ..... کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا یہ اللہ کے ساتھ کفر ہے۔ ابن طاؤس رضی اللہ عنہ نے کہا یہ اس طرح کا کفر نہیں ہے جس طرح کوئی اللہ، فرشتوں، کتب اور رسولوں کے ساتھ کفر کرتا ہے۔ ثوری رضی اللہ عنہ نے ابن جریج رضی اللہ عنہ سے اس نے عطاء رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اس نے کہا یہ کفر دون کفر، ظلم دون ظلم اور فسق دون فسق ہے۔ (ابن جریر)

وکیع رضی اللہ عنہ سعید الکبی سے وہ طاؤس سے وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ..... کے بارے میں کہا کہ یہ ایسا کفر نہیں ہے جو ملت سے خارج کرنے والا ہو۔ ہماری معلومات کے مطابق ان منقولہ

اقوال میں کوئی بھی قول ابن عباس رضی اللہ عنہما سے صحیح ثابت نہیں ہے جبکہ جمہور سے عطاء، ابن طاؤس اور عکرمہ کی مخالفت و معارضت کوئی اہمیت نہیں رکھتی اس لیے کہ سلف و خلف کی رائے ہے کہ اس سے مراد کفر مطلق یعنی اکبر ہے کفر اصغر کے ساتھ متعین کیے بغیر ① ابن مسعود۔ عمر۔ علی رضی اللہ عنہم اور حسن بصری۔ سعید بن جبیر۔ نخعی۔ سدی رضی اللہ عنہم وغیرہ نے وغیرہ نے فیصلہ کرنے میں رشوت لینے اور حاکم کے ہدیہ لینے کہ کسی کو بچائے یا دیگر پر مقدم رکھے میں فرق کیا ہے رشوت لے کر فیصلہ کرنے کو انہوں نے کفر قرار دیا ہے۔ جو لوگ کہتے ہیں کہ یہاں کفر و قسموں میں منقسم ہے اکبر و اصغر تو اس کو ہماری سابقہ بات پر محمول کرنا ممکن ہے کہ اس سے مراد ہو رشوت، خواہش یا قربت کی وجہ سے حکم شرعی کو ساقط کرنے کے لیے کوشش یا حیلہ کرنا یہ بھی تب ہے جب اس (تقسیم) کی سند قائلین کی طرف صحیح ہو۔ ہم نے قاضی بلال بن ابی بردہ کی مثال دی ہے۔ یہ محمول کرنا اس بات سے زیادہ

①: جب لوگوں کے اقوال میں اختلاف پیدا ہو جائے کسی مسئلے کے بارے میں تو جو قول زیادہ دلیل ہو اسے اپنانا چاہیے اس کے مخالف قول کا اعتبار نہیں ہوگا یہ اختلاف چاہے علماء کے اقوال میں ہو یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دونوں میں یہی طریقہ ہوگا اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان کے بعد کے علماء کا اختلاف ہو اور متعدد اقوال ہوں تو اس قول کو ترجیح دی جائے گی جو شرعی دلائل اور لغوی دلائل کے موافق ہوگا اسی لیے امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کی جب صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال باہم مختلف فیہ ہوں تو ہم اس قول کو اختیار کرتے ہیں جو کتاب و سنت اور اجماع کے موافق ہو یا قیاس کے لحاظ سے صحیح ترین قول ہو (الرسالۃ تحقیق احمد شاہر: ۵۹۶)۔ ابن قیم رحمہ اللہ امام احمد بن حنبل کے اصولوں سے بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کسی مسئلے میں اختلاف کر لیں تو ان میں سے وہ قول اپنایا جائے جو کتاب و سنت کے زیادہ قریب ہوگا (اعلام الموقعین ۱/۳۱)۔ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال کسی مسئلے کے بارے میں متعدد ہوں اور کسی قول پر اعتراض نہ ہو تو یہ جمہور علماء کے نزدیک حجت ہیں اور اگر کسی مسئلے میں یہ اختلاف کر لیں تو اسے اللہ و رسول ﷺ کی طرف لوٹایا جائے گا اگر ان کے اقوال میں اختلاف ہو تو کسی کا قول حجت نہیں ہوگا اس پر علماء کا اتفاق ہے (مجموع الفتاویٰ: ۱۴/۲۰)۔ مزید فرماتے ہیں: جو لوگ کہتے ہیں کہ صحابی کا قول حجت ہے تو یہ اس وقت ہے جب ان میں باہم اختلاف نہ ہو اور اس کے خلاف کسی نص کا بھی علم نہ ہو سکے اور اگر اس کے خلاف نص ہو تو پھر صحابی کا قول حجت نہیں ہے (مجموع الفتاویٰ: ۱/۲۸۳-۲۸۴)۔

بہتر ہے کہ ہم دلائل و نصوص کو باہم متعارض بنا کر انہیں آپس میں ٹکراتے رہیں اور ائمہ سلف کے اقوال کو باہم مخالف بنائیں۔ صحیح طریقہ یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو نصوص میں تطبیق پیدا کی جائے اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو پھر ترجیح دی جائے۔ اس مسئلہ میں جن لوگوں نے کفر سے مراد کفر اکبر لیا ہے وہ صحیح ہے نسبت دوسرے قول کے اس لیے کہ اس کی تائید میں شرعی نصوص موجود ہیں جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں جمہور سلف کا بھی یہی مسلک ہے یہ بھی بیان ہو چکا ہے جب مسئلہ تحکیم میں علماء کے اقوال میں غور کیا جائے تو یہی مسلک اپنانا بہتر ہے اس لیے کہ کسی عالم نے یہ نہیں کہا کہ حکم بغیر ما نزل اللہ کفر اصغر یا کفر دون کفر ہے فسق دون فسق اور ظلم دون ظلم ہے صرف وہی ذکر ہوتا ہے جو اکفر اکبر میں داخل ہے ہم علماء کے کچھ اقوال ذکر کرتے ہیں اور پھر ان میں تطبیق دینے اور ہر ایک کو اس کے صحیح مفہوم پر محمول کرنے کی کوشش کریں گے۔ اس آیت کے بارے میں ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: صحیح یہ ہے کہ حکم بغیر ما نزل اللہ میں کفر اصغر و کفر اکبر دونوں شامل ہیں اور اس کا فیصلہ حاکم کے حال کے مطابق ہوگا (کہ کفر اصغر ہے یا اکبر) اگر وہ سمجھتا ہے کہ اس واقعہ یا کیس میں اللہ کے نازل کردہ کے مطابق فیصلہ کرنا واجب ہے یہ اس کا عقیدہ ہے مگر اس سے انحراف نافرمانی کی بنیاد پر کرتا ہے اور اس انحراف کی وجہ سے خود کو سزا کا مستحق سمجھتا ہے تو یہ کفر اصغر ہے اور اگر فیصلہ کرنے والے کا عقیدہ ہے کہ بما نزل اللہ فیصلہ ضروری اور واجب نہیں بلکہ اسے اختیار ہے اور یہ بھی اسے یقین ہے کہ اللہ کا حکم فلاں ہے تو (بغیر ما نزل اللہ فیصلہ کرنا) کفر اکبر ہے اور اگر اسے اللہ کے حکم سے واقفیت نہیں تھی اور غلطی سے فیصلہ بغیر ما نزل اللہ کر لیا تو اس کے لیے غلطی کرنے والوں والا حکم ہے۔ (مدارج السالکین: ۱/۳۶۵)

ابن قیم اور ابن ابی العز الحنفی رحمہما اللہ کے اقوال پر غور کریں تو ان سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دونوں نے (کفر اکبر کا) حکم اس پر لگایا ہے جو یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ مجھے ما نزل اللہ اور بغیر ما نزل اللہ کے

مطابق فیصلہ کرنے کا اختیار ہے یا اس کے طرز عمل سے ظاہر ہوتا ہو کہ وہ اللہ کی نازل کردہ شریعت کو اہمیت نہیں دے رہا ہے تو تب اس کا حکم کفر اکبر کا ہے۔ ہمارے زمانے کے قاضیوں اور حاکموں کا یہی حال ہے۔ کیا اللہ کے دین کی توہین یا اس کو اہمیت نہ دینا بڑا گناہ ہے یا یہ کہ قانون سازی کا حق بے دین، جاہل اور کمیونسٹ لوگوں یا ان کے پیروکاروں کے سپرد کیا جائے؟ اور وہ اپنی جو آراء چاہیں انہیں قانون کا درجہ دیدیں؟ یا انہیں اس فیصلے کا اختیار دے دیا جائے کہ وہ اللہ کے نازل کردہ احکام کو نافذ کریں یا نہ کریں۔ اور یہ خود ساختہ قوانین کی جگہ اللہ کی شریعت کو اس وقت اپناتے ہیں جب ان کی خواہش کے مطابق ہو۔ اس لیے مصری آئین میں لکھا ہے کہ احکام قوم کے نام سے نافذ ہوں گے (قوم کی آسانی کے نام پر یا جمہور کی رائے کے احترام کے نام پر) اس آئین میں یہ بھی ہے کہ کوئی قانون اس وقت تک نہیں بن سکتا جب تک قومی اسمبلی اس کی توثیق نہ کر دے اور اسمبلی کی منظوری کے بغیر آئین میں کوئی ترمیم بھی نہیں ہو سکتی (شق ۱۱۸ آئین ۱۹۵۶ء-۲۲-۶۸ مسودہ آئین-۶۲-۶۱) کیا اس سے بڑا بھی کوئی گناہ ہے کہ جب حکام کو اللہ کی شریعت پر عمل و فیصلہ کرنے کی دعوت دی جائے تو وہ کہے کہ میں اسمبلی کے بنائے ہوئے قانون کا پابند ہوں میں اس کی خلاف ورزی نہیں کر سکتا؟ کیا اس سے بڑا مذاق شریعت کے ساتھ ہو سکتا ہے کہ اسے ثانوی حیثیت دی جائے اور قاضی اس کے بجائے کافروں کے بنائے قوانین کے مطابق فیصلے کریں؟ اس کی تائید اسکندریہ کے اپیلٹ کورٹ کے رکن جیوری سعد العیسوی کی بات سے بھی ہو جاتی ہے ایک دفعہ ایسا ہوا کہ جیوری کے ایک اور رکن نے ایک شرابی کے لیے کوڑوں کی سزا تجویز کی جو شریعت اسلامی کے مطابق ہے تو سعد العیسوی نے کہا اگرچہ یہ فیصلہ صحیح ہے مگر آئین کی شق ۶۶ سے متصادم ہے جس میں لکھا ہے کہ کسی بھی جرم کی سزا اسی قانون کے مطابق دی جائے گی اس میں نہیں کہا جائے گا کہ شراب کی شرعی سزا کوڑے ہیں اور شریعت

اطاعت کے زیادہ لائق ہے اس لیے کہ تمام قوانین مرتب ہو چکے ہیں اب ان کے علاوہ کسی بھی قانون کے مطابق قاضی فیصلہ نہیں دے سکتا یہ فیصلہ اگرچہ اس کے دینی و سیاسی عقیدے و نظریے کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔ اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ انسان کو مشرع بنانے کی بات ایک اور شق میں ہے جس میں لکھا ہے کہ قاضی اس قانون کی پیروی کرے گا اگر کسی کیس کا حل اس قانون میں نہ ہو تو پھر وہ رواج اور حالات کے مطابق فیصلہ کرے گا اگرچہ یہ فیصلہ شریعت اسلامی کے مطابق نہ ہو۔ اور اگر طبعی قوانین اور عدالتی قواعد کے مطابق قانون نہ پائے تو پھر قاضی کے لیے ضروری نہیں کہ کسی فعل کو جرم قرار دے جب تک قانون نے اسے جرم نہ کہا ہو نہ ہی اسے کسی سزا کا اختیار ہے جو قانون نے مقرر نہ کی ہو۔ (جریڈہ اخبار الیوم - ۱۹/۴/۱۹۸۲ء یہ باتیں محمود غراب نے اپنی کتاب احکام الاسلامیہ ادانۃ للقوانین للوضعیۃ میں نقل کی ہیں)

کیا اس سے بری بات اور ہو سکتی ہے کہ کچھ باغیرت لوگ اللہ کے دین لیے اٹھ کھڑے ہوں اور ان حکمرانوں کو یہ سمجھائیں کہ اللہ کے دین کی طرف رجوع کر لو تو یہ حکمران ان لوگوں کو سزائیں دیں انہیں قید و بند کی صعوبتیں برداشت کرنے پر مجبور کریں انہیں ختم کرنے کا حکم کریں؟ کیا یہ ہو سکتا ہے کہ ابن قیم اور ابن ابی العز الحنفی رحمہما اللہ ان حکمرانوں کے لیے کفر و کفر کا لفظ استعمال کریں گے جنہوں نے اللہ کے دین کی توہین کی اس کا مذاق اڑایا اسے رجعت پسند قرار دیا؟ تمام بے دین و سیکولر لوگوں کو کھلی چھٹی دے رکھی ہے کہ وہ جو چاہیں دین کے بارے میں کہیں؟ مسلمانوں کو جو چاہیں کہہ دیا کریں اور اس کا نام آزادی رائے رکھیں اور جب بھی کوئی نیک آدمی لوگوں کو ان مفاسد سے آگاہ کرنے کی کوشش کرتا ہے جو حکم بغیر ما نزل اللہ کے نتیجے میں پیدا ہوتے ہیں تو اس آدمی کو قید و بند اور قتل تک کی سزا دی جاتی ہے۔ جن حکمرانوں نے سود، زنا، شراب اور دیگر قسم کی برائیوں کو جائز قرار دیا ہے اور کفار کو مسلمانوں سے زیادہ اہمیت دے رکھی

ہے یہاں تک کہ غیر مسلموں کے ناپاک وجود کو اراضِ حرمین میں رہنے تک کی اجازت دیدی ہے اور کفار کے ساتھ ہر قسم کا ایسا تعاون شروع کر رکھا ہے جو مسلمانوں کو مٹانے کے لیے ضروری ہو اور انہوں نے ہر معاملے میں یہود و نصاریٰ کو ہی اپنا مشیر بنا رکھا ہے کیا ایسے مسلم حکمرانوں کے بارے میں ابنِ قیم اور ابنِ ابی العزیز رحمہما جیسے علماء نے (کفر و نکفر) کہا ہو؟ کیا کوئی ذی عقل سوچ سکتا ہے کہ یہ علماء کفر و نکفر ان حکمرانوں کے لیے استعمال کریں گے جنہوں نے مسلمانوں کی قیمتی زمینیں یہود و نصاریٰ کے حوالے کر دی ہیں بیت المقدس رسول ﷺ کا راستہ معراج ہم سے دور نہیں ہے (جو یہود کے حوالے ہو چکا ہے) یہ حکمران یہود کو خوش کرنے کے لیے سیمینار اور اجلاس منعقد کرتے ہیں ان کی وجہ سے بازار اور مارکیٹیں بن رہے ہیں بلکہ یہود سے جہاد کرنے والوں کو مجرم اور قابلِ سزا دہشت گرد تک قرار دے رہے ہیں (صرف یہود کی خوشی کے لیے) کیا یہ سوچا جاسکتا ہے کہ علماء نے کفر و نکفر ان لوگوں کے لیے بولا ہوگا جو جہاد فی سبیل اللہ کو حرام قرار دیتے ہیں؟ اور اس کے لیے بنیاد یا وجہ یہ قرار دیتے ہیں کہ اقوام متحدہ کا منشور ایک دوسرے پر حملوں کی اجازت نہیں دیتا جو لوگ جہاد فی سبیل اللہ کو جرم گردانتے ہیں ایسا جرم کے جس کے خلاف تمام اقوام کو متحد ہو جانا چاہیے؟ ابنِ قیم رحمہ اللہ وغیرہ علماء کا کلام اس حکمران کے بارے میں ہے جو مسلمان ہو، اللہ پر اس کے رسول ﷺ پر ایمان رکھتا ہو اسلام قائم کرتا ہو جہاد کے لیے فوجیں تیار کرتا ہو اور بھیجتا ہو لیکن رشوت یا قرابت یا خواہش کی وجہ سے کوئی فیصلہ غلط کرتا ہو ایسے حکمرانوں کے لیے کفر و نکفر استعمال کیا گیا ہے۔ علماء نے (فیصلہ کی) وہ قسم بھی بیان کر دی ہے جس کے لیے کفر و نکفر استعمال ہوتا ہے۔ یہ ان حکمرانوں کے لیے ہے جو (اللہ کی شریعت کے) وجوب کا عقیدہ رکھتے ہوں۔ کیا موجودہ حکمرانوں میں کوئی ایسا ہے جو اللہ کی نافرمانی کرے اور دل سے نہیں فقط زبان ہی سہی یہ اعتراف کرے کہ میں مستحقِ سزا ہوں؟ اس لیے کہ میں

ہدایت اور صراطِ مستقیم ترک کر چکا ہوں؟ اب تو حکمران ہر غلط اور خلافِ شرع کام شروع کرتے ہیں اور خود کو ہر قسم کی جوابدہی سے آزاد سمجھتے ہیں یہ بھی سمجھتے ہیں کہ ہم صحیح اور عمدہ رائے والے ہیں ہمارے پاس روشن خیال اسلام ہے جبکہ ان کے مخالفین جو انہیں احکامِ شریعت کے قیام کی دعوت دیتے ہیں انہیں یہ متعصب، جاہل اور انتہاء پسند قرار دیتے ہیں تو کیا علماء کا قول (کفر و کفر) ان کے لیے استعمال ہو سکتا ہے؟ ہر ذی عقل و صاحب شعور جب چاروں طرف نظر دوڑاتا ہے (تو مسلم حکمرانوں میں صرف) ایسے ہی لوگ ہیں جو مغرب کے کارندے ہیں ہر ایک کی کوشش ہے کہ یہود و نصاریٰ کو خوش کرنے کے لیے دوسروں سے آگے بڑھ جائے۔ بعض مسلم حکمرانوں نے امریکہ کے ساتھ دس سالہ مشترکہ دفاعی و فوجی معاہدہ کر رکھا ہے اور اپنی فوجوں کی تربیت بھی یہود کے حوالے کی ہے آئندہ دس سال کے لیے اور مسلمانوں کا سرمایہ ”پٹرول“ اسرائیل کو سستے داموں بیچنے کا بھی معاہدہ کر لیا ہے۔ یہ مجرم حکمران عراقی قوم (جو کہ مسلمان ہیں) کی مدد کرنے سے اس وجہ سے انکار کرتا ہے کہ اقوامِ متحدہ کا رکن ہے اور عراقی عوام کو (ظلم) کے نظام سے نجات دلانے کے لیے مدد نہیں دے سکتا۔ ایک اور حکمران امریکہ و اسرائیل سے دوستی کے لیے ہزاروں مسلمانوں کو گرفتار کرانے کے لیے بھی تیار ہے چاہے ان مسلمانوں کو بدترین سزائیں دی جائیں انہیں قتل کر دیا جائے۔ کیا یہی وہ حکمران ہیں جن کے بارے میں علماء نے کہا تھا کفر و کفر؟ نہیں ہر گز نہیں ہمارے علماء اتنے سادہ اور نا سمجھ ہر گز نہیں تھے۔

شیخ عبدالمعظم مصطفیٰ حلیمہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے جب ہم بغیر ما انزل اللہ فیصلہ کرنے والے حکمران کی گمراہی و سرکشی اور اس کے بارے میں شرعی حکم کی بات کرتے ہیں تو اس سے مراد وہ حکمران نہیں ہوتا جو اللہ کی شریعت سے محبت کرتا ہے اور اس کے بدلے کسی اور شریعت کو پسند نہیں کرتا اور اپنی استطاعت کے مطابق زندگی کے تمام معاملات میں شریعتِ اسلامی کی تابعداری کرتا ہے لیکن کسی

معاملے میں اس کا نفس خیانت کر لیتا ہے اور کسی خواہش یا کمزوری کی بنا پر بغیر ما نزل اللہ فیصلہ کر لیتا ہے جبکہ وہ اپنی غلطی کا اعتراف بھی کرتا ہے۔ ہماری مراد یہ صورت و حالت نہیں ہوتی جو کہ اب معدوم ہوتی جا رہی ہے بلکہ ہماری مراد ایک اور صورت ہے جو مسلمان ممالک میں عام ہو چکی ہے یعنی وہ حاکم جس نے شریعت کو بدل دیا اور طاغوت کے قانون کو شریعت پر مقدم کر لیا اسے بہتر جانا لوگوں کو بھی اس کی اچھائی باور کرانی چاہی۔ ہماری مراد اس طرح کے حاکم ہیں جو اللہ کی شریعت سے دشمنی رکھتے ہیں اور اللہ کی زمین پر اللہ کے نظام نافذ کرنے کی دعوت دینے والوں سے بھی دشمنی رکھتے ہیں جو مال، افراد اور اسلحہ کے زور پر قوانین کفریہ کا دفاع کرتے ہیں اور ان کی خاطر امت مسلمہ سے جنگ کرتے ہیں یہ ایسے حکمران ہیں جن کے ہر عمل و حرکت سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ اللہ کی شریعت سے نفرت کرتے ہیں ہماری مراد اس طرح کے حکمران ہیں جن کے خلاف سخت ترین تحریک چلانے کی ضرورت ہے تاکہ یہ حکمران اللہ کے احکام کی طرف آجائیں ہماری مراد وہ حاکم ہے جو زبان، عمل یا حال سے یہ ثابت کر دے کہ وہ حکم بغیر ما نزل اللہ کو جائز سمجھتا ہے، یہ ہے وہ بدترین حالت جو امت کے بڑوں پر طاری ہے اس طرح کے سرکش حکمران ہماری مراد ہیں انہی کے بارے میں ہم کہتے ہیں کہ ان کے ظاہری کفر پر قرآن و سنت اور علمائے معتبرین کی آراء اس طرح متفق ہیں کہ ان کے کفر میں کسی قسم کا شک شبہ باقی نہیں رہا۔ ان کی تکفیر میں صرف وہی شخص توقف کر سکتا ہے جو جاہل، اندھا بصیرت سے عاری یا خود مشکوک

ہو۔ (الطاغوت لمصطفیٰ عبد المنعم حلیمہ: ۸۲-۸۳)

آخر میں ہم احمد شاہ کریم رحمہ اللہ کا قول پیش کر رہے ہیں جس سے موجودہ اور ان حکمرانوں کا فرق واضح ہو جائے گا جن کے لیے کفر دون کفر کہا گیا تھا۔ احمد شاہ رحمہ اللہ کے بھائی محمود شاہ اپنے بھائی کا قول بیان کرتے ہیں انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما اور ابی مجلز کے اثر پر بات کرتے ہوئے کہا

ہے۔ فتنہ پرور اور شکوک پیدا کرنے والے لوگوں نے ان حکمرانوں کے لیے بہانے تراش لیے ہیں جو بغیر ما انزل اللہ فیصلے کرتے ہیں اور لوگوں کے مال، جان اور عزتوں کے بارے میں فیصلے غیر اللہ کی شریعت کے مطابق کرتے ہیں کفریہ قوانین کو اپنے ملکوں میں رائج کرتے ہیں جب ان دونوں (کفریہ قانون اور شریعت اسلامیہ) پر توقف کرتے ہیں تو مال، جان اور عزتوں کے بارے میں بغیر ما انزل اللہ فیصلہ کرنا صحیح سمجھتے ہیں اور عام فیصلوں میں بغیر ما انزل اللہ کرنے کے باوجود انہیں کافر نہیں سمجھتے نہ ان پر عمل کرنے والوں کو، ابوجلز سے خوارج کا جو سوال تھا ①۔ ابوجلز کے قول سے ہمارے زمانے کے لوگ دلیل لیتے ہیں ان حکمرانوں کے دفاع کے لیے جو لوگوں کے مالوں، جانوں اور عزتوں کے فیصلے شریعت کے مخالف قوانین کے ذریعے کر رہے ہیں اور خلاف اسلام قوانین نافذ کر رہے ہیں ان کے لیے ابوجلز و خوارج کے سوال و جواب سے کوئی دلیل نہیں لی جاسکتی اس لیے کہ ان کا یہ طرز عمل اللہ کی شریعت سے اعراض اور کفریہ احکام کی طرف رغبت و جھکاؤ ہے جبکہ یہ عمل کفر ہے اس میں کسی بھی اہل قبلہ کو شک نہیں ہے نہ ہی کسی نے ایسے لوگوں کی تکفیر میں اختلاف کیا ہے۔ آج جس صورت حال سے ہم دوچار ہیں وہ یہ ہے کہ غیر اللہ کی شریعت کو اللہ و رسول ﷺ کی شریعت پر ترجیح دی جا رہی ہے اللہ کی شریعت کو مکمل طور پر معطل

①: ابی مجلز اور خوارج کے سوال جواب کا پس منظر یہ ہے کہ خوارج نے ابوجلز سے کہا کہ اللہ کے نازل کردہ پر فیصلہ نہ کرنے والے (ومن لم يتحكم) کافر ہیں؟ اس نے کہا ہاں۔ خوارج نے کہا ظالم ہیں۔ (ومن لم يتحكم) اس نے کہا ہاں۔ خوارج نے کہا کیا یہ لوگ (حکمران) اللہ کے دین کے مطابق وہ فیصلے کر رہے ہیں؟ اس نے کہا ہاں وہی ان کا دین ہے جس کے مطابق وہ فیصلے کرتے ہیں اسے بیان کرتے ہیں اسی کی طرف دعوت دیتے ہیں اور جب دین میں سے کچھ ترک کر لیتے ہیں تو یہ جانتے ہیں کہ یہ انہوں نے غلطی کی ہے ابوجلز نے یہ باتیں تابعین حکام کے دور میں کی تھیں جو کہ اللہ کی شریعت کو نہیں بدلتے تھے نہ ہی بغیر ما انزل اللہ فیصلہ کرنا ان کا مقصود ہوتا تھا البتہ ان میں کچھ ظلم و زیادتی اور معصیت پائی جاتی تھی لہذا ان حکمرانوں کو موجودہ حکمرانوں کے برابر قرار نہیں دیا جاسکتا اس لیے کہ یہ لوگ تو کھلم کھلا بغیر ما انزل اللہ فیصلے کرتے ہیں اور ان قوانین اور طریقوں پر اعتماد کرتے ہیں جو شریعت سے مکمل طور پر متضاد ہیں۔

کر دیا گیا ہے بلکہ اب تو غیر اللہ کے قوانین کو اللہ کے احکامات سے افضل و بہتر قرار دیا جا رہا ہے۔ اگر بات وہاں تک رہتی جو ان کے خیال میں ابو مجلز کے واقعے کی طرح ہے کہ انہوں نے حکمرانوں کے بارے میں یہ خیال کر لیا کہ اس نے احکام شریعت میں سے کسی ایک حکم کی مخالفت کی ہے تو پھر یہ حکمران یا تو لاعلمی میں ایسا کر چکا ہے اور شریعت سے ناواقف ہے یا اس نے معصیت اور خواہش کی وجہ سے کیا تو گناہ گار ہے اس سے توبہ کی جاسکتی ہے مغفرت مانگی جاسکتی ہے یا اس کی صورت میں یہ ہو کہ فیصلہ کسی ایسی تاویل کی وجہ سے کیا ہو جو دیگر علماء کے خلاف ہو اس کا حکم ہر اس تاویل کا ہوگا جو کتاب و سنت کے کسی نص کی بنیاد پر کیا جاتا ہے۔ یا یہ صورت ہو کہ ابو مجلز کے زمانے یا اس سے قبل یا بعد میں کسی حاکم نے کوئی فیصلہ یا حکم کیا ہو اور وہ شریعت کے احکام کے خلاف ہو یا اہل کفر کے احکام کو شرعی احکام پر اثر ڈالنے والا ہو اگر ایسا نہیں تو ابو مجلز کا کلام اس کی طرف پھیرنا جائز نہیں ہے۔ جس نے ان دونوں اثرات سے غلط مقام پر دلیل لی یا انہیں کسی اور معنی کی طرف پھیر دیا اور مقصد کسی حکمران کی مدد کرنا تھا یا بغیر مآزل اللہ کے مطابق فیصلہ کرنے کو جائز بنانے کے لیے حیلہ کر رہا ہو تو اس آدمی کا حکم یہ ہے کہ اسے اللہ کی شریعت کا منکر کہا جائے گا اس سے توبہ کروائی جائے گی اگر اپنے عمل پر مُصر رہا ہے اور شرعی احکام کی تبدیلی پر راضی رہا تو اس کا حکم یہ ہے کہ یہ کافر ہے جو اپنے کفر پر اصرار کرنے والا ہے اس دین کے ماننے والوں کے ہاں یہ معروف (بات) ہے۔ (عمدة التفسیر: ۴/ ۱۰۵۰-۱۰۵۸)

سید قطب شہید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ ممکن نہیں ہے کہ ایمان اور اللہ کی شریعت پر تحکیم نہ کرنا اس پر راضی نہ ہونا یہ جمع نہیں ہو سکتے۔ جو لوگ اپنے یا دوسروں کے بارے میں ایمان کا دعویٰ کرتے ہیں اور پھر اپنی زندگی میں اللہ کی شریعت کے مطابق فیصلے نہیں کرتے یا اپنے خلاف اگر حکم شرعی جاتا ہو تو اسے پسند نہیں کرتے یہ لوگ اپنے دعوائے ایمان میں جھوٹے اور اس آیت کا مصداق ہیں

وَمَا أُولَٰئِكَ بِمُؤْمِنِينَ۔ یہ لوگ مؤمن نہیں ہیں۔ اللہ کے حکم کو چھوڑ کر کسی اور حکم پر عمل کرنا صرف حکمرانوں تک محدود نہیں ہے بلکہ عوام بھی اگر ایسا کریں گے تو وہ بھی دائرہ ایمان سے نکل جائیں گے اگرچہ زبان سے ایمان کا دعویٰ کرتے ہیں جیسا کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيهِ اُنْفُسَهُمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا (نساء: ۶۵)

اصل مسئلہ ہے اللہ کی الوہیت و ربوبیت کا اقرار اور اسے لوگوں پر قائم کرنا یا اسے ترک کر دینا اللہ کی شریعت کو قبول کرنا اور اس کے حکم پر راضی ہونا الوہیت و ربوبیت کا اقرار ہے اور اسے ترک کرنا اس سے منہ پھیرنا یہ اس اقرار کو ترک کرنے کی علامت ہے۔ (الطال: ۲/۸۹۵)

دوسری قسم کا کفر ہے حاکم کا کفر یعنی بغیر ما انزل اللہ فیصلہ کرنا یہ کفر ملت سے خارج کرنے والا نہیں ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تفسیر گزر چکی ہے کہ: وَمَنْ لَّمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ۔ میں حکمرانوں کا یہ کفر بھی شامل ہے اور یہ کفر دون کفر ہے یہ وہ کفر نہیں ہے جو تم مراد لیتے ہو یہ کفر وہ ہے کہ حاکم کو اس خواہش بغیر ما انزل اللہ فیصلہ کرنے پر آمادہ کرے جبکہ اس کا اعتقاد ہو کہ اللہ و رسول ﷺ کا حکم حق ہے اور اپنے فیصلے کو غلطی قرار دیتا ہو۔ (رسالة تحکیم

القوانین: ۷)

سعودی عرب کے افتاء کی مستقل کمیٹی کا فتویٰ ہے کہ: وَمَنْ لَّمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ۔ میں جس کفر کا ذکر ہے اس سے مراد کفر اکبر ہے اس کی تفسیر میں قرطبی رحمہ اللہ کہتے ہیں: ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: جس نے قرآن کو رد کیا اور رسول ﷺ کے فرمان کا انکار کیا وہ کافر ہے۔ جبکہ وہ شخص کہ جو بغیر ما انزل اللہ فیصلہ کرتا ہے اور یہ عقیدہ رکھتا ہے وہ اللہ کی نافرمانی کر رہا ہے مگر رشوت یا کوئی اور وجہ سے اسے ایسا کرنے پر آمادہ کرتی ہے تو یہ کفر اکبر نہیں ہے بلکہ یہ

اللہ کا فرمان ہے اور کفر دون کفر، ظلم دون ظلم اور فسق دون فسق میں مبتلا ہے۔ فتویٰ پر جن مفتیان کرام کے دستخط ہیں وہ یہ ہیں:

① عبد اللہ بن قعود

② عبد اللہ بن عدیان

③ عبدالرزاق عقیفی

④ عبدالعزیز بن باز۔

(فتاویٰ اللجنة الدائمة، جمع الدرویش فتویٰ: ۶۲۲۵ ج ۲/۳۹، عمدة التفسیر: ۱۵۷/۴، فتاویٰ ابن عثیمین: ۵۱/۳، واقعنا المعاصر لمحمد قطب: ۳۳۳، الحد الفاصل بین الایمان والکفر للشیخ عبدالرحمان بن عبدالخالق: ۱۵)

دکتر عمر عبدالرحمن کہتے ہیں: ہمارے سامنے دو قسم کے حکمران ہیں:

① مسلمان حکمران جو اللہ کی کتاب کے مطابق فیصلے کرتے ہیں مگر تحکیم بما انزل اللہ کو بعض

مواقع پر ترک کر دیتے ہیں حالانکہ وہ سمجھتے ہیں کہ نافرمانی اور گناہ کا کام کر رہے ہیں۔ دوسرا وہ

حاکم ہے جو اسلام کا دعویٰ کرتا ہے اور اللہ کی کتاب کے مطابق فیصلے نہیں کرتا بلکہ لوگوں کے بنائے

ہوئے قوانین کے مطابق فیصلے کرتا ہے دوسروں کو بھی ان قوانین پر عمل کرنے کے لیے اکساتایا

آمادہ کرتا ہے اللہ کی شریعت کو ختم کرتا ہے تو دونوں قسم کے حکمرانوں کے بارے میں کیا کہا جائے

گا اور وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ میں سے دونوں پر کیا حکم

لگے گا؟ کیا وہ حکمران کہ جس نے اپنی حکومت کی بنیاد اسلام پر رکھی ہے اور وہ اس بات کو بھی یاد

رکھتا ہے کہ وہ اللہ کا بندہ ہے اور اللہ کے احکامات پر عمل کرنے و کرانے کا پابند ہے اللہ کے

احکامات نافذ بھی کرتا ہے مگر اس سے ایک معصیت ہوگئی کہ ایک موقع پر اللہ کے نازل کردہ دین

کے مطابق فیصلہ نہیں کر سکا شریعت کا انکار یا اسے تبدیل نہیں کرتا نہ ہی غیر اللہ کے حکم و قانون کو اللہ کے حکم سے بہتر مانتا ہے اس کے پاس اللہ کے قانون کے علاوہ کوئی اور قانون بھی نہیں ہے کہ جس کے پاس فیصلہ لیجانے کا لوگوں کو حکم کرتا ہو۔ جبکہ دوسرا حکمران وہ ہے جس کی حکومت کی بنیاد انسانوں کے بنائے ہوئے قوانین پر ہے وہ اللہ کے نازل کردہ کے مطابق حکومت نہیں کرتا اس لیے کہ اس نے یہ یاد نہیں رکھا کہ وہ اللہ کا بندہ ہے اور اس کے احکامات نافذ کرنے کا پابند ہے بلکہ وہ پارلیمنٹ یا پارٹی یا ملکی نظام کو قانون بنانے کا حق دار سمجھتا ہے اور اللہ کے بجائے ان کے قوانین کو نافذ کرتا ہے یہ دونوں برابر نہیں ہو سکتے اس لیے کہ ان میں پہلا حکمران مسلمان ہے مگر نافرمانی کر چکا ہے مسلمان اس لیے ہے کہ اس کی حکومت صرف اسلام پر قائم ہے وہ قانون سازی صرف اللہ کا حق سمجھتا ہے اس میں کسی اور کو شریک نہیں مانتا وہ جانتا ہے کہ مسلمانوں کا نگران و خلیفہ ہے اور اللہ کے بندوں کے درمیان فیصلے اللہ کے قانون کے مطابق ہی کرے گا۔ نافرمان اس لیے ہے کہ اس نے اللہ کی نافرمانی کی اور اللہ کے نازل کردہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہیں کیا اگرچہ ایک واقعہ میں تھا اس میں بھی وہ شریعت کا منکر نہیں تھا نہ ہی شریعت کو تبدیل کر رہا تھا نہ متبادل لایا ہے۔ ایسے حکمران کے بارے میں ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کفر دون کفر کہا اور وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ کی تفسیر میں کہا تھا کہ یہ وہ کفر نہیں ہے جو تم مراد لیتے ہو (ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف اس قول کی نسبت ضعیف ہے) دوسرا حکمران کافر ہے اس لیے کہ اس لیے کہ اس نے خود کو یا کسی اور کو اللہ کے ساتھ شریک ٹھہرایا خود کو صفت ربوبیت سے متصف کرنا چاہے جو کہ خالصتاً اللہ کی صفت ہے یہ صفت ربوبیت اور قانون سازی کا حق ہے اللہ فرماتا ہے:

أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللَّهُ (شوری: ۲۱)

کیا ان کے شریک ہیں جو ان کے لیے دین میں سے ایسے قوانین بناتے ہیں جن کی اجازت اللہ نے نہیں دی ہے؟

جس نے ایسا کیا وہ قطعی طور پر کافر ہے اور یہ کفر اکبر ہے جو ملت سے خارج کر دینے والا ہے اگرچہ نماز پڑھے، روزہ رکھے اور مسلمان ہونے کا دعویٰ کرے یہ ہے وہ حق بات جس میں شک نہیں اور یہی دونوں قسموں کے بارے میں واضح ترین بات اور فیصلہ ہے۔ (اصناف الحکام والاحکامہم للدکتور عمر عبدالرحمن: ۵۹-۶۰)

اس طرح کے اقوال کو اپنے مقام پر استعمال کرنا چاہیے کسی کو زیب نہیں دیتا کہ اقوال کو غیر مناسب مقامات پر استعمال کرے ایسا نہ بنے جیسا کہ شیخ عبداللطیف رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اہل علم کی بات کو بے محل استعمال کرنا تازگی (افادیت) کھودیتا ہے۔

سید قطب شہید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اللہ کو معلوم تھا کہ اللہ کے حکم پر عمل اور فیصلہ کا ہر زمانے اور ہر مقام پر کچھ لوگ مقابلہ کریں گے اور ان لوگوں کے دل اللہ کے دین کو قبول نہ کریں گے یہ سرکش اور بڑے عہدوں والے اور حکومت کے کارندے ہوں گے یہ مخالفت اس لیے کریں گے کہ یہ دین ان لوگوں سے الوہیت کی چادر چھین لیتا ہے جس کی طرف یہ دعوت دیتے ہیں اور ان سے حاکمیت اور تشریع اور وضعی قوانین کے مطابق فیصلہ کرنے کا حق چھین لیتا ہے۔ (اللہ کو یہ بھی معلوم تھا) کچھ مادہ پرست مصلحتوں کے مارے جن کا دار و مدار ہی دہو کے، ظلم اور حرام خوری پر ہو گا وہ بھی اس دین کا مقابلہ کرنے کی کوشش کریں گے اس لیے کہ اللہ کا عادلانہ نظام نافذ ہو تو ان کی ظالمانہ مصلحتیں ختم ہو جائیں۔

(اللہ کو یہ بھی معلوم تھا کہ) خواہشات کے پیروکار، بدکردار لوگوں کی تطہیر کے یہ دین سامنے آئے گا انہیں سزا دے گا اور یہ لوگ اس دین کے مقابلے پر اتر آئیں گے یہ وہ لوگ ہیں جو نہیں چاہتے

کہ عدل، اصلاح اور بھلائی دنیا میں پھیل جائے۔ اللہ کو معلوم تھا کہ حکم بمانزل اللہ کا مقابلہ مختلف اطراف سے ہوگا اور اس کے محافظین اور نگرانوں کو چاہیے کہ اس کے مقابلے کے لیے تیار رہیں اس کے لیے کمر بستہ ہوں اس کے لیے جو بھی پریشانیاں اٹھانی ہوں ان کے لیے دلی طور پر آمادہ رہیں اپنا مال بھی خرچ کرنے کے لیے تیار رہیں۔ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاحْشَوْنِي۔ لوگوں سے مت ڈرو مجھ سے ڈرجاؤ۔ ان محافظین کے دلوں میں لوگوں کا ڈر نہیں ہونا چاہیے بلکہ اللہ کی شریعت کو نافذ کرنے کا پختہ عزم ہونا چاہیے مقابلے پر وہ سرکش لوگ ہوں جو دل سے اسلام کو پسند نہیں کرتے۔ یا وہ لوگ جنہوں نے دین کو صرف لوگوں کو دہوکہ دینے کے لیے اپنا رکھا ہے۔ یا وہ گمراہ گروہ ہوں جو احکام شریعت کو بہت بھاری اور مشکل تصور کرتے ہیں اللہ کے دین کے محافظین کو ان میں سے کسی سے نہیں ڈرنا چاہیے اور زندگی میں شریعت اسلامی کو نافذ کرنے کی کوشش کرنی چاہیے صرف اللہ کی ذات اس لائق ہے کہ اس سے ڈراجائے۔ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ۔ اس آیت میں کلمہ شرط اور تعیم ہے جس کی وجہ سے یہ آیت زمان و مکان اور تاویلات کی قید سے آزاد ہے۔ یہ حکم ہر اس شخص کے لیے عام ہے جو اللہ کے دین کے مطابق فیصلہ نہیں کرتا چاہے کہیں کا ہو کسی بھی قوم قبیلے سے تعلق رکھتا ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جو لوگ اللہ کے احکام کے مطابق فیصلے نہیں کرتے وہ اللہ کی الوہیت کو جو کہ اللہ کا خاصہ ہے اس کو پس پشت ڈال رہے ہوتے ہیں اور اپنے لیے الوہیت کا دعویٰ کرتے ہی ان دونوں کاموں میں سے ہر ایک کفر ہے۔ اس واضح اور فیصلہ کن معاملے کے اندر بھی چونکہ چنانچہ کرنا دراصل حقیقت سے فرار کی کوشش ہے اس میں تاویل کرنا بھی کلام کو مقصود سے ہٹانا ہے اس قسم کی باتوں کی کوئی قدر و قیمت اور وقعت نہیں ہے۔ (الظلال: ۲/۸۹۷-۸۹۸)

چوتھی بنیاد: ایسے قوانین بنانا جنکی اجازت اللہ نے نہیں دی

اور شریعت کے احکام کو تبدیل کرنا

سابقہ بنیاد کی وضاحت میں یہ بات گزر چکی ہے کہ مسئلہ حکم و شریعت ترک حکم بما انزل اللہ تکفیر کی بنیاد اور سبب ہے اور اس بارے میں جو کفر ہوتا ہے وہ کفر اکبر ہوتا ہے جو مکمل طور پر ملت اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ اب اس بنیاد کی تشریح میں ہم یہ بتائیں گے کہ قرآن و سنت کے علاوہ لوگوں کے لیے قوانین بنانا اسلام سے خارج کر دینے والا کفر ہے جس طرح کہ شرکیہ طاغوتی اسمبلیوں کے ممبران کرتے ہیں (جنہوں نے خود کو الہ بنا رکھا ہے) اسی طرح اللہ کے احکام کو تبدیل کر کے ان کی کفریہ وضعی قوانین کو لانا بھی کفر ہے اسلام سے خارج کر دینے والا ہے۔ اس بات کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں:

① اللہ کا فرمان ہے:

أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ (شوری: ۲۱)

کیا ان کے ایسے شریک ہیں جو ان کے لیے دین میں سے ایسی شریعت بناتے ہیں جس کی اجازت اللہ نے نہیں دی ہے۔

جو لوگ ایسے قوانین بناتے ہیں جن کی اجازت اللہ نے نہیں دی انہیں اللہ نے کفار قرار دیا ہے اس لیے کہ یہ خود کو الہ بناتے ہیں قرآن نے انہیں شرکاء کہا ہے یعنی یہ لوگ اللہ کی مخصوص ترین صفات میں اللہ کا مقابلہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور وہ صفت ہے حکم و شریعت اور تنازعات کے فیصلوں کی صفت۔ جو لوگ ان قانون سازوں کو اس کام کی اجازت دیتے ہیں یا ان کے لیے جائز سمجھتے ہیں وہ ان کو اللہ کے ساتھ شریک ٹھہراتے ہیں اس آیت میں ایسی وضاحت ہے جس کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی کہ جو شخص خود کو قانون ساز بناتا ہے یا لوگوں کو اس بات کی دعوت دیتا ہے کہ شریعت آسمانی کے مخالف قوانین کو اپناؤ تو یہ کافر ہے۔ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اللہ کا فرمان

ہے اَمْ لَهُمْ شُرَكَوًا..... جو شخص اپنے قول یا فعل سے کسی کام کو واجب یا مندوب قرار دے اور اس کے ذریعے اللہ کا قرب حاصل کرنے کی کوشش کرے اور وہ کام اللہ نے نہ کہا ہو تو ایسا دین بنانا جس کی اجازت اللہ نے نہیں دی اور جس نے اس معاملے میں اس کی تابعداری کی اس نے اسے اللہ کا شریک ٹھہرا لیا۔ (اقتضاء الصراط المستقیم لابن تیمیہ: ۲۶۷)

ابن حزم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اگر کوئی یہ عقیدہ کسی کے بارے میں رکھے کہ یہ بھی کسی چیز کو حرام قرار دے سکتا ہے جو نبی ﷺ کے انتقال کے وقت تک حرام تھی یا کسی چیز کو حرام قرار دے سکتا ہے جو نبی ﷺ کے انتقال کے وقت تک حلال تھی یا ایسی حد واجب کرتا ہے جو آپ ﷺ کے انتقال کے وقت تک واجب نہیں تھی یا ایسا قانون بناتا ہے جو آپ ﷺ کے انتقال تک نہیں بناتا تھا تو یہ شخص کافر، مشرک ہے۔ اس کی جان و مال حلال ہے اس کا حکم مرتد کا ہے۔

(الاحکام فی اصول الاحکام: ۱/۷۳)

مزید فرماتے ہیں: اگر کوئی شخص نہ نظریہ رکھتا ہو کہ نبی ﷺ کے انتقال کے بعد آپ ﷺ کی حدیث منسوخ کی جاسکتی ہے یا ایسا قانون بنایا جاسکتا ہے جو آپ ﷺ کی زندگی میں نہیں تھا تو یہ کافر مشرک حلال دم و مال ہے بت پرستوں کا ساتھی ہے اس لیے کہ یہ اللہ کے کلام کو جھٹلا رہا ہے جس میں اللہ نے فرمایا ہے:

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيتُ لَكُمُ
الْاِسْلَامَ دِينًا. (مائدہ: ۳)

میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا ہے اور تم پر اپنی نعمت تمام کر دی ہے اور تمہارے لیے اسلام کو دین کے طور پر پسند کر لیا ہے۔

فرمان ہے:

وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ
الْخَسِرِينَ (آل عمران: ۸۵)

جس نے اسلام کے علاوہ کوئی اور دین تلاش کیا یا اپنایا تو وہ ہرگز قبول نہ ہوگا یہ شخص
آخرت میں نقصان اٹھانے والوں میں سے ہوگا۔

جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ نبی ﷺ کی زندگی میں یہ حکم اس طرح تھا اور آپ ﷺ کے انتقال کے
بعد بدل گیا ہے تو یہ شخص اسلام کے علاوہ کوئی اور دین تلاش کر رہا ہے اس لیے کہ نبی ﷺ کی
زندگی میں جو عبادات، واجبات، محرمات اور مباحات تھیں اسلام وہی ہے اس کے علاوہ کوئی
اسلام نہیں ہے جس نے اس میں سے کوئی چیز ترک کی اس نے اسلام کو ترک کر لیا جس نے اس
کے علاوہ کوئی قانون بنایا اس نے اسلام کے علاوہ دین تلاش کر لیا۔ اس بات میں کوئی شک نہیں
جو اللہ نے بتائی ہے کہ اس نے اسلام مکمل کر لیا ہے اس آیت کے بعد جو بھی آیت یا حدیث آئی
ہے وہ سابقہ کی تفسیر و تشریح اور تاکید ہے۔ (الاحکام: ۱۴۴/۲-۱۴۵)

ابو یعلیٰ الفراء کہتے ہیں: جو چیز نص صریح سے حرام ہو یا اللہ کے رسول ﷺ نے حرام کی ہو یا
مسلمانوں نے اس کی حرمت پر اجماع کیا ہو تو اس کو حلال سمجھنے یا قرار دینے والا کافر ہے جیسا کہ
شراب کو جائز قرار دیا جانا نماز روزہ زکاۃ سے منع کرنا اسی طرح نص، رسول ﷺ کے فرمان سے
کوئی چیز حلال قرار دی گئی ہو اس کو حرام قرار دینا باوجود معلوم ہونے کے اس طرح کرنے والا کافر
ہے۔ (المعتمد فی اصول الدین لابی یعلیٰ الحنبلی: ۲۱۷)

ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جو چیز بالا جماع حلال ہے اسے حرام کرنے والا یا جو بالا جماع حرام
ہے اسے حلال قرار دینے والا یا اجماع جس پر ہوا ہو اس شرعی حکم کو بدل دینے والا باتفاق فقہاء کافر
ہے۔ (مجموع الفتاویٰ: ۳/۲۶۷)

جس اتفاق یا اجماع کا ذکر ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے یہ صحیح ہے علماء کا اتفاق ہے کہ اگر کسی شخص نے ایسی چیز کو حلال جس کی حرمت پر اتفاق ہو چکا ہو اور اسے لوگوں کے لیے جائز قرار دیدیا جیسے سود، شراب، ارتداد تو یہ شخص کافر ہے اگرچہ یہ کام اس نے کسی بھی نام سے کیا ہو اسی طرح علماء کا اس شخص کے کفر میں بھی اختلاف نہیں ہے جس نے بالاتفاق حلال قرار دی جانے والی شئی کو حرام کہا۔ اور وہ شخص بھی (بالاتفاق کافر ہے) جو اللہ کے نازل کردہ دین و شریعت میں تبدیلی کرتا ہے اور اس کی جگہ انسانوں کے بنائے ہوئے قوانین کو رائج کرتا ہے یہ سب کفر ہے اس میں کسی عالم نے اختلاف نہیں کیا ہے۔

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں: جو عالم اللہ و رسول، کتاب و سنت کا علم چھوڑ کر کسی حاکم کے خلاف اسلام حکم کو اپناتا ہے وہ مرتد کافر ہے دنیا و آخرت میں سزا کا مستحق ہے اللہ کا فرمان ہے:

الْمَصّ ﴿۱﴾ كَتَبَ أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ لِيُنْذِرَ بِهِ

وَ ذِكْرًا لِلْمُؤْمِنِينَ ﴿۲﴾ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ

دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ. (اعراف: ۱-۳)

کتاب ہے جو تمہاری طرف نازل کی گئی ہے آپ کے سینے میں اس کی تنگی نہ ہو۔ تاکہ تم اس کے ذریعے سے ڈراؤ اور مومنوں کے لیے نصیحت ہے تا بعداری کرو اس کی جو تمہارے رب کی طرف سے نازل ہوا ہے اس کے علاوہ دوستوں کی پیروی مت کرو تم بہت کم نصیحت حاصل کرتے ہو۔

اگرچہ ایسا کرنے والے عالم کو قید میں ڈالا جائے، مارا پیٹا جائے ایذا نہیں دی جائیں اس کے لیے جائز نہیں کہ یہ اللہ کی شریعت کو چھوڑ کر کسی اور کے قوانین کی پیروی کرے بلکہ اس کو صبر کرنا چاہیے

اگرچہ تکالیف و ایذائیں دی جائیں۔ یہ ہے انبیاء اور ان کے متبعین کی سنت اللہ کا فرمان ہے:
 اَلَمْۤ اَحْسِبِ النَّاسَ اَنْ يُّتْرَكُوْا اَنْ يَقُوْلُوْا اٰمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُوْنَ ﴿۝۱۰﴾
 لَقَدْ فْتَنَّا الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلْيَعْلَمَنَّ اللّٰهُ الَّذِیْنَ صَدَقُوْا وَ لْيَعْلَمَنَّ الْكٰذِبِیْنَ
 کیا ان لوگوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ انہیں یونہی چھوڑ دیا جائے گا کہ وہ صرف یہ کہیں کہ
 ہم ایمان لائے ہیں (اور کیا وہ سمجھتے ہیں کہ) انہیں آزمایا نہیں جائے گا؟ حالانکہ ہم
 نے ان سے پہلے والوں کو آزمایا ہے تاکہ سچے اور جھوٹے معلوم ہو سکیں (عنکبوت)۔

(مجموع الفتاوی: ۳۵/۳۷۳)

ڈاکٹر محمد نعیم یاسین کہتے ہیں: ہر اس شخص کو کافر کہا جائے گا جو یہ دعویٰ کرتا ہو کہ چونکہ میرے ہاتھ
 میں حکومت و اختیارات ہیں لہذا مجھے ایسے قوانین بنانے کا حق ہے جن کی اجازت اللہ نے نہیں
 دی۔ وہ یہ دعویٰ کرے کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال قرار دینے کا مجھے حق حاصل ہے اسی میں
 سے ان احکام و قوانین کا بنانا بھی ہے جو زنا، شراب اور بے پردگی کو جائز قرار دیتے ہیں یا اللہ کی
 مقرر کردہ سزاؤں میں تبدیلی کرتے ہیں یا زکاۃ، میراث، کفارات، عبادات وغیرہ میں تبدیلی
 کرتے ہیں لہذا کوئی حکمران اگر کتاب و سنت سے متعارض و متصادم قوانین بنانے کا خود کو حق دار
 سمجھتا ہے اور اللہ کے حرام کردہ کو حلال اور حلال کردہ کو حرام قرار دیتا ہے تو یہ دین سے ارتداد ہے
 کفر ہے۔ جس نے ایسا قانون بنایا کہ اس کی وجہ سے زنا، سود یا اور کوئی ایسی معصیت جائز قرار
 پاتی ہو جس کی حرمت اللہ کی شریعت سے ثابت ہے تو یہ حکمران کافر ہے اور جو لوگ اس قانون کو
 پسند کرتے ہیں یا اس حکمران کے اس عمل کو جائز کہتے ہیں وہ بھی کافر ہیں۔ (الایمان: لمحمد نعیم

یاسین: ۱۰۲-۱۰۴)

ابن قیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قرآن اور اجماع سے ثابت ہے کہ دین اسلام نے اپنے سے ما قبل

تمام ادیان کو منسوخ کر دیا ہے اب جس نے تورات اور انجیل کو لازم پکڑ لیا اور قرآن کی اتباع نہ کی تو وہ کافر ہے اللہ نے وہ تمام قوانین ختم کر دیئے جو توراۃ اور انجیل اور دیگر ملتوں میں تھے اور تمام جنوں اور انسانوں پر اسلامی احکامات کی پابندی لازمی قرار دی ہے اب حرام صرف وہی ہے جسے اسلام نے حرام قرار دیا ہے اور فرض وہی ہے جسے اسلام نے فرض کہا ہے۔ (احکام اہل الذمۃ لابن قیم: ۲۵۹/۱)

اگر کوئی شخص تورات اور انجیل کی اتباع کرتا ہے جو کہ تبدیلی سے قبل آسمانی کتابیں تھیں اور قرآن و سنت کے احکام کو چھوڑ دیتا ہے تو وہ کافر ہے ملت سے خارج ہے تو اس آدمی کو کیا کہا جائے گا جو قرآن، تورات اور انجیل سب کو چھوڑ کر بے دین اور مجرموں کی خواہشات کی پیروی کرتا ہے جو آج ایک چیز کو حرام کل حلال قرار دیتے ہیں لازمی بات ہے کہ یہ لوگ بدبجہ اولیٰ کافر ہیں ان لوگوں کی بنسبت جو تورات و انجیل پر عمل پیرا ہو کر قرآن کو ترک کر دیتے ہیں موجودہ شرکیہ اسمبلیوں میں یہی ہو رہا ہے جنہیں ترقی اور تہذیب کی علامت قرار دیا جا رہا ہے۔

احمد شا کر رحمہ اللہ کہتے ہیں: مسلمانو، اگر تم واقعی مسلمان ہو تو تمام مسلم ممالک کو دیکھو ان میں اکثر ممالک ایسے ہیں جن میں ملعون کافر قوانین نافذ ہیں جو یورپ کے قوانین سے ماخوذ ہیں جن کی رو سے سود کو حلال قرار دیا گیا ہے اگرچہ الفاظ کا کھیل کھیلا گیا ہے اور سود کا نام منافع رکھ دیا گیا ہے اب تو ہم نے ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جو مسلمان کہلاتے ہیں اور اس قسم کے منافع کا دفاع کرتے ہیں اور علمائے اسلام کو جاہل قرار دیتے ہیں اس لیے کہ انہوں نے سود کو حلال کرنے کے لیے ان لوگوں کے یہ حیلے قبول نہیں کیے۔ مسلمانو کیا اللہ نے قرآن میں کسی گناہ پر جنگ کا اعلان نہیں کیا ہے سوائے سود کے لہذا پہلے خود کو اپنے دلوں میں ٹٹو لو اللہ پر کوئی غالب نہیں آ سکتا۔

سابقہ دلائل اور علماء کے اقوال سے اس آدمی کا حکم واضح ہو گیا جو اپنے لیے قانون سازی کے حق کا دعویٰ کرتا ہے یا عملاً ایسا کرتا ہے یا اللہ کے اس دین کو بدل ڈالتا ہے جو محکم ہے اور ہر خیر کا حکم دینے والا ہر برائی سے روکنے والا اس طرح جو شخص اس عمل پر راضی رہتا ہے یا اس میں حصہ لیتا ہے یہ کفر ہے اس میں علماء کا کوئی اختلاف نہیں ہے اور جو لوگ دوسروں کے لیے قانون بناتے ہیں یہ اللہ سے اس کی خصوصی صفت الوہیت چھیننا چاہتے ہیں اور وہ خصوصی صفت یہ ہے حکم و تشریع اور تنازعات میں فیصلے۔ اسلامی کہلانے والے جتنے ممالک ہیں اگر ان پر نظر ڈالی جائے تو ہر جگہ اللہ کے علاوہ رب نظر آئیں گے جو اللہ کا حق تشریع حاصل کرنا چاہتے ہیں بلکہ انہوں نے اپنے بنائے ہوئے ملعون قوانین کو شریعت کے بدلے میں رائج کر لیا ہے اس سے بڑھ کر کوئی کفر و شرک ہو سکتا ہے؟

نوٹ: ایک فرق ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے وہ یہ کہ کتاب و سنت کے خلاف بنائے گئے لوگوں کے قوانین پر عمل کرنا اور بنانا ان کے صحیح ہونے کا اعتقاد رکھنا کفر ملت سے خارج کرنے والا ہے جبکہ ایک وہ انتظامات اور طریقے ہیں جو شریعت اسلامیہ کے خلاف نہیں ہیں بلکہ شریعت کو ملک میں رائج کرنے کے لیے اپنائے گئے ہیں تاکہ زندگی بہتر گزر سکے اور شریعت کے مقاصد پورے ہو سکیں اور یہ انتظام و طریقے کتاب و سنت کے مطابق ہیں اور شریعت کے اصولوں سے ہی اخذ کیے گئے ہیں شرعی احکام کی اتباع کے لیے اختیار کیے گئے ہیں۔ انسانوں کے قانون سے ماخوذ نہیں ہیں ان دونوں باتوں میں فرق ملحوظ رکھنا چاہیے۔

شفیق علیؒ فرماتے ہیں: یہ فرق یاد رکھنا چاہیے کہ ایک ہے ایسا وضعی نظام کہ اس کو اپنانے سے خالق ارض و سماء کا کفر لازم آتا ہے اور دوسرا نظام وہ ہے جس سے ایسا نہیں ہوتا اس کی تفصیل یہ ہے کہ نظام کی دو قسمیں ہیں۔ ادارتی۔ شرعی۔

① ادارتی: سے مراد ہے امور کو اس طرح ترتیب دینا کہ شریعت کی مخالفت نہ ہو اس میں کوئی ممانعت نہیں نہ ہی صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم کی مخالفت ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے اس طرح کے بہت سے کام کیے تھے جو نبی ﷺ کے زمانے میں نہیں تھے مثلاً فوجیوں کے نام ایک رجسٹر میں لکھنا ان کی حاضریاں لینا حالانکہ نبی ﷺ نے یہ سب کچھ نہیں کیا تھا اور صفوان بن امیہ کا مکہ مکرمہ میں گھر تھا اسے خرید کر عمر رضی اللہ عنہ اسے جیل بنا دیا حالانکہ نبی ﷺ اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ایسا نہیں کیا تھا۔ اس طرح کے انتظامی کام جو حکومتی امور کو بہتر طریقے سے چلانے کے لیے ہوتے ہیں یہ شریعت کے مخالف نہیں ہوتے جیسے ملازمین کی تنخواہیں مقرر کرنا یا اور کوئی انتظامی ایسا کام کرنا جو شریعت کے خلاف نہ ہو اس طرح کے نظام اور انتظام بنانے میں کوئی حرج نہیں نہ ہی یہ شریعت کے اصولوں سے خروج ہے یہ عوام کی مصلحت کے لیے ہیں البتہ وہ نظام جو لوگوں نے بنایا ہو اور اللہ کی شریعت کے خلاف ہو تو اس کا نفاذ کفر ہے جیسا کہ کوئی کہے میراث میں مردوں کو عورتوں پر برتری انصاف نہیں ہے دونوں کو میراث میں برابر حصہ ملنا چاہیے یا یہ دعویٰ کرنا کہ تعدد از دواج ظلم ہے۔ یا یہ کہ طلاق عورت کے لیے ظلم ہے یا یہ کہ رجم اور ہاتھ کاٹنا وحشیانہ سزائیں ہیں یہ انسانی معاشرے کے لیے مناسب نہیں۔ اس طرح کے نظام کو ماننا و نفاذ کرنا لوگوں کے مال، جان، نسب و عزتوں کے لیے ان عقول اور دین کے لیے یہ اللہ کے ساتھ کفر ہے اللہ کے نظام سے بغاوت ہے اللہ اپنے بندوں کی مصلحت سے اچھی طرح واقف ہے اور دوسروں سے زیادہ بہتر جانتا ہے وہی قانون

ساز ہے۔ (اضواء البیان: ۴/ ۸۲-۸۵)

حکمرانوں کی اقسام اور ان کا حکم

مقدمہ: اللہ نے اس دنیا کے لیے ایک نظام بنایا ہے اس کے مطابق بندوں کے لیے چلنا واجب

ہے اس نظام سے نکلنے کا ان کے لیے جواز نہیں ہے اس لیے اللہ نے اپنا یہ دین لوگوں تک پہنچانے کے لیے انبیاء مبعوث فرمائے تاکہ اللہ کو ان پر حجت کاملہ حاصل ہو اور لوگوں کو اللہ کے ہاں کوئی بہانہ اور عذر یا حجت نہ مل سکے قرآن و سنت میں اس کے بہت سے دلائل ہیں اللہ کا فرمان ہے:

رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِّنَّاسٍ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ. (نساء: ۱۶۵)

رسول (بھیجے) خوشخبری دینے والے اور ڈرانے والے تاکہ لوگوں کے پاس اللہ کے ہاں کوئی دلیل و حجت نہ ملے رسولوں کی بعثت کے بعد۔

فرمان ہے:

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ. (نحل: ۳۶)

اور ہم نے ہر امت میں رسول بھیجا (وہ قوم سے کہتے تھے) اللہ کی عبادت کرو اور طاغوت سے اجتناب کرو۔

اللہ کا اپنی مخلوق پر احسان اور رحمت ہے کہ اس نے پے در پے انبیاء مبعوث فرمائے تاکہ وہ اللہ کا دین قائم کریں جیسا کہ فرمان ہے:

وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ (فاطر: ۲۴)

کوئی بھی قوم ایسی نہیں گزری جس میں ڈرانے والا نہ گزرا ہو۔

اللہ نے ہر امت میں رسول بھیجا جو انہیں ایک اللہ کی عبادت کا حکم کرتا تھا اور شرک سے بچنے کی تاکید اور اللہ کے احکامات پر عمل کرنے کی نافرمانی سے بچنے کا حکم کرتا تھا۔ اللہ نے رسالت کے اس سلسلے کا جناب محمد ﷺ پر اختتام کیا ان کے بعد کوئی رسول نہیں۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ
النَّبِيِّينَ. (احزاب: ۴۰)

محمد (ﷺ) تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں البتہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں رسول ﷺ کا فرمان ہے: میری اور تمام انبیاء کی مثال ایسی ہے کہ جیسے ایک آدمی نے ایک عمارت بنائی بہت خوبصورت اور حسین مگر ایک گوشے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی۔ لوگ آتے ہیں اس گھر کو اندر سے باہر سے، چاروں طرف سے اچھی طرح دیکھتے ہیں اسے پسند کرتے ہیں تعریف کرتے ہیں پھر کہتے ہیں یہاں (خالی جگہ میں) اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی؟ تو وہ اینٹ میں ہوں (جس نے یہ عمارت مکمل کر دی) میں ہی سلسلہ نبوت کی تکمیل کرنے والا خاتم النبیین ہوں (بخاری۔ مسلم۔ ترمذی۔ احمد)۔

اللہ نے جو بھی نبی بھیجا اس کے بعد اس کے جانشین خلفاء بنائے جنہیں حکم دیا کہ وہ لوگوں میں سیاست کریں اللہ کی شریعت کے مطابق ان کی قیادت و سیادت کریں۔ ابو حازم رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ پانچ سال رہا ان سے میں نے رسول ﷺ کی حدیث سنی آپ ﷺ نے فرمایا: بنی اسرائیل کی سیاست انبیاء کرتے تھے اور جب کوئی نبی دنیا سے چلا جاتا تو دوسرا نبی آ جاتا اب میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے البتہ خلفاء ہوں گے اور بہت زیادہ ہوں گے صحابہ رضی اللہ عنہم نے پوچھا اللہ کے رسول ﷺ آپ ہمیں کیا حکم کرتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: سب سے پہلے والے کی بیعت کرو انہیں ان کا حق دیا کرو اللہ ان سے تمہارے حق کے بارے میں باز پرس کرے گا (مسلم۔ احمد۔ نسائی۔ ابن ماجہ)۔

امامت و خلافت کا منصب بہت ہی اہمیت کا حامل ہے کہ اللہ نے فرشتوں کو مخاطب کرتے وقت انسان کو خلیفہ کہا تھا۔ خلیفہ انبیاء کے جانشین ہوتے ہیں جیسا کہ رسول ﷺ کے فرمان سے ثابت

ہوتا ہے جو لوگوں کو اللہ کے دین پر قائم رکھتا ہے اس لحاظ سے وہ امت میں نبی کا قائم مقام ہوتا ہے خلیفہ ہی دنیا کی سیاست دین کے مطابق کرتا ہے (احکام السلطانیۃ للماوردی: ۵)۔ خلیفہ ہی تمام لوگوں کو دنیاوی و اخروی مصلحتوں کو شرعی نقطہ نظر سے دیکھنے پر آمادہ کرتا ہے خلیفہ ہی دین کا تحفظ کرتا ہے اور اس کی روشنی میں دنیاوی امور چلاتا ہے (مقدمہ ابن خلدون: ۲۶)۔

خلیفہ کا معنی ہے جو کسی کا جانشین بنے اسی لیے اللہ نے آدم علیہ السلام کو خلیفہ قرار دیا (بقرہ: ۳۰)۔ ابن جریر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اِنْنِیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً (بقرہ: ۳۰) کا مطلب ہے کہ میں دنیا میں اپنا نائب مقرر کر رہا ہوں جو عدل اور حکم کرنے میں میرا خلیفہ ہوگا۔ خلیفہ آدم تھا اور جو بھی اس کا نائب ہو اللہ کی اطاعت کرنے مخلوق میں عدل کے فیصلے کرنے میں اسی لیے سلطان اعظم کو خلیفہ کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے سے پہلے والے امیر کا جانشین ہوتا ہے۔ (ابن کثیر: ۱/۱۰۸)

فقہاء کے نزدیک خلیفہ کا، امیر، امام اعظم اور امیر المومنین کہا جاتا ہے۔ اسلام میں حکمران کو متعدد ناموں سے پکارا جاتا ہے جیسے امیر المومنین ابو بکر رضی اللہ عنہ پوری زندگی خلیفہ رسول ﷺ کہلاتے رہے۔ پھر صحابہ رضی اللہ عنہم نے عمر رضی اللہ عنہ کو امیر المومنین کہنے پر اتفاق کیا امیر المومنین کو ہی امام اعظم اور خلیفۃ المسلمین کہا جاتا ہے (غیاث الامم: ۱۵)۔ لغت میں خلیفہ کا معنی ہے جو کسی معاملے میں جانشین بنے یا کسی کو بنائے۔ جبکہ اہل علم کی اصطلاح میں حکومت اسلامیہ کے سربراہ کو کہا جاتا ہے اس لیے کہ وہ امت میں اسلامی احکام کو نافذ کرنے میں رسول ﷺ کا جانشین ہوتا ہے۔ خلافت کی تعریف کرتے ہوئے جوینی فرماتے ہیں خلافت اس مکمل قیادت کو کہتے ہیں جس کا تعلق عوام و خواص کے دینی و دنیاوی امور سے ہو عوام کے مال و جان کا تحفظ ہو دعوت کو دلیل و تلوار دونوں کے ذریعے سے جاری رکھے ظلم و زیادتی کو روکے مظلوموں کے لیے انصاف فراہم کیا جاتا ہو لوگوں کو ان کے حقوق دلائے جاتے ہوں (غیاث الامم للجوینی: ۱۵)۔ ماروردی رحمہ اللہ فرماتے

ہیں: امامت نبوت کے خلافت کے لیے مقرر کی گئی ہے تاکہ دین و دنیا کے تحفظ اور دینی امور کو چلانے کے لیے ہو (احکام السلطانیۃ: ۵)۔ ابن الارزق رحمہ اللہ فرماتے ہیں خلافت و امامت سے مراد شارع کی نیابت دین کی حفاظت اور دنیاوی امور کا انتظام (بدائع السلك فى طبائع الملك ۹۰/۱):

خلیفہ کا تقرر واجب ہے

اہل سنت اور دیگر فرقوں کے اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ ایک عادل مسلمان خلیفہ کا تقرر واجب ہے تاکہ لوگوں پر حکومت کرے۔ اللہ کے احکام نافذ کرے امت کی مصلحتوں کا خیال رکھے اللہ کی راہ میں جہاد کرے۔ اس بات سے اختلاف صرف کچھ خوارج اور ابوبکر اصم نے کیا ہے۔ اللہ کا فرمان ہے:

وَ اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّىْ جَاعِلٌ فِى الْاَرْضِ خَلِیْفَةً. (بقرہ: ۳۰)

جب تیرے رب نے فرشتوں سے کہا کہ میں دنیا میں خلیفہ بنانے والا ہوں۔

اس آیت کی تفسیر میں امام قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہ آیت بنیاد ہے امام و خلیفہ کے تقرر کے لیے کہ اس کی بات سنی جائے اس کا کہا جانا جائے تاکہ لوگ متحد رہیں اور خلیفہ کے احکام جاری ہو سکیں۔ اس بارے میں امت اور ائمہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے سوائے ابوبکر اصم کے جو شریعت سے لابلہ ہے اور اس جیسے دیگر اس کے متبعین وہم مسلک وہم رائے لوگوں کے جن کا کہنا ہے کہ واجب اور ضروری ہے مگر جب امت حج کرتے ہوں، جہاد کرتے ہوں آپس میں انصاف کرتے ہوں ایک دوسرے کے حقوق ادا کرتے ہوں مال غنیمت، صدقات اور مال فنی تقسیم کرتے ہوں حدود قائم کرتے ہوں تو ان پر امام و خلیفہ مقرر کرنا واجب نہیں ہے جبکہ ہماری دلیل یہ آیت ہے:

اِنِّىْ جَاعِلٌ فِى الْاَرْضِ خَلِیْفَةً. (بقرہ: ۳۰)

اور یہ آیت:

يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ. (ص: ٢٦)

اے داؤد، ہم تمہیں زمین میں خلیفہ مقرر کرتے ہیں۔

اور آیت:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي

الْأَرْضِ. (نور: ٥٥)

اللہ نے ایمان اور عمل صالح کرنے والوں سے وعدہ کیا ہے کہ انہیں زمین میں خلیفہ

بنائے گا۔

سفیفہ بنی ساعدہ میں جب اختلاف ہوا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر اجماع کیا تھا اور ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما نے کہا تھا نبی ﷺ نے فرمایا ہے: یہ قوم عرب قریش ہی کے تابع رہے گی تو لوگوں نے یہ بات تسلیم کر لی اگر خلافت کا قیام و تقرر لازم نہ ہوتا تو یہ بحث و مباحثہ نہ ہوتا بلکہ سب کہہ دیتے کہ خلیفہ کا تقرر واجب نہیں ہے پھر جب ابوبکر رضی اللہ عنہ کے انتقال کا وقت قریب آیا تو انہوں نے عمر رضی اللہ عنہ کو یہ امانت سونپ دی کسی نے یہ نہیں کہا کہ یہ واجب نہیں ہے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ خلیفہ کا تقرر واجب ہے اور یہ دین کا ایسا رکن ہے کہ جس کے سہارے مسلمان متحد رہتے ہیں۔ (تفسیر قرطبی: ۱/۲۸۲)

ابن حزم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: تمام اہل سنت، مرجعہ، شیعہ اور خوارج امامت کے وجوب پر متفق ہیں اور اس بات پر بھی کہ امت پر اس امام عادل کی اطاعت واجب ہے جو ان میں سے اللہ کے احکام قائم رکھتا ہو شریعت کے مطابق ان کی حکومت کو چلاتا ہو سوائے چند خوارج کے وہ کہتے ہیں کہ امت کے لیے خلیفہ واجب نہیں ہے بلکہ ان پر یہ فرض اور واجب ہے کہ ایک دوسرے کے حقوق

ادا کرتے رہیں اب اس فرقے میں سے کوئی بھی باقی نہیں رہا۔ اس فرقے کا قول متروک و باطل ہے اس کے باطل ہونے کے لیے مذکورہ دیگر فرقوں کا اجماع کافی ہے جبکہ قرآن و سنت سے امام کا تقرر واجب ہونا ثابت ہے اللہ کا فرمان ہے: اللہ کی اطاعت کرو رسول کی اطاعت کرو اور اولی الامر کی۔ جبکہ بڑی تعداد میں احادیث ہیں جن میں امام کی اطاعت اور اس کے تقرر کے وجوب کا ذکر ہے۔ اللہ کا فرمان ہے: اللہ انسانوں پر ان کی استطاعت کے مطابق ذمہ داری ڈالتا ہے۔ تو یقین رکھنا چاہیے کہ اللہ لوگوں کو اس بات کا پابند نہیں کرے گا جو ان کی سرشت اور ان کی استطاعت میں نہ ہو۔ ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ اللہ نے لوگوں کے لیے مال، جان، نکاح، طلاق وغیرہ کے جو احکام نازل کیے ہیں اور ظالم کو ظلم سے روکنے، انصاف کرنے قصاص لینے کے احکامات پر عمل کرنا ممکن نہیں ہے اس لیے کہ لوگوں کی مصروفیات اور آراء کا اختلاف اس کی راہ میں رکاوٹ ہے اور ہر شخص یا گروہ چاہتا ہے کہ اس پر کوئی بھی حکومت نہ کرے یہ باتیں ہم روز دیکھتے ہیں اور محسوس کرتے ہیں انہی وجوہات کی وجہ سے ان علاقوں میں کہ جہاں کوئی بڑا سردار و سربراہ نہیں ہوتا وہاں کسی کو حقوق ملتے ہیں نہ دین باقی رہتا ہے۔ (الفصل فی الملل والاهواء والنمل لابن حزم: ۸۷/۴)

ماوردی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: امامت کا انعقاد واجب ہے اس پر اجماع ہے صرف اہم نے اختلاف کیا ہے۔ (احکام السلطانیۃ: ۵، شرح مسلم نووی: ۴۷/۱۲)

ابویعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: امام کا تقرر واجب ہے احمد بن حنبل کہتے ہیں: فتنہ اس وقت ہوتا ہے جب لوگوں کا امام نہیں ہوتا جو لوگوں کے معاملات صحیح طریقے سے چلائے اس کی وجہ یہ ہے کہ جب بنو سقیفہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم کا اختلاف ہوا تو انصار نے کہا کہ ایک امیر ہم میں سے اور ایک تم میں سے ہوگا مگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے ان سے کہا کہ عرب قریش کے ہی تابع ہوتے ہیں اس بارے

میں روایات ہیں اگر امامت واجب نہ ہوتی تو یہ بحث و مباحثہ نہ ہوتا بلکہ کہہ دیتے کہ امامت قریش یا دیگر میں واجب نہیں ہے۔ (احکام السلطانیۃ: ۳، فتح الباری ۲۰۸/۱۳)

محمد بن علی القلعی کہتے ہیں: پوری امت نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ امام کا تقرر واجب ہے اگرچہ خلیفہ کی شرائط و اوصاف میں اختلاف ہے۔ (تہذیب الریاسة و ترتیب السیاسة: ۷۴)

ابن خلدون رحمہ اللہ مقدمہ میں لکھتے ہیں: امام کا تقرر شریعت میں واجب ہے اس کا ثبوت اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رضی اللہ عنہم سے ملتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے ساتھ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی اور اپنے معاملات ان کے سپرد کر دیئے اسی طرح ان کے بعد بھی ہر دور میں ایسا ہوتا رہتا ہے کسی دور میں بھی لوگ بغیر امام و خلیفہ کے نہیں رہے۔ لہذا یہ امام کے تقرر پر اجماع ہے۔ (مقدمہ ابن خلدون: ۱۷۱)

امام کی اہمیت تو ظاہر اور واضح ہے کہ امام کے نہ ہونے سے منبر و محراب ویران ہو جاتے ہیں، اسلام کے بہت سے امور ضائع ہو جاتے ہیں۔ یتیموں کا پرسان حال نہیں ہوتا اگر یہ امام نہ ہوتے تو بیت اللہ کا حج نہ ہوتا، قاضی اور والیان حکومت نہ ہوتے تو یتیموں کے نکاح نہ ہوتے اگر حکمران نہ ہوتے تو لوگوں کے معاملات افراتفری کا شکار ہو جائیں لوگ ایک دوسرے پر ظلم و زیادتی شروع کر دیں کسی نے کہا ہے کہ لوگوں کو بغیر سربراہ کے نہیں ہونا چاہیے اور اگر سربراہ حکومت کسی جاہل کو بنا دیا گیا تو گویا یہ لوگ بغیر سربراہ کے ہی ہیں۔ عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے: اللہ کی پہچان جتنی قرآن سے ہوتی ہے اتنی ہی حکمران (صحیح مسلمان حکمران) سے ہوتی ہے یہ بھی کسی نے کہا ہے کہ دین بنیاد ہے اور سلطان اس کا نگہبان، اگر بنیاد نہ ہو تو عمارت منہدم ہو جاتی ہے اور اگر نگہبان نہ ہو تو عمارت ضائع ہو جاتی ہے۔

امام کی شرائط

جب دین میں خلافت کی اتنی اہمیت ہے تو شریعت نے خلیفہ و امام کے لیے ایسی شرائط بھی رکھیں ہیں جن کی موجودگی ہر اس آدمی میں ضروری اور واجب ہے جو خود کو اس منصب جلیلہ کے لیے پیش کرتا ہے ان شرائط میں سے کچھ تو ایسی ہیں جن پر علماء کا اجماع و اتفاق ہے اور کچھ میں اختلاف ہے ہم یہاں اختصار کے ساتھ یہ شرائط پیش کر رہے ہیں ہم اس پر مکمل تفصیل بتانا نہیں چاہتے صرف اس کی طرف اشارہ کریں گے۔

① قریشی الاصل ہونا چاہیے اس لیے کہ حدیث ہے (الائمة من قریش) ①

② اس قابل ہو کہ قاضی بن سکے، مجتہد ہو، معاملات کے فیصلے کرنے اور فتویٰ دینے میں کسی

①: انہی الفاظ سے یہ حدیث احمد، نسائی، بیہقی، ابن ابی شیبہ، ابویعلیٰ، طبرانی فی الکبیر، حاکم، سعید بن منصور، ابوداؤد الطیالسی میں علی رضی اللہ عنہ اور انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ جبکہ بخاری میں معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ان هذا الامر فی قریش لا یعاد یہم احد الاکبہ اللہ فی النار علی وجہہ ما اقاموا فیکم الدین۔ یہ امر (خلافت) قریش میں رہے گا جو ان سے دشمنی کرے گا اللہ سے جہنم میں اوندھے منہ ڈال دے گا جب تک یہ (قریش) تم میں دین قائم رکھیں۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے روایت کیا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ امر خلافت قریش میں رہے گا یہاں تک کہ دو آدمی بھی باقی ہوں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ائمہ قریش میں سے ہوں گے ان کے نیک حکمران ہوں گے نیک لوگوں کے اور ان کے بد حکمران ہوں گے برے لوگوں پر اگر تم پر قریشی غلام ہاتھ پاؤں کٹا ہوا امیر بنادیا جائے تو اس کی بات سنو اور اس کی اطاعت کرو۔ (حاکم، بیہقی علی رضی اللہ عنہ سے سند صحیح کے ساتھ) طبرانی نے صحیح سند سے روایت کیا ہے عبداللہ بن السائب اور بزار نے علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے قریش کو آگے بڑھاؤ ان سے آگے نہ بڑھو۔ فرمایا ہے: خلافت قریش میں اور حکومت انصار میں ہوگی۔ (طبرانی۔ ابن ابی عاصم، ابن عساکر نے عتبہ بن عبد سے صحیح سند سے روایت کیا ہے۔ احمد، ابوداؤد، ابویعلیٰ نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے فرمایا: اے قریش کے گروہ تم لوگ اس کام (خلافت) کے اہل ہو جب تک تم اختلاف نہ کرو یا مباحثہ نہ کرو صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس بات پر سقیف میں اجماع کیا جب انہوں نے کہا ایک امیر ہم میں سے اور ایک امیر تم میں سے ہوگا تو ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اس مذکورہ حدیث سے استدلال کیا ہے صحابہ رضی اللہ عنہم اس پر راضی ہو گئے اور کہا کہ تم خلفاء اور ہم وزیر ہوں گے۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: یہ اور اس طرح کی دیگر احادیث اس بات پر صریح دلالت کرتی ہیں کہ خلافت قریش کے لیے خاص ہے کسی اور کے لیے جائز نہیں اس پر صہ

کا محتاج نہ ہو اس پر اتفاق ہو چکا ہے ①

③ معلومات رکھتا ہو اور عمدہ رائے رکھنے والا ہوتا کہ عوام کے دنیاوی مصلحتوں اور ملکی سیاست کو بہتر طریقے سے سرانجام دے سکے، جنگی فنون سے بھی واقفیت رکھتا ہو، فوجی قواعد و ضوابط اور امور سے بھی باخبر ہوتا کہ سرحدوں کا تحفظ ہو، امت کا دفاع ہو ظالم سے مظلوم کا حق ولوایا جاسکے۔ کہا جاتا ہے کہ دلیر کی دلیری سے بچتگی رائے ضروری ہے یہ پہلے ہے اور شجاعت دوسرے درجے پر۔ اگر یہ دونوں صفات کسی شخص میں بیک وقت جمع ہو جائیں تو وہ بلندی تک پہنچ جاتا ہے کبھی کبھی آدمی اپنے ہم معصروں کو بہتر رائے کے ذریعے بھی زیر کر لیتا ہے اور کثرت افراد کی ضرورت نہیں ہوتی۔

④ ایسا نہ ہو کہ حدود قائم کرتے ہوئے اس کا دل ترس نہ کھاتا ہو نہ ہی گردنیں مارنے سے گھبراتا ہو نہ ہی ہاتھ کاٹنے سے لرزتا ہو ان تمام صفات پر صحابہ کا اجماع ہے۔

اس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ان کے بعد کے علماء کا اجماع ہے اس سے اختلاف صرف اہل بدعت نے کیا ہے اور ان کے خلاف صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع حجت ہے۔ (شرح مسلم للنووی: ۱۲/۴۱-۴۲-۴۳ کتاب الامارۃ - غیاث الامم لحوینی: ۶۲-۶۳، الاحکام السلطانیۃ للماوردی: ۶، فتح الباری: ۱۳/۱۱۳-۱۲۱، مقدمۃ ابن خلدون: ۱۷۳)۔

① اجتہاد کی جو شرط ہے اس میں اختلاف ہے ایک گروہ کے نزدیک یہ شرط ہے وہ گروہ کہتا ہے کہ امام کے لیے اصول و فروع دین میں مجتہد ہونا چاہیے تاکہ وہ فتویٰ دینے اور استنباط کرنے کا اہل ہو یہ مذہب ماوردی، ابو یعلیٰ، الجوی، الغزالی، اور بیضاوی کا ہے ابن خلدون کے مقدمہ میں اس کا ذکر موجود ہے۔ جبکہ شہرستانی کہتے ہیں: اہل سنت کا ایک گروہ امام کے لیے اجتہاد کی شرط نہیں لگاتا خاص کر متاخر دور میں انہوں نے غیر مجتہد کا امیر ہونا جائز قرار دیا ہے البتہ یہ ضروری ہے کہ امام کے ساتھ مجتہدین کا ایک گروہ موجود ہوتا کہ احکام اور فتویٰ میں ان سے رجوع کر سکے مزید تفصیلات کے لیے غیاث الامم للجوی، اصول الدین للبغدادی، احکام السلطانیۃ للماوردی اور مقدمۃ ابن خلدون ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔

⑤ آزاد ہو اس صفت پر کسی کا اختلاف نہیں ہے ①۔

⑥ مسلمان ہونا یہ چھٹی شرط ہے ②

④ مرد ہونا اس پر بھی اجماع ہے کہ عورت امیر نہیں ہو سکتی ③

⑧ اعضاء صحیح سلامت ہوں یہ آٹھویں شرط ہے۔

⑨ بالغ ہو ③

⑩ عاقل ہو۔ اس میں بھی اختلاف نہیں ⑤

⑪ عادل ہو امت کا اجماع ہے کہ کسی فاسق کو امیر نہیں بنایا جاسکتا ⑥

حکمرانوں کی اقسام ہیں کچھ تو مسلمان ہیں، عادل ہیں، کچھ فاسق و ظالم ہیں کچھ کافر ہیں ہم یہاں صرف پہلی قسم کے حکمران سے متعلق بات کرتے ہیں کہ اس پر کیا ذمہ داریاں ہیں اس کے کیا حقوق ہیں:

① مار و ردی رَدِّیْ کہتے ہیں: تیسری شرط ہے آزاد ہونا اس لیے کہ غلامی ایسا نقص ہے جو خلیفہ و امیر بننے میں رکاوٹ اور مانع ہے جب غلام کی گواہی قبول نہیں ہے تو اسے حکمرانی کیسے دی جاسکتی ہے۔ (احکام السلطانیۃ: ۶۵)

② اسلام بنیادی شرط ہے سب سے بڑی امارت ہے اللہ کا فرمان ہے: **وَلَوْ كُنَّا جَعَلْنَا اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا** (نساء: ۱۴۱) اللہ نے کافروں کے لیے مومنوں پر کوئی راستہ نہیں بنایا۔

③ امت کا اجماع ہے کہ امارت صرف مرد کے لیے ہے کسی عورت کو ملک کا سربراہ یا حکومت کا سربراہ نہیں بنایا جاسکتا یہ جائز نہیں ہے اس لیے کہ نبی ﷺ کا فرمان ہے: وہ قوم کبھی کامیاب نہیں ہو سکتی جس نے اپنے امور (مملکت) عورت کے حوالے کر دیئے۔ (بخاری) احمد - ترمذی - نسائی - ابوبکرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ عورتیں ناقص العقل و ناقص دین ہوتی ہیں)

④ بچہ مکلف نہیں ہوتا لہذا اسے قاضی نہیں بنایا جاسکتا وہ اپنے نفس کا اختیار نہیں رکھتا تو دوسروں کے اختیارات کیسے اپنا سکتا ہے بخاری میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا فرمان مروی ہے: میری امت قریش کے کچھ لڑکوں کے ہاتھوں ہلاک ہو گئی۔ ابن ابی شیبہ نے اسے مرفوع روایت کیا ہے جس میں ہے بچوں کی امارت سے پناہ مانگتا ہوں۔ (..... صہ

مسلم عادل حکمران

○ شریعت مطہرہ نے بتا دیا ہے کہ عادل مسلم امیر کی اللہ کے ہاں بہت قدر و منزلت ہے اس کے لیے بہت بڑا اجر ہے جن میں سے ایک یہ ہے کہ ایسا امیر قیامت کے دن اللہ کے (دیئے ہوئے) سائے میں ہوگا جس دن کے کسی کو سایہ نہیں ملے گا۔ نبی ﷺ کا فرمان ہے: سات قسم کے افراد قیامت کے دن سائے میں ہوں گے جس دن کہ صرف اللہ کے فراہم کردہ سائے کے علاوہ کہیں سایہ نہیں ہوگا۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد۔ نسائی)

○ امام عادل قیامت کے دن رحمان کے دائیں جانب نور کے منبر پر ہوگا اللہ کے دونوں طرف دائیں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول ﷺ نے فرمایا: انصاف کرنے والے قیامت کے دن اللہ کے دائیں طرف ہوں گے اللہ کے دونوں طرف دائیں ہیں وہ لوگ کہ اپنی حکومت اور گھر میں عدل و انصاف کرتے تھے (مسلم۔ نسائی۔ احمد)۔ رسول ﷺ کا فرمان ہے: قیامت کے دن اللہ کو سب سے زیادہ ناپسندیدہ اور سخت عذاب کا مستحق ظالم امام و حکمران ہے (۵) کسی پاگل کو حکومت دینا جائز نہیں ماوردی رحمہ اللہ کہتے ہیں عقل دوسری شرط ہے اس پر اجماع ہے صرف اتنی عقل کافی نہیں جو (شرعی احکام) کا مکلف بناتی ہے بلکہ بہترین ذہانت اور بھول چوک سے کافی حد تک محفوظ ہو۔ (احکام السلطانیہ: ۶۵)

①: عدالت کا معنی ہے مکلف کے حالات معتدل ہوں کوئی ایسا کام نہ کرے جو اسے معیوب بنائیں۔ متقی اور صالح ہونا بھی اس میں شامل ہے اس لیے کہ حکمرانی بہت بڑی امانت ہے جو کسی فاسق کے حوالے نہیں کی جاسکتی اس لیے کہ وہ دیانتدار نہیں ہوتا اور اس کی روایت مقبول نہیں ہے۔ ماوردی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: ہر عہدے کے لیے عدالت معتبر ہے عدالت کا معنی ہے کہ سچا ہو، دیانتدار ہو، محرمات سے اجتناب کرنے والا ہو، گناہوں سے بچتا ہو، شکوک سے پاک ہو، خوشی اور غصے میں خود پر قابو رکھتا ہو، دنیا اور دین دونوں میں اعتدال رکھتا ہو۔ (احکام السلطانیہ: ۶۶، تفسیر قرطبی: ۱/۲۸۵-۲۸۶، ابن کثیر: ۱/۱۱۰، الاحکام السلطانیہ: ۶، احکام السلطانیہ لابن یعلیٰ: ۲۰، غیاث الامم للحموی تحقیق عبدالعظیم الدیب: ۸۶، حاشیہ ابن عابدین: ۱/۵۴۸)

ہوگا (احمد۔ بھیقی۔ ترمذی کہا حسن غریب)۔ میرے خیال میں حدیث حسن کہلائی جاسکتی ہے اس سند میں فضیل بن مرزوق الوقاصی ہے جسے ذہبی نے ضعفاء میں ذکر کیا ہے۔ ابن معین وغیرہ نے بھی اسے ضعیف کہا ہے اس روایت کے دیگر راوی بھی ہیں عطیہ العونی کو ابن قطان اور ذہبی نے ضعیف کیا ہے۔ ابن القطان نے کہا ہے کہ حدیث صحیح نہیں ہے حسن ہے۔ طبرانی نے اسے عمر بن الخطابؓ سے مرفوعاً روایت کیا ہے جس میں ہے کہ قیامت کے دن اللہ کے نزدیک سب سے افضل مرتبے والا امام عادل رفیق ہوگا اور سب سے بدترین آدمی امام ظالم ہوگا۔ اس سند میں ابن لہیعہ منفرد ہے اس حدیث کی طبرانی اور ابویعلیٰ میں ابوسعید سے مرفوع روایت بھی ہے جس کے الفاظ ہیں کہ قیامت میں سب سے سخت عذاب ظالم حکمران کو ہوگا۔

○ اگر امام تقویٰ کے مطابق حکومت کرتا ہے اور عدل قائم رکھتا ہے تو اس کے لیے بہت بڑا اجر ہے رسول ﷺ کا فرمان ہے: امام ڈھال ہے جس کی آڑ میں قتال کیا جاتا ہے اور دفاع ہوتا ہے اگر وہ تقویٰ اور عدل سے حکومت کرتا ہے تو اس کے لیے اجر ہے اور اگر اس کے مطابق حکومت نہیں کرتا تو اس کے لیے عذاب ہے۔ (بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد۔ نسائی)

○ امام عادل کی کوئی دعا رد نہیں ہوتی اس لیے کہ اللہ کے ہاں اس کی قد و منزلت اور عزت ہوتی ہے ابو ہریرہؓ سے روایت ہے رسول ﷺ نے فرمایا: تین قسم کے افراد ہیں جن کی دعا رد نہیں ہوتی:

- ۱۔ امام عادل
- ۲۔ روزہ دار جب تک روزہ افطار نہ کرے
- ۳۔ مظلوم کی دعا بادلوں کے اوپر چلی جائے گی قیامت کے دن اور آسمان کے دروازے اس کے لیے کھول دیئے جائیں گے اللہ فرمائے گا مجھے میری عزت کی قسم میں تیری مدد ضرور کروں گا

اگرچہ کچھ وقت کے بعد ہو (ترمذی اور اس حدیث کو حسن کہا)۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تین قسم کے لوگوں کی دعا رد نہیں ہوتی اللہ کا بہت ذکر کرنے والا۔ مظلوم اور امام عادل۔ (بہیقی شعب الایمان بسند حسن)

مسلم حکمرانوں کی ذمہ داریاں

ایسے حکمران و امام پر کچھ ذمہ داریاں ہوتی ہیں جنہیں پورا کرنا اس کے لیے لازم ہوتا ہے اس کے حقوق ہوتے ہیں جو اس کو دینے ہوتے ہیں یہ ذمہ داریاں قرآن کی متعدد آیات اور احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں مذکور ہیں ہم اختصار کے ساتھ یہ ذمہ داریاں تحریر کر رہے ہیں۔

۱۔ پہلی ذمہ داری: حق اور عدل کا قیام، لوگوں کے تنازعات نمٹانا، اللہ کی شریعت کو نافذ کرنا اور شرعی احکام کے مطابق حدود کا نفاذ۔ اللہ کا فرمان ہے:

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَلَا إِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكَمُوا بِالْعَدْلِ (نساء: ۵۸)

اللہ تمہیں حکم کرتا ہے کہ امانتیں اہل کے سپرد کرو اور جب لوگوں کے درمیان فیصلہ کرو تو عدل کے ساتھ کرو۔

یہ ہے اللہ کا حکم حکمرانوں کے لیے کہ اپنی حکومت میں وہ عدل نافذ کریں جو اس اللہ نے نازل کیا ہے۔ حدیث میں آتا ہے اللہ کا حکم یا قاضی کے ساتھ ہوتا ہے جب تک کہ وہ ظلم نہ کرے جب ظلم کر لیتا ہے تو اللہ اس کو اس کے نفس کے حوالے کر دیتا ہے۔ (ترمذی۔ حاکم اور حسن کہا۔ ابن ماجہ۔ ابن حبان۔ بیہقی میں لفظ ہیں قاضی کے۔ بیہقی ہی میں الفاظ جب قاضی یا حکمران ظلم کر لیتا ہے تو اللہ اس کا ساتھ چھوڑ دیتا ہے اور شیطان اس کے ساتھ لگ جاتا ہے۔ ابن ماجہ میں ہے۔ جب ظلم کرتا ہے اللہ اسے اس کے نفس کے حوالے کر دیتا ہے۔ حاکم میں ہے اللہ اس سے بری

ہو جاتا ہے۔ ترمذی نے کہا حسن غریب ہے صرف عمران القطان کے ذریعے سے ہم اسے جانتے ہیں۔ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں: اس راوی میں اختلاف ہے مگر یہ متروک نہیں ہے بخاری رحمہ اللہ نے اس سے استنبہاد کیا ہے۔ ابن حبان اور حاکم نے بھی اس کی حدیث روایت کی ہے (تلخیص الحبیرون لابن حجر عسقلانی: ۴/ ۱۸۱)۔ کسی کا قول ہے ایک دن کا عدل چالیس سال کی عبادت کے برابر ہے (ابن کثیر: ۱/ ۷۸۲)۔ اللہ کا فرمان ہے:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَ
مُهِيمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ (مائدہ: ۴۸)

ہم نے آپ (ﷺ) کی طرف کتاب نازل کی ہے حق کے ساتھ جو تصدیق کرنے والی ہے اپنے سے پہلی کتابوں کی ان پر نگران ہے ان کے درمیان فیصلہ کریں اس کے مطابق جو اللہ نے نازل کیا ہے اور ان کی خواہشات کی پیروی نہ کریں۔

ابو ہریرہ اور زید بن خالد الجہنی رحمہما اللہ سے روایت ہے ایک دیہاتی نے رسول ﷺ کے پاس آ کر کہا کہ ہمارے درمیان اللہ کی کتاب کے مطابق فیصلہ کریں اس کے مقابل فریق نے کہا کہ یہ صحیح کہہ رہا ہے آپ ﷺ کتاب اللہ کے مطابق ہمارا فیصلہ کریں۔ دیہاتی نے کہا میرا بیٹا اس شخص کے گھر میں ملازم تھا اس نے اس کی بیوی سے بدکاری کر لی اب لوگ ہمیں کہتے ہیں کہ تمہارا بیٹا سنگسار ہو گا میں نے بیٹے کا فدیہ سو بکریاں اور ایک لونڈی دی ہیں پھر میں نے علماء سے پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ تمہارے بیٹے کو سو کوڑے مارے جائیں گے اور اسے جلا وطن کیا جائے گا۔ نبی ﷺ نے فرمایا میں تمہارے درمیان فیصلہ کتاب اللہ کے مطابق کروں گا۔ لونڈی اور بکریاں تمہیں واپس مل جائیں گی تمہارے بیٹے کو سو کوڑے مارے جائیں گے اور اسے جلا وطن کیا جائے گا۔ انیس (ایک آدمی تھا) تم صبح جا کر اس شخص کی بیوی سے تفتیش کرو اگر وہ اقرار کرتی ہے تو اسے

رجم کر دوانیس صبح گئے، عورت نے اعتراف کر لیا اسے سنگسار کر لیا۔ (بخاری - مسلم)

ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی ﷺ سے پوچھا آپ مجھے کیوں کسی سرکاری کام پر نہیں لگاتے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ابو ذر تم ایک کمزور آدمی ہو اور یہ عہدے قیامت میں حسرت و ندامت کا سبب ہوں گے سوائے اس کے جس نے اسے حق کے ساتھ لیا اور جو ذمہ داریاں اس ڈالی گئی تھیں وہ اس نے ادا کر دیں (مسلم - بیہقی - ترغیب و ترہیب) - یہ حدیث عام نہیں بلکہ اس کے بارے میں ہے جو عہدے میں اللہ کا حق قائم نہیں کرتا عدل نہیں کرتا۔ اسی لیے امام نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں: یہ حدیث عہدوں سے گریز کرنے میں بنیادی حدیث ہے خاص کر اس کے لیے جو اپنی ذمہ داریاں نہیں نبھاسکتا شرمندگی و ندامت اس کے لیے ہوگی جو اس کا مستحق ہوگا عدل نہیں کرے گا جو عہدے کے اہل ہوگا عدل کرے گا تو اس کے لیے اجر ہے جیسا کہ دیگر احادیث سے ثابت ہے لیکن عہدہ قبول کرنے میں خطرات ہیں اسی لیے اکابر عہدوں سے گریز کرتے تھے امام شافعی رحمہ اللہ نے نامون کے کہنے کے باوجود قاضی کا عہدہ نہیں لیا۔ امام ابو حنیفہ نے منصور کی حکومت میں یہ عہدہ قبول نہیں کیا اس طرح کے اور بھی بہت سے اکابر ہیں۔ (شرح مسلم: ۲۱۱/۱۲)

عوف بن مالک رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے: عہدے کا آغاز ملامت، دوسری ندامت اور تیسرا عذاب قیامت الایہ کہ عدل کیا جائے۔ (طبرانی - بزار سند صحیح)

طبرانی میں زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے بہترین چیز عہدہ ہے جس نے حق کے ساتھ لیا اور بدترین چیز عہدہ ہے جس نے بغیر حق کے لیا اس کے لیے قیامت میں حسرت ہے۔

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے نبی ﷺ نے فرمایا: اللہ جس شخص کو بندوں پر حکمران مقرر فرمادے چاہے لوگ کم ہوں یا زیادہ قیامت میں اللہ ان کے بارے میں سوال کرے گا کہ ان میں اللہ کے احکام نافذ کیے یا نہیں؟ یہاں تک کہ گھر والوں کے بارے میں بھی (یہی) سوال کیا جائے

گا۔ (احمد)

انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے نبی ﷺ نے فرمایا: اللہ ہر اس آدمی سے جسے کسی کانگہبان و حکمران مقرر کیا ہے یہ سوال کرے گا کہ اپنے ماتحتوں کا تحفظ کیا یا نہیں؟ یہاں تک کہ آدمی سے اس کے گھر کے بارے میں سوال ہوگا۔ (نسائی - ابن حبان)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے دس آدمیوں پر بھی اگر کوئی امیر ہو تو اسے قیامت کے دن ہتھکڑیاں لگا کر لایا جائے گا اس کا انصاف یا تو اسے بچالے گا یا اس کا ظلم اسے ہلاک کر دے گا۔

ابو امامہ رضی اللہ عنہ مرفوعاً روایت کرتے ہیں جو بھی آدمی دس یا ان سے زیادہ آدمیوں کا امیر بنتا ہے قیامت کے دن اسے اس حال میں لایا جائے گا کہ اس کا ہاتھ اس کی گردن میں باندھا گیا ہوگا یا اس کی نیکی اسے چھڑالے گی یا اس کا گناہ اس کو باندھ دے گا۔ (احمد - بیہقی - ابویعلی - طبرانی میں مختلف الفاظ سے یہ روایت صحیح سند سے مروی ہے)

ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن سب سے سخت عذاب ظالم حکمران کو ہوگا۔ (طبرانی فی الاوسط - ابونعیم فی الحلیۃ، ابویعلی فی مسندہ)

امام ماوردی نے مسلم حکمران کی ذمہ داریاں بیان کرتے ہوئے کہا کہ ان میں سے ایک ہے دین کا تحفظ اس کے مستقل اصولوں اور سلف کے اجماع کے مطابق کرنا۔ اگر کوئی بدعتی یا شیعہ میں مبتلا شخص اس سے روگردانی کرتا ہے تو اس کے سامنے دلائل واضح کرتا ہے اس کے حقوق و حدود کے مطابق اس کے ساتھ برتاؤ کرتا ہے تاکہ دین ہر قسم کے خلل سے اور امت سے گمراہی سے محفوظ رہے۔ امیر کا کام یہ بھی ہے کہ اختلاف کرنے والوں میں احکام نافذ کرے اور تنازعات کے فیصلے نمٹائے، تاکہ انصاف کا بول بالا ہو ظلم نہ ہو اور مظلوم کمزور نہ سمجھا جائے۔ حدود نافذ کرے تاکہ اللہ کے محارم کی حفاظت کی حفاظت ہو اور بندوں کے حقوق ضائع ہونے سے محفوظ رہ سکیں۔

(احکام السلطانیة للماوردی: ۱۵-۱۶)

ابن المبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں: اللہ حکمران کے ذریعے ظلم ختم کرتا ہے یہ ہمارے دین و دنیا کے لیے رحمت ہے اگر خلافت نہ ہوتی تو راستے محفوظ نہ ہوتے اور طاقتور کمزوروں کو لوٹ لیتے۔

۲۔ دوسری ذمہ داری: عوام اور حکمران کے درمیان رکاوٹیں اور پردے حائل نہ ہوں بلکہ حکمران کے دروازے ہر وقت عوام کے لیے کھلے رہیں۔ عمرو بن مرہ رحمہ اللہ نے معاویہ رحمہ اللہ سے کہا کہ میں نے رسول اللہ سے ﷺ سے سنا ہے جو بھی امام، حکمران ضرورت مندوں اور غریبوں کے لیے بند رکھتا ہے اللہ اس کے لیے آسمانوں کے دروازے بند کر دیتا ہے معاویہ رحمہ اللہ نے لوگوں کی ضروریات اور حاجات کے لیے آدمی مقرر کر دیا۔ (احمد۔ ترمذی۔ ابو داؤد۔ ابویعلیٰ۔ حاکم)

ابو مریم از دی رحمہ اللہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ جس کو مسلمانوں کے امور کا نگہبان بنادے اور وہ ان کی ضروریات و شکایات سننے کے بجائے درمیان میں رکاوٹیں کھڑی کر دے اللہ اس کے لیے رکاوٹیں پیدا کر دیتا ہے۔ ایک روایت میں ہے اللہ جس کو مسلمانوں کا حاکم بنائے پھر وہ مظلوموں اور مساکین کے لیے دروازے بند کر دے اللہ اس کے لیے اپنی رحمت کا دروازہ بند کر دیتا ہے حالانکہ یہ اللہ کی رحمت کا زیادہ محتاج ہوتا ہے۔ (ابو داؤد۔ حاکم۔ بیہقی۔ بسند صحیح)

اسی لیے نبی ﷺ کے ہاں کوئی دربان نہیں ہوتا تھا جیسا کہ موجودہ دور کے حکمرانوں کے درباروں میں ہوتے ہیں۔ انس بن مالک رحمہ اللہ کہتے ہیں: نبی ﷺ ایک عورت کے پاس سے گزرے جو ایک قبر پر بیٹھی رو رہی تھی آپ ﷺ نے فرمایا: اللہ سے ڈرو صبر کرو۔ اس نے کہا آپ پر وہ مصیبت نہیں آئی جو مجھ پر آئی ہے اس لیے کہہ رہے ہیں اس عورت نے آپ ﷺ کو پہچانا نہیں تھا کسی نے اس سے کہا کہ یہ اللہ کے رسول ﷺ ہیں وہ آپ کے دروازے پر آئی تو وہاں کوئی دربان وچکیدار نہیں پایا اس نے کہا میں نے آپ ﷺ کو پہچانا نہیں تھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا

صبر وہ ہے جو صدمہ پہنچتے ہی کیا جائے۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد۔ ترمذی۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ ابن ماجہ۔ ابویعلیٰ۔ بیہقی)

نبی ﷺ بحیثیت امام المسلمین عوام کے حالات کا جائزہ لیتے تھے۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: رسول ﷺ مریضوں کی عیادت کرتے تھے جنازے میں جاتے عام لوگوں کی دعوت قبول کرتے تھے۔ (ابن ماجہ۔ حاکم۔ ابویعلیٰ۔ ابن ابی شیبہ۔ طبرانی)

انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: نبی ﷺ کچھ صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ راستے میں تھے کہ ایک عورت نے آکر کہا کہ اللہ کے رسول ﷺ مجھے آپ سے کچھ کام ہے آپ ﷺ نے فرمایا: اے ام فلاں کسی بھی گلی کے ایک طرف بیٹھ جائیں بات کر لیتا ہوں۔ اس نے ایسا ہی کیا آپ ﷺ نے اس سے بات کی اور جو اس کی ضرورت تھی وہ پوری کر لی۔ (احمد۔ ابو داؤد)

انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: نماز کے لیے تکبیر ہو جاتی۔ آپ ﷺ کسی آدمی کے ساتھ اس کی کسی ضرورت کے لیے بات کرتے بعض دفعہ بات اتنی طویل ہو جاتی کہ بعض لوگ اکتا جاتے۔ (بخاری۔ احمد۔ عبدالرزاق)

۳۔ تیسری ذمہ داری: عوام کے فائدے کے امور سرانجام دینا ان پر نرمی و شفقت کرنا ان کی غلطیوں سے درگزر کرنا جو جس قسم کے فیصلے کا مستحق ہے عدل کے ساتھ وہ فیصلہ کرنا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی سلیمان علیہ السلام سے متعلق ذکر کیا ہے:

وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهُدْهُدَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ (النمل: ۲۰)

انہوں نے پرندوں کا جائزہ لیا تو کہا کہ کیا ہو گیا مجھے ہد نہ نظر نہیں آ رہا وہ غائب ہے؟

اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ امیر کو اپنے عوام کی حالت سے باخبر رہنا چاہیے جب سلیمان علیہ السلام کی نظروں سے ہد کا مسئلہ اوجھل نہیں تھا تو بڑے معاملات کیسے اوجھل ہو سکتے

تھے؟ عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے: اگر ایک فرات کے کنارے کوئی بھیڑیا کسی ہرن کے بچے کو پکڑ لے تو عمر سے اس کا سوال ہوگا۔ ایسے حکمرانوں کے بارے میں کیا کہا جائے گا جن کے ہاتھوں ملک کے ملک برباد ہو گئے مگر ان سے کوئی پوچھنے والا کوئی نہیں۔ اِنَّ اللہَ وَاٰلِیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ (تفسیر القرطبی: ۱۳/۱۸۸)

یہ بات اس حدیث میں بھی مذکور ہے جسے ابن عمر رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے رسول ﷺ نے فرمایا ہے: تم میں سے ہر شخص ذمہ دار ہے اور اپنی ذمہ داری کے لیے جوابدہ ہے۔ امام اپنے عوام کے لیے، آدمی اپنے گھر کے لیے، نوکر مالک کے مال کے لیے جوابدہ ہے میرا خیال ہے آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ آدمی اپنے باپ کے مال کا ذمہ دار ہے اور اس کے لیے جوابدہ ہے۔ (بخاری۔ مسلم)

سیار بن سلامہ ابی المنہال کہتے ہیں: میں اپنے باپ کے ساتھ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ہاں گیا اس وقت میرے کانوں میں بالیاں تھیں اس وقت میں لڑکا تھا انہوں نے کہا کہ رسول ﷺ نے فرمایا: امراء قریش میں سے ہوں گے تین مرتبہ یہ کہا اور کہا کہ جب تک وہ تین کام کریں جب فیصلہ کریں تو عدل کریں، جب ان رحم کی اپیل کی جائے تو یہ رحم کریں۔ معاہدہ کریں تو پورا کریں جس نے ان میں سے ایسا نہ کیا اس پر اللہ کی فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی لعنت ہے۔ (احمد۔ ابویعلیٰ۔ طبرانی۔ بزار البتہ اس میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حکمرانی قریش میں رہے گی)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت میں ہے آپ ﷺ نے فرمایا: میرا قریش پر اور قریش کا تم لوگوں پر حق ہے کہ جب تک حکومت کریں عدل کریں، جب امانت ان کے حوالے کی جائے دیانت سے کام لیں اور جب رحم کی اپیل کی جائے تو یہ رحم کریں۔ (احمد۔ طبرانی رجالہ ثقات)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول ﷺ نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان

ہے میں نے ارادہ کیا کہ میں ایندھن جمع کرنے کا حکم دوں اور ایندھن جمع ہو جائے پھر میں نماز کا حکم کروں ایک آدمی کو امامت کے لیے کھڑا کر دوں اور پھر کچھ لوگوں کے پاس جا کر ان کے گھر جلا دوں اور اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے اگر ان میں سے کسی کو یہ معلوم ہو جائے کہ دو بوٹیاں یا پائے ملیں گے تو یہ لوگ عشاء میں ضرور آئیں گے۔ (بخاری۔ مالک۔ نسائی۔ احمد۔ ابن حبان۔ بیہقی)

عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے نبی ﷺ دعا کرتے تھے۔ اے اللہ جو شخص میری امت میں سے کسی معاملے کا نگہبان بنے اور وہ امت پر سختی کرے تو بھی اس پر سختی کر اور جو حکمران نرمی کرے اللہ تو بھی اس نرمی کر۔ (مسلم۔ احمد)

عائذ بن عمرو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں رسول ﷺ نے فرمایا: بدترین حکمران وہ ہے جو ظالم اور سختی کرنے والا ہو۔ (بخاری۔ مالک)

زید بن اسلم رضی اللہ عنہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے ایک آزاد کردہ غلام بنی کو ایک جگہ کا عامل بنایا اسے تاکید کر دی کہ لوگوں پر ظلم کرنے سے اپنا ہاتھ روکے رکھو، مظلوم کی بددعا سے ڈرو، مظلوم کی بددعا قبول ہوتی ہے۔ بھیڑ بکریوں کو آنے دو۔ مجھے ابن عوف اور عثمان کے چوپایوں سے بچاؤ اگر ان کے مویشی ہلاک ہو گئے تو وہ مدینہ بھیتی اور کھجوروں کی طرف آجائیں گے اور کہیں گے امیر المؤمنین کیا ہم انہیں چھوڑ دیں؟ گھاس اور پانی میری نزدیک سونے چاندی سے زیادہ قیمتی ہیں یہ لوگ دیکھتے اور سمجھتے ہیں کہ یہ ان کا پانی اور شہر ہے اور میں نے زبردستی لیا ہے اس پر یہ جاہلیت میں جنگیں کرتے رہے ہیں اور اسلام آنے کے بعد اسی پر صلح کر چکے ہیں اللہ کی قسم اگر وہ مال نہ ہوتا جو اللہ کی راہ میں (ان پر) خرچ کرتا ہوں میں ان کے شہروں کے ایک بالشت برابر حصے کی بھی حفاظت نہیں کر سکتا تھا۔ (بخاری۔ مالک)

حسن رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: عبید اللہ بن زیاد معقل بن یسار رضی اللہ عنہ کے پاس گئے وہ اس وقت تکلیف و بیماری میں مبتلا تھے انہوں نے کہا میں تمہیں ایک حدیث سنانا چاہتا ہوں جو میں نے پہلے تمہیں نہیں سنائی۔ رسول ﷺ نے فرمایا: اللہ جب کسی کو لوگوں پر حکمران بنا دیتا ہے اور وہ لوگوں کے ساتھ دھوکہ کر رہا ہو تو مرنے کے بعد اللہ اس پر جنت حرام کر دیتا ہے۔ (بخاری۔ مسلم۔ ابن حبان)

ایک روایت میں حسن رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہتے ہیں: معقل بن یسار رضی اللہ عنہ بیمار ہوئے ان کے پاس عبید اللہ بن زیاد آئے تھے انہوں نے کہا میں رسول ﷺ سے سنی ہوئی حدیث تمہیں سنارہا ہوں۔ آپ ﷺ فرمایا: جو بھی شخص مسلمانوں کا حکمران بنتا ہے ان کے لیے کوشش نہیں کرتا، خیر خواہی نہیں کرتا وہ جنت کی خوشبو نہیں پائے گا حالانکہ وہ خوشبو سو سال کی مسافت تک آتی ہے۔ (احمد۔ طبرانی۔ ابن ابی شیبہ۔ ابن عبد البر۔ ابو نعیم)

ایک روایت میں ہے رسول ﷺ نے فرمایا: جو شخص بھی مسلمانوں کا امیر بنتا ہے اور امت کے لیے خیر خواہی اور کوشش نہیں کرتا جنت میں داخل نہیں ہوگا۔ (مسلم۔ ابو عوانہ۔ بیہقی)

ایک روایت میں ہے رسول ﷺ نے فرمایا ہے: جس حکمران نے اپنے عوام کے ساتھ فریب کیا وہ جہنم میں جائے گا۔ (طبرانی۔ ابو عوانہ۔ ابن عساکر)

عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے نبی ﷺ نے فرمایا: (دجال کا ذکر کرتے ہوئے) میں تمہیں اس سے ڈراتا ہوں اور ہر نبی نے اپنی قوم کو دجال سے ڈرایا ہے مگر میں تمہیں اس کے بارے میں ایسی بات کرتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں کی اور وہ یہ کہ وہ بھینگا ہے جب کہ رب بھینگا نہیں ہے۔ (بخاری۔ مسلم و دیگر بہت سی کتب.....)

۵۔ پانچویں ذمہ داری: لوگوں کے حقوق عدل کے ساتھ پورے کرنا خاص کر یتیموں اور یتیموں، مساکین و فقراء کے اور ان کے حالات کا خیال رکھنا۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: مرنے والے آدمی کے بارے میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم سوال کرتے تھے کہ اس پر جتنا قرضہ ہے اس کے برابر (یا زائد) اس نے مال چھوڑا ہے؟ اگر جواب ہاں میں ہوتا تو جنازہ پڑھالیتے ورنہ مسلمانوں سے کہتے کہ اپنے ساتھی کی نماز جنازہ پڑھ لو جب اللہ نے فتوحات نصیب فرمائیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں مسلمانوں کی جانوں کا ان سے زیادہ ذمہ دار ہوں اب جو مسلمان مرے گا اور اس پر قرضہ ہوگا تو وہ میں ادا کروں گا اور جو مرے گا اس کا مال اس کے ورثاء کا ہے۔ (بخاری۔ احمد)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے مال چھوڑا وہ اس کے ورثاء کا ہے اور جس نے قرضہ چھوڑا وہ ہم پر ہے۔ (بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد)

علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے علی اور فاطمہ رضی اللہ عنہما سے فرمایا: میں تمہیں نہیں دے سکتا جبکہ اہل الصنفہ کے پیٹ (بھوک سے) دوہرے ہو رہے ہیں اور ایک مرتبہ جب فاطمہ رضی اللہ عنہا نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے غلام مانگا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ میں اس حال میں تمہیں کیسے دے دوں کہ کہ اہل الصنفہ کے پیٹ دوہرے ہو رہے ہیں۔ (احمد۔ بیہقی۔ ابن نعیم)

جبر بن مطعم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم حنین سے واپس لوگوں کے ساتھ آرہے تھے لوگ آپ کے ساتھ چٹ گئے یعنی آپ سے مال مانگنے لگے یہاں تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک کیکر کی جھاڑیوں کی طرف دھکیل لے گئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی چادر کانٹوں میں الجھ گئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری چادر مجھے دیدو۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر میرے پاس ان کانٹوں کے برابر مال ہوتا تو وہ بھی میں تمہارے درمیان تقسیم کر دیتا تم مجھے پھر بھی کنجوس، جھوٹا اور بزدل نہ پاتے۔ (بخاری۔ مسلم۔ نسائی۔ ابن حبان۔ مالک۔ ابویعلیٰ۔ طبرانی۔ بزار)

احمد نے موسیٰ بن طلحہ سے روایت کیا ہے عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ منبر پر تھے اور موزن تکبیر کہہ رہا تھا

جبکہ آپ ﷺ لوگوں سے ان کی ضروریات پوچھ رہے تھے۔

۶۔ چھٹی ذمہ داری: مسلمانوں کے مال کا تحفظ ان کی مصلحتوں کا خیال رکھنا عمال حکومت کا محاسبہ کرنا۔

ابو حمید الساعدی رحمہ اللہ کہتے ہیں: رسول ﷺ نے ازد قبیلہ کے ایک آدمی ابن الاتبیہ کو عامل بنایا زکاۃ جمع کرنے کے لیے جب وہ (زکاۃ جمع کر کے لایا) تو کہنے لگا یہ آپ کے لیے ہے اور یہ کچھ مجھے تحفے میں دیا گیا ہے۔ رسول ﷺ نے فرمایا: تم میں سے کوئی آدمی اپنے باپ کے گھر میں بیٹھے اور پھر دیکھے کہ اسے کوئی تحفہ دیتا ہے یا نہیں؟ اللہ کی قسم اس مال میں سے جو کچھ لے گا قیامت کے دن اسے اپنی گردن پر لا کر لائے گا اگر اونٹ ہوگا تو وہ آوازیں دے رہا ہوگا اگر بکری ہوگی تو وہ آوازیں دے رہی ہوگی پھر آپ ﷺ نے ہاتھ اٹھا کر کہا اے اللہ میں نے پہنچا دیا تین مرتبہ آپ ﷺ نے فرمایا۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد۔ ابوعوانہ۔ بیہقی)

عبداللہ بن عمر رحمہما اللہ کہتے ہیں: میں نے رسول ﷺ سے سنا ہے فرمایا: تم میں سے ہر شخص ذمہ دار ہے اور اس سے اس کی ذمہ داری کے بارے میں سوال ہوگا امام ذمہ دار ہے اس سے عوام کے بارے میں پوچھا جائے گا آدمی اپنے گھر میں ذمہ دار ہے اور اس کے لیے جواب دہ ہے عورت اپنے گھر میں ذمہ دار ہے اور اس کے لیے جواب دہ ہے ہر شخص ذمہ دار ہے اور ذمہ داری کے لیے جوابدہ ہے۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد)

۷۔ ساتویں ذمہ داری: ملک کی حفاظت، دیار اسلام کا دفاع، مال و جان کا تحفظ امت کو خطرات سے محفوظ رکھنے کی کوششیں کرنا۔

اللہ کا فرمان ہے:

وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ (توبہ: ۳۶)

مشرکین سے قتال کرو سب کے ساتھ کہ جب تک وہ تم سے لڑتے رہیں۔

فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً (توبہ: ۱۲۳)

ایمان والو جو کفار تمہارے ساتھ لڑتے ہیں ان سے لڑو اور تم میں ان کے لیے سختی ہونی چاہیے۔

اللہ نے متعدد آیات میں کفار سے جہاد کرنے کا حکم دیا ہے اس کا مدار و بنیاد امام پر ہے اس لیے کہ امام ہی فوجیں تیار کرتا ہے وہی دستے روانہ کرتا ہے۔ غنیمت و فنی تقسیم کرتا ہے معاہدے کرتا ہے اسی لیے علماء نے کہا ہے جہاد کا دار و مدار امام پر ہے اگر امام نہ ہو اور مصلحت کا تقاضا ہو تو جہاد کو مؤخر نہیں کیا جاسکتا۔ جو بہتر آدمی ہو وہ لوگوں کو اس مہم پر روانہ کر سکتا ہے۔ (المغنی ۸/۳۵۲-۳۵۳)

انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے نبی ﷺ لوگوں میں سب سے زیادہ بہترین اور بہادر ترین اور سب سے زیادہ سخی تھے ایک مرتبہ مدینہ والے کسی آواز کو سن کر گھبرا گئے اور آواز کی سمت چل پڑے تو آگے سے نبی ﷺ تشریف لا رہے تھے آپ ﷺ پہلے جا کر معلوم کر چکے تھے اور گھوڑے کی ننگی پیٹھ پر تھے آپ ﷺ نے ابوطحہ رضی اللہ عنہ سے کہا آپ ﷺ کے گلے میں تلوار لٹک رہی تھی۔ (بخاری۔ ترمذی۔ احمد۔ بیہقی۔ ابویعلیٰ)

براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے ایک آدمی نے پوچھا تم لوگ حنین والے دن بھاگ گئے تھے؟ براء نے کہا اللہ کی قسم رسول ﷺ نہیں بھاگے بلکہ جلد باز قسم کے لوگ بھاگے تھے اور قبیلہ بنو ہوازن نے ان پر تیر برسائے تھے جبکہ اللہ کے رسول ﷺ اپنے خنجر پر تھے۔ سفید خنجر پی پر تھے اور ابوسفیان بن

الحارثؓ نے خچرنی کی لگام پکڑ رکھی تھی نبی ﷺ فرما رہے تھے میں نبی ہوں جھوٹا نہیں ہوں میں عبدالمطلب کی اولاد ہوں۔ (بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد۔ نسائی)

سلمہ بن الاکوعؓ کہتے ہیں: میں رسول ﷺ کے ساتھ سات غزوات میں شریک رہا اور دیگر دستوں کے ساتھ گیا ہوں ان کی تعداد نو غزوات کی ہے ایک مرتبہ ہمارے امیر ابو بکرؓ تھے اور ایک مرتبہ اسامہؓ تھے۔ (بخاری۔ مسلم۔ ابو عوانہ)

ابو ہریرہؓ سے روایت ہے: نبی ﷺ نے فرمایا: اگر یہ بات نہ ہوتی کہ میرے پیچھے رہنے والوں کو میرے ساتھ نہ جانے کا دکھ ہوگا اور میرے پاس اتنی جنگی سواریاں ہیں نہیں کہ سب کو دیدوں تو میں کسی غزوہ سے کبھی پیچھے نہ رہتا اللہ کی قسم میں چاہتا ہوں کہ اللہ کی راہ میں قتال کروں اور شہید ہو جاؤں پھر زندہ ہو جاؤں پھر شہید ہو جاؤں پھر زندہ ہو جاؤں پھر شہید ہو جاؤں۔ (بخاری۔ مسلم۔ طبرانی)

جہاد کے لیے دستے اور لشکر روانہ کرنا امیر کا کام ہے۔ امراء و عمال مقرر کرنا بھی امام کی ذمہ داری ہے یہی نبی ﷺ کی ہدایت ہے۔ جابرؓ سے روایت ہے نبی ﷺ نے ساحل کی طرف ایک فوجی دستہ روانہ کیا ابو عبیدہ بن الجراحؓ کو ان کا امیر مقرر کیا یہ تین سو افراد تھے میں بھی ان میں شامل تھا۔ ہم راستے میں تھے کہ کھانے پینے کا سامان ختم ہو گیا ابو عبیدہ نے حکم دیا کہ جتنا کھانے کا سامان ہے سب کو ایک جگہ جمع کرو اس میں سے روزانہ حسب ضرورت تھوڑا سا کھانا ہر شخص کو دیا جاتا تھا وہ بھی ختم ہو گیا اور ہمیں صرف ایک ایک کھجور ملتی تھی..... (بخاری۔ ابن حبان۔ ابو عوانہ۔ مالک)

عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے: رسول ﷺ نے غزوہ موتہ میں زید بن حارثہؓ کو امیر بنایا آپ ﷺ نے فرمایا: اگر یہ شہید ہو جائیں تو جعفرؓ امیر ہوں گے اگر وہ شہید ہو جائیں تو

عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ ہوں گے۔ عبداللہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: میں اس غزوہ میں تھا ہم نے تلاش کیا تو جعفر کو مقتولین میں پایا ان کے جسم میں نوے سے زیادہ تیر و تلوار کے زخم تھے۔ (بخاری۔ ابن حبان) ماوردی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: امام کی ذمہ داری ہے سرحدوں کا تحفظ کہ دشمن کو اس طرح غلبہ حاصل نہ ہو کہ وہ عزتیں پامال کرے یا کسی مسلمان کا خون بہائے۔ امام پر اسلام دشمنوں سے جہاد کرنا واجب ہے تاکہ اللہ کا دین تمام ادیان (باطلہ) پر غالب آجائے۔ (الاحکام السلطانیہ: ۱۶)

فاجر امیر کے ساتھ مل کر جہاد کرنے کا فائدہ

سوال: اکثر مجاہدین سوال کرتے ہیں بعض مقامات پر ہم نے دیکھا ہے کہ جہاد اور جہاد کی تیاری ایسے امراء کرواتے ہیں جن میں کچھ عیوب و نقائص ہوتے ہیں یا فسق و بدعت ہوتی ہے کیا ان امراء کی معیت میں جہاد ہو سکتا ہے؟ یا بہتر یہ ہے کہ ان کے ساتھ جہاد نہ کیا جائے بلکہ کسی اور متقی اور باکردار شخص کے ساتھ مل کر جہاد کیا جائے؟ جب مجاہد کو ان فاسقوں کے علاوہ کوئی نہیں ملتا اور ان کے ساتھ جہاد نہیں کیا جاتا تو جہاد کا سلسلہ کلیۃً ترک ہو جاتا ہے تو کیا ایسے میں ان امراء کے ساتھ مل کر جہاد کیا جاسکتا ہے؟ کیا ایسے امیر کی اطاعت بھی اسی طرح واجب ہے جس طرح متقی عادل امیر کی ہے؟

جواب: اس سوال کے جواب سے قبل ہم فاجر کی تعریف کرنا چاہتے ہیں فاجر کہتے ہیں جو عادل نہ ہو۔ عادل کا مطلب ہے آدمی اپنے دین میں صحیح ہو۔ ماوردی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: عدل ہر اس عہدے کے لیے معتبر و ضروری ہے عدل کا معنی سچ بولنا۔ دیانتداری۔ محرمات سے اجتناب۔ برائیوں سے بچنا۔ مشکوک کاموں سے اجتناب کرنا غصہ و خوشی میں خود پر قابو رکھنے والا دین و دنیا میں اعتدال کی راہ اپنانے والا اجمالی طور پر دو باتیں اس میں اہم ہیں:

① دین کے لحاظ سے اصلاح یعنی فرائض کی ادائیگی محرمات سے اجتناب کہ گناہ کبیرہ نہ

کرے اور صغیرہ پر مدامت نہ کرے۔

② سنجیدگی و متانت۔ یعنی ایسے کام کرنا کہ جو انسان کی خوبصورتی و خوبی کا باعث ہوں اور

غلط اور معیوب کاموں سے اجتناب کرے۔ (منار السبیل: ۲/ ۴۸۷-۴۸۸)

فاسق و فاجر وہ ہے جو ظاہری طور پر گناہ کا ارتکاب کرتا ہو کبائر پر مصر رہتا ہو ان سے توبہ نہیں کرتا رکتا نہیں ہے وعظ و نصیحت اس پر اثر نہیں کرتا۔ اب آتے ہیں سوال کے جواب کی طرف اس کی تین شقیں ہیں یا تین طرح کا زاویہ نگاہ ہو سکتا ہے۔

① یہ جاننا لازم ہے کہ علماء نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ فاسق فاجر کو عہدہ نہیں دیا جاسکتا اور جس آدمی کے اختیار میں عہدہ دینا ہے اس پر لازم ہے کہ کسی عہدے پر عادل اور صالح آدمی کا تقرر کرے اس لیے کہ اللہ کا فرمان ہے:

قَالَ لَا يَنْالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (بقرہ: ۱۲۴)

میرا عہد ظالموں تک نہیں پہنچتا۔

ارشاد ہے:

إِنَّ خَيْرَ مَنْ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ (قصص: ۲۶)

آپ جو مزدور رکھنا چاہتے ہیں تو بہتر ہے کہ قوی اور دیا نندار ہو۔

اسی لیے علماء نے کہا ہے جس آدمی نے فسق، فجور اور بدعت کا اظہار کیا اسے مسلمانوں کا امام نہیں بنایا جاسکتا امامت کس فاسق فاجر کو نہیں دی جاسکتی یہ لوگ تو تعزیر کے لائق ہیں جب تک توبہ نہ کر لیں اس وقت تک ان سے قطع تعلق کرنا بہتر ہے۔ اس کے لیے اللہ کا یہ فرمان بنیاد ہے:

وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا

قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنْالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (بقرہ: ۱۲۴)

اور جب ابراہیم علیہ السلام کو اس کے رب نے چند کلمات سے آزمایا اور ابراہیم علیہ السلام نے وہ کلمات پورے کیے تو اللہ نے فرمایا میں تمہیں لوگوں کا امام بناتا ہوں ابراہیم علیہ السلام نے کہا میری اولاد میں سے بھی بنا دے اللہ نے فرمایا میرا عہد ظالموں تک نہیں پہنچتا۔

لہذا ظالم و فاجر شخص کو امام نہیں بنایا جاسکتا مسلمان پر لازم ہے کہ ایسے امیر کے بارے میں بہتر ذمہ داری کا مظاہرہ کرے جب تک اس کو تبدیل کر کے صالح عادل امیر نہ آجائے۔

② اگر اس طرح نہ ہو سکے اور امیر فاسق و فاجر یا بدعتی ہو تو پھر مسلم مجاہد کو اگر موقع ملتا ہے کہ اس کو چھوڑ کر کسی بہتر امیر کے ساتھ مل جائے تو ملنا چاہیے اور فاجر کے ساتھ کام نہ کرے اس سے دو فائدے ہوں گے ایک تو جہاد کسی صالح امیر کے تحت ہوگا دوسرا یہ کہ اس فاجر امیر کی اصلاح ہو جائے گی کہ جب اس کو چھوڑ دیا جائے گا اس سے دوری اختیار کر لی جائے گی تو اسے احساس ہو جائے گا۔ جیسا کہ مسجد کا امام ہوتا ہے کہ جب کچھ لوگ اس کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ کر کسی اور کے پیچھے پڑھنا شروع کر دیں تو اس کا اثر اس منکر پر پڑے گا جو اس کے اندر پائی گئی ہے پھر وہ اس سے توبہ کر لے گا اس طرح اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے انکار کرنا شرعی مصلحت ہوتی ہے بشرطیکہ مقتدیوں کا جمعہ اور جماعت فوت نہ ہو اسی طرح جہاد میں بھی کرنا چاہیے۔ (شرح العقیدۃ الطحاویہ: ۴۲۳)

اگر کسی مسلمان کو فاجر فاسق امام کے علاوہ کوئی دوسرا نہ ملے کسی بھی وجہ سے اور اسکی معیت میں جہاد ترک کرنے سے مکمل طور پر جہاد رہ جاتا ہے تو پھر یہاں جواب کی دو شکیں بنیں گی۔

۱۔ اگر امام کے فوجو اس ذات تک محدود ہوں مثلاً شراب پیتا ہو مال غنیمت میں غبن کرتا ہو یا اس کا فسق و بدعت ایسی نہ ہو کہ اس کی بنیاد پر جہاد کو باطل کر دیا جائے تو ایسے امام کے ساتھ مل کر جہاد کیا جاسکتا ہے اس کے حکم کی نافرمانی نہیں کی جائے گی بشرطیکہ اس کی اطاعت اللہ رسول کی

معصیت نہ ہو اور جب تک یہ فحور جہاد کی مصلحت میں نخل نہ ہو یہ بھی تب ہے کہ جب امام کی اصلاح کی کوشش ہر وقت جاری رہے اور اس کے لیے اصلاح کی دعا بھی کی جاتی رہے اس بنیادی مسئلہ پر پہلے دلائل دیئے جا چکے ہیں۔ یہ حکم جو میں نے ذکر کیا ہے یہ اہل سنت والجماعہ کے ہاں تسلیم شدہ ہے خرقی کا قول ہے کہ ہرنیک وفاجر کی معیت میں جہاد ہو سکتا ہے اس قول پر ابن قدامہ نے تبصرہ کرتے ہوئے کہا ہے مراد یہ ہے کہ ہر امام کے ساتھ مل کر جہاد کیا جاسکتا ہے۔ امام اہل السنۃ ابو عبد اللہ احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے ایک آدمی کے بارے میں سوال ہوا جو کہتا ہے کہ میں جہاد نہیں کروں گا اور اسے عباس کے بیٹے نے پکڑ لیا ہے کیا ان (عباسیوں) کو مال فنی پورا دیا جائے گا؟ امام احمد نے کہا یہ تو برے لوگ ہیں جاہل ہیں خود بیٹھے ہوئے ہیں ان سے کہا جائے گا تم خود تو بیٹھے ہو اور دوسروں کو جہاد کا کہہ رہے ہو تو کون جائے گا؟ کیا اسلام ختم نہیں ہوا روم کیا کرے گا؟ ابن قدامہ نے کہا کہ ابو داؤد نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم پر جہاد واجب ہے ہرنیک وفاجر امیر کے ساتھ (ابو داؤد۔ ابویعلیٰ)۔ ابن حجر کہتے ہیں: کہ لاباس بہ باسنادہ الا یہ کہ محمول جو ابو ہریرہ سے روایت کرتے ہیں تو محمول نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا (انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین باتیں ایمان کی بنیاد ہیں لا الہ الا اللہ کہنے والے کو کسی گناہ کی وجہ سے کافر نہ کہیں کسی عمل کی وجہ سے کسی اسلام سے خارج نہ کریں۔ جہاد اس وقت تک جاری ہے جب سے مجھے اللہ نے مبعوث فرمایا ہے اور اس وقت تک جاری رہے گا جب میرا آخری امتی و جال سے جنگ کرے گا اور تقدیر پر ایمان لانا۔ (ابو داؤد۔ سند میں یزید بن ابی ثبہ مجہول ہے)

فاجر امام کی معیت میں جہاد نہ کرنے سے جہاد ختم ہو سکتا ہے اور کفار مسلمانوں پر غالب آجائیں گے اس میں بڑا فساد ہے۔ اللہ کا فرمان ہے:

وَلَوْ لَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ (بقرہ: ۲۵۱)

اگر اللہ بعض لوگوں کو بعض کے ذریعے نہ دباتا تو زمین میں فساد ہو جاتا۔ (المغنی والشرح الكبير)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لوگوں میں قوت کا جمع ہونا اور دیانتداری کم ہے اسی لیے عمر رضی اللہ عنہ کہتے تھے اے اللہ میں تجھ سے پناہ مانگتا ہوں فاجر کی طاقت اور بھروسہ کی کمی سے۔ لہذا ہر عہدے کے لیے نسبتاً صالح آدمی کا انتخاب کرنا چاہیے۔ حرب و جنگ میں طاقتور اور دلیر آدمی کا چناؤ کرنا چاہیے اگرچہ اس میں کچھ فحور ہوں بجائے کمزور آدمی کے اگرچہ وہ دیانتدار ہو۔ جیسا کہ امام احمد رحمہ اللہ سے دو آدمیوں کے بارے میں سوال ہوا دونوں غزوہ کے امیر ہیں ایک طاقتور فاجر ہے دوسرا صالح کمزور ہے دونوں میں سے کس کے ساتھ مل کر غزوہ میں شریک ہو جائے؟ جواب دیا جو فاجر قوی ہے اس کی قوت مسلمانوں کی قوت ہے جبکہ اس کے گناہ اس کے لیے ہیں جبکہ نیک اور صالح کمزور آدمی جو ہے اس کی نیکی اس کے لیے ہے اور کمزوری مسلمانوں کے لیے (مصیبت بنے گی) لہذا طاقتور فاجر کے ساتھ غزوہ میں شریک ہونا چاہیے۔ نبی ﷺ نے فرمایا: اللہ اس دین کو فاجر آدمی کے ذریعے سے قوت دے گا۔ یہ بھی روایت ہے ایسے لوگوں کے ذریعے جن کا (دین میں) کوئی حصہ نہ ہوگا۔ (بخاری۔ نسائی۔ ابن حبان)

اگر ایک آدمی فاجر نہیں ہے (اور طاقتور ہے) تو یہ زیادہ مستحق ہے کہ اسے جنگ کے لیے امیر بنالیا جائے اگرچہ اس سے زیادہ صالح لوگ موجود ہوں مگر اس کی طرح جنگ کے لیے کارآمد نہ ہوں۔ (مجموع الفتاویٰ لابن تیمیہ: ۲۸/۲۵۴-۲۵۵)

اس مسئلہ سے متعلق ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے تاتاریوں کے بارے میں بات کرتے ہوئے فرمایا ہے اگر ان تاتاریوں کے مقابلے کے لیے صحیح اور مکمل طریقے سے لوگ متفق ہو جائیں تو یہ اللہ کی

رضا مندی، دین کے قیام، کلمۃ اللہ کی بلندی اور رسول ﷺ کی اطاعت کے لیے بہتر ہے بلکہ مقصود ہے اور اگر ان میں سے ایسا بھی ہو جس میں فجور و فساد نہایت ہو مثلاً بعض امور میں ریاست کی خلاف ورزی کرتا ہو تو پھر بھی اس کے ساتھ مل کر تاتاریوں کے خلاف قتال کرنا چاہیے اس لیے کہ تاتاریوں سے قتال نہ کرنے کی صورت میں بہت بڑا فساد ہوگا لہذا ان کے ساتھ قتال کرنا زیادہ بہتر ہے اس لیے کہ چھوٹے فساد کے بجائے بڑے فساد کو روکنا ضروری ہے یہ اسلام کا اصول ہے اس کی پابندی ضروری ہے اسی لیے اہل سنت والجماعت کے اصول میں ہے کہ ہر نیک و بد کے ساتھ مل کر غزوہ کیا جائے۔ بلکہ خلفاء راشدین کے بعد اکثر غزوات اسی طرح کے ہوئے ہیں۔ نبی ﷺ سے منقول ہے فرمایا: قیامت تک گھوڑوں کی پیشانی میں خیر لکھا گیا ہے اجر اور غنیمت۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد۔ نسائی۔ ترمذی۔ ابوداؤد)

یہی مطلب اس حدیث میں بھی بیان ہوا ہے جسے ابوداؤد نے روایت کیا ہے آپ ﷺ نے فرمایا: جہاد اس وقت تک جاری رہے گا جب تک میری امت کا آخری آدمی دجال کے ساتھ قتال نہ کرے کسی ظالم کا ظلم یا عادل کا عدل اسے باطل نہیں کر سکتا۔ مشہور حدیث ہے: میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ حق پر رہے گا اور قیامت تک کوئی انہیں نقصان نہیں پہنچا سکے گا۔ (بخاری مسلم)

ان کے علاوہ بھی نصوص و دلائل ہیں جن کی بنیاد پر اہل سنت والجماعت نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ جو بھی امیر مستحق جہاد ہے اس کے ساتھ مل کر جہاد کیا جاسکتا ہے چاہے فاجر ہو یا صالح البتہ روافض اور خوارج نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ ایک حدیث میں مذکور ہے: عنقریب فاجر، ظالم اور بددیانت امیر ہوں گے جس نے ان کے چھوٹے ہونے کے باوجود ان کی تصدیق کی ان کے ساتھ تعاون کیا وہ مجھ سے نہیں نہ میں اس سے ہوں (میرے ساتھ کوئی تعلق نہیں) نہ ہی وہ حوض کوثر پر آئے گا اور جو ان کی تصدیق نہیں کرے گا ان کے ظلم میں ان کے ساتھ تعاون نہیں کرے گا

وہ مجھ سے ہے میں اس سے ہوں اور وہ حوض کوثر پر عنقریب آئے گا۔

(ابن ماجہ۔ طبرانی۔ حاکم)

جب آدمی کو یہ معلوم ہو جائے کہ نبی ﷺ نے جہاد کا حکم دیا ہے اور یہ امراء کے تحت ہوگا، قیامت تک جاری رہے گا اور یہ کہ نبی ﷺ نے ظالموں کے ساتھ تعاون کرنے سے منع کیا ہے تو آدمی سمجھ جائے گا کہ درمیانہ راستہ جو خالص دین اسلام کا راستہ ہے وہ یہ ہے کہ جہاد کرنا ہے اور ان لوگوں کی معیت میں بھی کرنا ہے جن کے بارے میں بات ہو رہی ہے کہ ہر امیر کے ساتھ مل کر جہاد ہو اس لیے کہ اسلام کے لیے جہاد ضروری ہے اور جب ان کے بغیر نہیں ہوتا تو اسی طرح کرنا ہوگا البتہ ان کے ان احکام کی اطاعت کی جائے گی جو اللہ کی اطاعت کے ہوں اور جو اللہ کے معصیت کے ہوں ان میں اطاعت نہیں کی جائے گی اس لیے کہ خالق کی معصیت میں مخلوق کی اطاعت نہیں ہوتی۔ یہ ہے اس امت کا بہترین طریقہ ہر مکلف پر یہ طریقہ لازم ہے یہ درمیانہ راستہ اور مسلک ہے بخلاف حروریہ کے و مرجہ کے حروریہ نے پرہیزگاری کا جو غلط اور خود ساختہ راستہ اپنایا ہے وہ ان کے علم کی کمی کی وجہ سے۔ مرجہ نے ہر قسم کے امراء کی مطلق اطاعت کا راستہ اپنایا ہے۔ اگرچہ وہ نیک اور صالح نہ ہوں (یہ دونوں مسلک غلط

ہیں)۔ (مجموع الفتاویٰ: ۵۰۶/۲۸، ۵۰۸، شرح عقیدۃ الطحاویہ: ۴۲۲-۴۲۳)

عقیدہ طحاویہ کے شارح کہتے ہیں: (مصنف کا یہ قول کہ) حج اور جہاد مسلمان امراء نیک و بد کی معیت میں قیامت تک جاری رہیں گے کوئی چیز ان کو ختم یا باطل نہیں کر سکتی۔ شارح کہتے ہیں: شیخ کا مقصد روافض کا رد ہے جو کہتے ہیں کہ جہاد صرف اس صورت میں ہوگا جب آل محمد میں سے ایک راضی نہ ہو اور آسمان سے آواز نہ آئے کہ اس کی اتباع کرو۔ یہ قول واضح طور پر باطل ہے ان کی شرط ہے کہ امام معصوم ہو اس شرط کی کوئی دلیل نہیں ہے بلکہ صحیح مسلم میں عوف بن مالک

الاجماعی رحمہ اللہ سے روایت ہے رسول ﷺ نے فرمایا: تمہارے بہترین امام وہ ہیں جنہیں تم پسند کرو اور وہ تمہیں پسند کرتے ہوں وہ تمہارے لیے اور تم ان کے لیے دعائیں کرو اور تمہارے برے امام وہ ہیں جن سے تم نفرت کرو اور وہ تم سے نفرت کرتے ہوں تم ان پر اور وہ تم پر لعنت بھیجتے ہوں۔ میں نے کہا اللہ کے رسول ﷺ ہم ایسے میں ان کو چھوڑ نہ دیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں جب تک وہ نماز پڑھتے رہیں یا درکھو جس نے اپنے امیر و حکمران میں اللہ کی معصیت کا کوئی کام دیکھ لیا تو اس کام و عمل سے نفرت کرے مگر امیر کی اطاعت سے نہ نکلے۔ اس حدیث میں جن امراء کا ذکر ہے امت میں اس کی مثالیں گزر چکی ہیں۔ امام کا معصوم ہونا یہ کسی نے نہیں کہا۔ (شرح عقیدہ طحاویہ: ۴۳۷)

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس مسئلہ کے لیے باب باندھا ہے باب الجہاد ماض مع البر والفاجر لقول النبی ﷺ الخیل معقود فی نواصیہا الخیر الی یوم القیامۃ: باب ہے اس بارے میں کہ جہاد جاری ہے ہر نیک اور فاجر کی معیت میں اس لیے کہ رسول ﷺ کا فرمان ہے گھوڑوں کی پیشانی میں قیامت تک خیر ہے۔ دوسری روایت میں الفاظ ہیں: گھوڑوں کی پیشانی میں قیامت تک کے لیے خیر ہے (اجریا غنیمت)

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کہتے ہیں: اس حدیث سے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے استدلال کیا ہے کہ قیامت تک گھوڑوں کی پیشانی میں خیر ہے اس سے مراد جہاد کے گھوڑے ہیں اور خیر سے مراد ہے غنیمت و اجر۔ اس کے لیے یہ شرط نہیں ہے کہ یہ اس وقت ہوگا جب امام عادل کی امارت میں جہاد ہوگا اس فضیلت کے حصول میں اس بات سے فرق نہیں پڑتا کہ جہاد ظالم امام کی معیت میں ہو یا عادل کی، ترغیب جہاد کی ہے گھوڑوں کی نہیں ہے۔ (فتح الباری: ۵۶/۶)

فاجر امام کی معیت میں جب جہاد کیا جاسکتا ہے تو اس کے پیچھے نماز بھی پڑھی جاسکتی ہے جب اس

کے علاوہ کسی اور کے پیچھے نماز پڑھنے میں فساد زیادہ ہو یا اگر اس کے پیچھے نہ پڑھیں تو نماز نہیں ہو رہی ہو۔ یہ بھی اہل سنت کے اصولوں میں سے ایک اصول ہے اس کے بارے میں ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اس بارے میں صحیح بات یہ ہے کہ جو حکمران عدل سے فیصلہ کرتا ہے اور عدل سے تقسیم کرتا ہے تو ان معاملات میں اس کے ساتھ تعاون کیا جائے گا اسی طرح اگر امر بالمعروف ونہی عن المنکر کرتا ہو پھر بھی تعاون کیا جائے گا اگر اس میں بہت زیادہ فساد نہ ہو ایسے لوگوں کو جمعہ و جماعت کے امام بھی بنایا جاسکتا ہے البتہ اگر صالح و نیکو کار امام دستیاب ہو تو فاجر و گناہ گار اور ظاہری بدعات کرنے والے کو امام نہیں بنانا چاہیے بلکہ حسب استطاعت ایسے لوگوں کی امامت پر اعتراض کرنا چاہیے اور اگر ایسا ہو کہ دو آدمیوں میں سے کسی کو عہدہ دینا ہوگا اور دونوں بدعتی ہیں تو دونوں میں سے نسبتاً صالح کو امام بنانا واجب ہے جب غزوہ میں ایسی صورتحال ہو کہ دو افراد میں سے کسی ایک کو منتخب کرنا ضروری ہو گیا ہو اور ان میں سے ایک دیندار ہے مگر جہاد کے لیے کمزور ہے اور دوسرا گناہ گار ہے مگر جہاد کے لیے مفید ہے تو اس گناہ گار کو امیر بنایا جائے گا جس آدمی کی حکمرانی سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچتا ہو اسے ہی امیر بنانا چاہیے۔ (منہاج السنۃ النبویۃ ۵۲۶/۴)

العقیدہ الطحاویہ کے شارح کہتے ہیں: اگر کسی آدمی کی بدعت یا گناہوں کے بارے میں علم نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے اس ائمہ کا اتفاق ہے یہ شرط نہیں ہے کہ مقتدی امام کا عقیدہ جانتا ہو اور نہ یہ شرط ہے کہ اس سے عقیدہ معلوم کرے بلکہ مستور الحال کے پیچھے نماز پڑھتا رہے اگرچہ کسی ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھ لی جو بدعتی ہے اور اپنی بدعت کی طرف دعوت دے رہا ہے یا کھلا فسق کر رہا ہے مثلاً تنخواہ دار امام جو جمعہ و عیدین وغیرہ کے لیے رکھے جاتے ہیں یا عرفہ کے دن کا امام۔ مقتدی اس کے پیچھے نماز پڑھے گا یہ سلف و خلف کا مذہب ہے اگر کسی نے بدعتی اور گناہ

گارا امام کے پیچھے نماز وجعہ چھوڑ دیا تو وہ اکثر علماء کے نزدیک بدعتی ہے صحیح مسئلہ یہ ہے کہ اس کے پیچھے نماز پڑھے گا اس نماز کو دہرائے گا نہیں جیسے کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما حجاج بن یوسف کی امامت میں نماز پڑھتے تھے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہما جبرانہ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے اسے دوبارہ نہیں لوٹاتے تھے۔ اسی طرح عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ وغیرہ ولید بن عقبہ بن ابی معید کے پیچھے نماز پڑھتے تھے حالانکہ وہ شراب پیتا تھا یہاں تک کہ ایک مرتبہ اس نے فجر کی چار رکعت پڑھائی اور پھر کہا اور پڑھا دوں؟ جب عثمان رضی اللہ عنہ کا محاصرہ کیا گیا تو کسی نے عثمان رضی اللہ عنہ سے پوچھا آپ عوام کے امام ہیں اور یہ جو نماز پڑھا رہا ہے یہ امام فتنہ ہے۔ عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا نماز لوگوں کا بہترین عمل ہے جب لوگ یہ عمل کریں تو تم بھی ان کے ساتھ یہ عمل کرو اور جب وہ کوئی برا کام کریں تو اس سے اجتناب کرو۔ شارح عقیدہ کہتے ہیں: اگر ایسے امام کے پیچھے نماز نہ پڑھنے سے مقتدی کی جماعت سے نماز اور جمعہ ضائع ہوتا ہو تو وہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا ترک نہ کرے ایسا کرنے والا بدعتی اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا مخالف ہے اسی طرح اس نے معاملات نمٹانے کے لیے کسی کو مقرر کیا ہو اور اس کے پیچھے نماز ترک کرنے میں کوئی شرعی مصلحت نہ ہو تو اس کے پیچھے نماز نہ چھوڑے بلکہ پڑھنا افضل ہے اگر انسان کے لیے ممکن ہو کہ کسی ظاہری منکر کے مرتکب کو امام نہ بنائے تو اس پر واجب ہے کہ ایسا نہ کرے۔ اور اگر امام کسی اور نے مقرر کیا ہو اور اس کو امامت سے ہٹانا ممکن نہ ہو یا اس کو امامت سے ہٹانا کسی اور بڑے شرکاء سبب بنتا ہو تو چھوٹے فساد کے بدلے میں بڑا فساد نہیں اپنانا چاہیے اس لیے کہ شریعت کا مقصد شر و فساد کو ختم کرنا یا کم کرنا ہے جماعت سے نماز اور جمعہ کا ترک بڑا فساد ہے بنسبت فاجر امام کی اقتداء میں نماز پڑھنے سے خاص کر اس صورت میں کہ نماز چھوڑ دینے کے باوجود امام گناہوں کو نہ چھوڑتا ہو تو ایسے میں مفسدہ ختم ہونے کے بجائے شرعی مصلحت معطل ہو جائے گی۔ (شرح عقیدۃ الطحاویہ: ۴۲۲-۴۲۳)

جواب کی دوسری شق اس صورت کے ساتھ خاص ہے کہ جب ایسے امیر کی نافرمانی جہاد کو نقصان پہنچا رہی ہو یا جہاد کا مقصد حاصل نہ ہو رہا ہو مثلاً یہ کہ امیر اللہ کے دشمنوں سے دوستی کرتا ہو یا جہاد کے معاملے میں بددیانتی کرتا ہو یا مسلمانوں کے مرنے کی پرواہ نہ کرتا ہو اور یہ بھی کسی مصلحت کے بغیر ہو۔ یا مسلمانوں کے خلاف قتال کر رہا ہو تا کہ کسی طاغوت کی حکمرانی قائم رہے یا اسلام کے خلاف کوئی نظام قائم ہو تو ایسے لوگوں کی معیت میں جہاد نہیں کیا جاسکتا اس لیے کہ انہوں نے امارۃ کے اصل مقصود کی مخالفت کی ہے۔ (قرطبی: ۱/۲۷۲)

اسی لیے علماء نے فرق کیا ہے اس امیر میں کہ جس کے گناہ مسلمانوں کے لیے نقصان دہ ہوں۔ (المغنی والشرح الكبير: ۱/۳۷۱-۳۷۲)

مسلم حکمران ہو تو عوام کی ذمہ داریاں کیا ہوں گی؟

ایسے حکمران کی موجودگی میں عوام کی ذمہ داریاں مختصر آئیے ہیں:

سننا اطاعت کرنا مگر معصیت میں نہیں۔ صبر کرنا اگرچہ عوام کے کچھ حقوق روک لے۔ اس کے لیے دعا کرنا۔ اس کی امارت کے تحت جہاد کرنا۔ زکاۃ اس کو دینا۔ اور شرعی آداب کے ساتھ اس کی خیر خواہی و نصیحت کرنا۔

۱۔ پہلی ذمہ داری: سننا اور اطاعت کرنا مگر معصیت میں نہ ہو۔ امیر کی اطاعت کرنا عبادت ہے جس کا اجر اللہ دیتا ہے اس لیے کہ ان کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے۔ امیر کی اطاعت مسلمانوں کے اتحاد کا سبب ہے ان کی اطاعت سے لوگوں کے باہمی اختلافات و اختلاف رائے ختم ہو جاتے ہیں جو اگر برقرار رہیں تو باہمی انتشار کا سبب بنتے ہیں جس کا نتیجہ مسلمانوں کی کمزوری ہے۔ اسی لیے شریعت نے مسلمانوں کے اختلافات و تنازعات ختم کرنے کی نیت سے ایک امام کا تقرر مشروع قرار دیا ہے اور سننے و اطاعت دونوں کا بیک وقت حکم دیا ہے اللہ نے اپنے

مومن بندوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا ہے:

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاسْمَعُوا وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ (مائده: ۱۰۸)

اللہ سے ڈرتے رہو سنو اور اللہ فاسقوں کو ہدایت نہیں دیتا۔

مطلب یہ ہے کہ جو کہا جاتا ہے وہ سنو جو تمہیں کرنے کو کہا جائے وہ کرو اللہ کے حکم کی اتباع کرو۔ اللہ کا فرمان ہے:

وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ (بقرہ: ۱۰۴)

سنو اور کافروں کے لیے دردناک عذاب ہے۔

یعنی جو کچھ کہا جا رہا ہے اسے سنو اور کتاب اللہ میں سے جو کچھ تمہیں بتایا جائے اسے یاد رکھو اور سمجھو۔ سننے کا حکم دینے کا مطلب ہے اطاعت کرنا قبول کرنا صرف کانوں سے سننا نہیں ہے جیسا کہ سمع اللہ لمن حمد ہے کہ اللہ نے حمد قبول کر لی۔ کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس آئے تو نو تھے۔ پانچ تھے چار تھے فرمایا سنو کیا تم نے سن لیا میرے بعد امیر ہوں گے جو ان کے پاس گیا ان کے جھوٹ کو سچ کہا ان کے ظلم میں ان کا ساتھ دیا اس کا مجھ سے میرا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے نہ ہی وہ حوض کوثر پر آ سکے گا اور جو ان کے پاس نہیں گیا ان کے ظلم پر ان کی مدد نہیں کی ان کے جھوٹ کی تصدیق نہیں کی اس کا مجھ سے اور میرا اس سے تعلق ہے وہ حوض کوثر پر آئے گا۔ (احمد - ترمذی)

ابو مالک اشعر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لوگو سنو، سمجھو اور جان لو کہ اللہ کے کچھ بندے جو انبیاء نہیں ہیں نہ ہی شہداء ہیں مگر انبیاء و شہداء ان کے مقام و مرتبے اور اللہ سے ان کی قربت کی وجہ سے ان رشک کریں گے۔ (احمد - دارمی)

سابقہ آیات و احادیث سے ایک بات ثابت ہوتی ہے کہ سننا دو قسم کا ہے اور سمجھنا اور ہدایت بھی دو

قسم کی ہے اس تقسیم کے لیے دلائل بھی ہیں مثلاً اللہ نے کافروں کے لیے ایک قسم کا سننا اور سمجھنا اور ہدایت ثابت کیا ہے اور ان سے ایک اور قسم کے سننے، سمجھنے اور ہدایت کی نفی کی ہے، پہلی قسم سے مراد ہے ان پر حجت قائم کرنا یعنی حجت کو سمجھنا صحیح طریقہ سے۔ جبکہ دوسری قسم جس کی نفی کی گئی ہے سے مراد وہ سننا، سمجھنا اور ہدایت ہے جو مومنوں کو حاصل ہے یعنی حجت قبول کرنا اس پر ایمان لانا اس سے فائدہ لینا اس کی تفصیل یوں بیان کی جاسکتی ہے۔

سماعت کی دو قسمیں ہیں: ایک ہے سماع اور اک اللہ نے کافروں کے لیے یہی سماعت ثابت کی ہے:

قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ (بقرہ: ۹۳)

کہتے ہیں ہم نے سنا اور نافرمانی کی ان کے دلوں میں بچھڑے کی محبت بیٹھ گئی ہے۔

يَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَاسْمِعْ غَيْرَ مُسْمِعٍ (نساء: ۶۷)

کہتے ہیں ہم نے سنا اور نافرمانی کی سنو نہ سنا جائے۔

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ (انفال: ۲۱)

ان کی طرح مت ہونا جو کہتے ہیں ہم نے سنا حالانکہ وہ نہیں سنتے۔

وَإِذَا تُلِيٰ عَلَيْهِمُ آيَاتُنَا قَالُوا قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا

آلَا آسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ (انفال: ۳۱)

وہ کہتے ہیں ہم نے سنا اگر ہم چاہیں تو ہم بھی اس طرح کا کلام بنا سکتے ہیں یہ صرف پہلے لوگوں کے قصے ہیں۔

وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلِمَ

اللہ (توبہ: ۶)

اگر کوئی مشرک آپ سے پناہ مانگے تو اسے پناہ دیں یہاں تک کہ وہ اللہ کا کلام سن لے۔

يَسْمَعُ آيَاتِ اللَّهِ تُتْلَى عَلَيْهِ ثُمَّ يُصِرُّ مُسْتَكْبِرًا كَانُ لَمْ يَسْمَعْهَا (جاثیہ: ۸)

اللہ کی آیات سنتا ہے جو اس پر پڑھی جاتی ہیں پھر تکبر کرتا ہے جیسے اس نے سنی ہی نہیں۔

اس طرح کی دیگر آیات بھی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ کفار کانوں سے سنتے ہیں اور ایک وقت میں قلبی سماع کی نفی کی گئی ہے یہ دوسری قسم کا سماع ہے یعنی قبول کرنے، رہنمائی حاصل کرنے، فائدہ اٹھانے کا سماع ہے اس قسم کے سماع کی اللہ نے کفار سے نفی کی ہے جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے:

وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ فِيهِمْ خَيْرًا لَّأَسْمَعَهُمْ وَلَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَهُمْ مُعْرِضُونَ (انفال: ۲۳)

اگر ان میں خیر جانتا (یعنی اللہ کو معلوم تھا کہ ان میں خیر نہیں ہے) تو انہیں سنوا دیتا اگر انہیں سنوا تا تو وہ منہ پھیر لیتے اور اعراض کرنے والے ہوتے۔

اللہ کا فرمان ہے:

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ (انفال: ۲۱)

ان لوگوں کی طرح نہ ہو جانا جو کہتے ہیں ہم نے سنا حالانکہ وہ نہیں سنتے۔

فرماتا ہے:

وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ (ملک: ۱۰)

کہیں گے اگر ہم سنتے یا سمجھتے تو ہم جہنمیوں میں سے نہ ہوتے۔

اللہ نے ان کے لیے کانوں کی سماعت یعنی ادراک ثابت کر دیا ہے جیسے: قالوا قد سمعنا اور قبولیت کی سماعت کی نفی کی ہے کہ وہم لایسمعون اور لو کنا نسمع اسی طرح اللہ فیہ فرمان بھی اسی سے متعلق ہے:

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ (انعام: ۲۰)

ان میں سے کچھ ایسے ہیں جو آپ (ﷺ) کی بات کو غور سے سنتے ہیں مگر ہم نے ان کے دلوں پر پردے ڈال دیئے ہیں کہ اسے سمجھ نہ سکیں۔
عقل کی دو قسمیں ہیں:

① وہ عقل جو دیوانگی و جنون کی ضد ہے جس کی وجہ سے یا موجودگی کی بنا پر ہی شرعی ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں اسی عقل کے ذریعے سے انسان معافی و مقاصد کو سمجھتا ہے یہ عقل کفار کے پاس تھی وہ مخاطب کی بات کو سمجھ لیتے تھے جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے:

اَفَتَطْمَعُونَ اَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُوْنَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوْهُ وَهُمْ يَعْلَمُوْنَ (بقرہ: ۷۵)

کیا تم توقع رکھتے ہو کہ یہ تمہاری بات کا یقین کر لیں گے حالانکہ ان میں سے کچھ لوگ اللہ کا کلام سنتے تھے پھر سمجھنے کے بعد اس میں تحریف کرتے تھے حالانکہ وہ جانتے تھے۔

اس آیت میں اللہ نے کفار کی سماعت ثابت کی ہے یہ بھی بتلا دیا ہے کہ وہ اللہ کے کلام کا معنی بھی سمجھتے تھے لیکن اس سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔

② دوسری قسم کی عقل ہے دلی طور پر کسی چیز کی سمجھ و ادراک اور اس کے ساتھ خطاب کی

قبولیت اور اس سے فائدہ حاصل کرنا بھی لازم ملزوم ہے اللہ نے اس قسم کی عقل کی کفار سے نفی کی ہے جیسا کہ آیت گزری ہے: وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ یا جیسا کہ فرمان ہے:

صُمُّ بُكْمٌ عُمِّي فُهِمٌ لَا يَعْقِلُونَ (بقرة: ۱۷۱)

گونگے بہرے اور اندھے ہیں عقل نہیں رکھتے۔

اسی طرح اللہ کا فرمان ہے:

أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا

كَآلُ نَعَامٍ (فرقان: ۴۴)

کیا آپ سمجھتے ہیں کہ یہ سن رہے ہیں یا سمجھ رہے ہیں یہ لوگ تو صرف چوپائے ہیں۔

ان کے علاوہ دیگر آیات جن میں یہ بتلایا گیا ہے کہ کفار کی عقل نہیں ہے یہ بھی اللہ نے بتلایا ہے کہ ان کی عقل بطور عذاب و سزا چھین لی گئی ہے کہ یہ اللہ کے دین سے اعراض کرتے تھے۔ جیسا کہ فرمان ہے:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ ذُكِّرَ بِآيَاتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَنْهَا وَنَسِيَ مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ إِنَّا

جَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ تَدْعُهُمْ إِلَى

الْهُدَى فَلَنْ يُهْتَدُوا إِذَا أَبَدَا (كهف: ۵۷)

کون ہے بڑا ظالم اس سے جس کو اپنے رب کی آیات کے ذریعے نصیحت کی گئی اور

اس نے اعراض کر لیا اور بھول گیا جو کچھ اس کے ہاتھوں نے آگے بھیجا تھا، ہم نے ان

کے دلوں پر تالے ڈال دیئے ہیں کہ وہ سمجھ نہ سکیں اور کانوں میں ڈاٹ اگر آپ ان کو

ہدایت کی طرف بلائیں تو یہ کبھی راہ نہ پائیں گے۔

اللہ نے یہ بتایا کہ ان کے دلوں اور کانوں پر مہر ان کے لیے بطور سزا کے لگائی گئی ہے اس لیے کہ

وہ اللہ کی آیات میں تدبر کرنے سے اعراض کرتے تھے ان سے نصیحت حاصل نہیں کرتے تھے۔ ہدایت کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ رہنمائی کرنا راہ دکھانا یہ ہدایت کفار کو دی گئی یعنی راستے کی طرف ان کی رہنمائی کر دی گئی تھی جیسا کہ فرمایا ہے:

وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَىٰ عَلَى الْهُدَىٰ (فصلت: ۱۷)

اور ثمود کو ہم نے راہ دکھائی مگر انہوں نے اندھے پن کو اختیار کر لیا ہدایت کے بدلے

انسان کے بارے میں اللہ نے یہی فرمایا:

إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا (دھر: ۳)

ہم نے اس کو راستہ دکھایا اب چاہے یہ شکر گزار بنے یا ناشکر۔

ایک اور جگہ ارشاد ہے:

وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ (رعد: ۷)

اور ہر قوم کے لیے ہدایت دینے والا ہے۔

ان کے علاوہ بھی اس مفہوم کو واضح کرنے والی آیات ہیں یہ ہے وہ ہدایت جو ثمود کو، تمام جنات اور انسانوں کافروں و مومنوں کو دی گئی یعنی اللہ نے ان سب کو اطاعت و معاصی کی نشان دہی کر دی اپنی پسندنا پسند سے آگاہ کر دیا۔

۲۔ دوسری قسم کی ہدایت ہے قبول کرنے، اپنانے والی ہدایت اس قسم کی ہدایت کی اللہ نے کفار سے نفی کی ہے جیسا کہ فرمان ہے:

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ

بِالْمُهْتَدِينَ (قصص: ۵۶)

(اے محمد ﷺ) آپ ہدایت نہیں دے سکتے جس کو چاہتے ہیں لیکن اللہ جسے چاہے ہدایت دیتا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہے:

لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ (بقرہ: ۲۷۲)

آپ کے ذمہ ان کی ہدایت نہیں ہے لیکن اللہ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔
اللہ نے واضح کر دیا کہ نبی ﷺ صرف راہ دکھانے کے ذمہ دار ہیں جیسا کہ فرمان ہے:

أَفَأَنْتَ تَهْدِي الْعُمَىٰ وَلَوْ كَانُوا لَا يَبْصُرُونَ (یونس: ۴۳)

کیا آپ اندھوں کو راستہ دکھائیں گے اگر وہ نہیں دیکھتے۔

اسی طرح اللہ کا فرمان ہے:

وَمَا أَنْتَ بِهَادٍ الْعُمَىٰ عَنْ ضَلَالَتِهِمْ (روم: ۵۳)

آپ اندھے کو اس کی گمراہی سے ہدایت کی طرف نہیں لا سکتے۔

اس طرح کی دیگر آیات بھی اس مقصد کو واضح کرتی ہیں اللہ نے کفار کے لیے جو سماعت اور رہنمائی ثابت کی ہے وہ ان پر حجت قائم کرنے کے لیے ہے اس لیے کہ جو شخص کسی بھی وجہ سے خطاب اور بات نہ سمجھ سکے اس کا حساب کیا جائے گا؟ ان کفار سے جس ہدایت کی نفی کی گئی ہے اس سے دوسری قسم یعنی قبول کرنے اور اپنانے کی ہدایت مراد ہے۔ یہی وہ ہدایت ہے جو اللہ نے مومنوں پر بطور احسان کے بیان کی ہے فرماتا ہے:

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ

يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا (نور: ۵۱)

مومنوں کو جب اللہ و رسول (ﷺ) کے فیصلے کی طرف بلایا جاتا ہے تو وہ کہتے ہیں ہم

نے سن لیا اور مان لیا۔

دوسری جگہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ (محمد: ۱۷)

جن لوگوں نے ہدایت قبول کی (اللہ نے) ان کی ہدایت اور تقویٰ میں اضافہ کر دیا۔

یہاں ہدایت سے مراد توفیق اور مدد ہے جو کسی بھلائی کی کسی کو دی جائے اور کسی کے دل میں پیدا کی جائے۔ اطاعت کا حکم اللہ کے اس فرمان میں ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ (نساء: ۵۹)

اللہ کی اطاعت کرو اور رسول (ﷺ) کی اطاعت کرو اور اولی الامر کی۔

قرآن میں اس طرح کا حکم بہت سی جگہ آیا ہے۔ ایک جگہ اللہ نے سننے اور ماننے دونوں کا ایک ساتھ ذکر کیا ہے۔

فَآتَوْهُمَا اللَّهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ وَأَسْمَعُوا وَأَطِيعُوا وَأَنْفِقُوا خَيْرًا

لَا أَنْفُسَكُمْ (تغابن: ۱۶)

سنو اور اطاعت کرو اور خرچ کرو یہ تمہارے لیے بہتر ہے۔

اطاعت کا مطلب ہے حکم کو قبول کرنا اس کے مطابق عمل کرنا اس کی ضد معصیت ہے یعنی حکم کی مخالفت کرنا اس کو رد کرنا آیت کا مفہوم ہے جس بات کی تمہیں نصیحت کی جاتی ہے اسے سنو جو حکم دیا جاتا ہے اسے مانو جس سے منع کیا جاتا ہے اس سے رک جاؤ۔ مقاتل کہتے ہیں: یہاں سننے سے مراد ہے توجہ سے سنو جو کچھ اللہ کی طرف سے نازل کیا گیا ہے کتاب اللہ میں سے اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کرو جو بھی حکم دیں یا منع کریں کسی نے کہا ہے یہاں سننے سے مراد ہے قبول کرو جو کچھ سنتے ہو۔ اولی الامر کی اطاعت کے بارے میں اللہ کا فرمان ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

أَمِنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ (نساء: ۵۹) ①۔

اولی الامر سے مراد وہ ہیں جن کی اطاعت اللہ نے لازم قرار دی ہے چاہے حکمران ہوں یا علماء
جمہور سلف و خلف مفسرین اور فقہاء کا یہی مذہب ہے۔ (شرح نووی مسلم: ۱۲/۴۶۴-۴۶۵، ابن
کثیر: ۱/۴۴۵)

اس آیت کریمہ میں اللہ نے علماء و حکمرانوں میں سے اولی الامر کی اطاعت کا حکم دیا ہے ساتھ ہی
وضاحت کر دی ہے کہ ان کی اطاعت اس بات سے مشروط ہے کہ وہ مسلمان ہوں (مِنْكُمْ) اسی
لیے اہل علم نے کہا ہے کہ جن اولی الامر کی اطاعت واجب ہے ان سے مراد علماء اور فقہاء اور وہ
حکمران ہیں جو اللہ کی اطاعت کا حکم دیتے ہیں وہ حکمران مراد نہیں ہیں جو منکر کا حکم کرتے ہیں اور
معروف سے روکتے ہیں جو لوگوں کو زبردستی کفر اپنانے پر مجبور کرتے ہیں یہ وہ اولی الامر نہیں جن
کی اطاعت واجب ہے۔ بلکہ اولی الامر سے مراد وہ علماء ہیں جو اپنے علم پر عمل کرتے ہیں معروف
کا حکم کرتے ہیں منکر سے منع کرتے ہیں۔ وہ امراء حق ہیں جو اللہ و رسول کے حکم پر عمل کرتے ہیں
امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرتے ہیں۔ جبکہ ظالم، فاسق اور گناہ گار لوگ امام و حکمران نہیں بن
سکتے۔ جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے: لَا يَسْنُلُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ (بقرہ: ۱۲۴) میرا عہد ظالموں کو نہیں
پہنچتا۔ اس پر علماء کا اتفاق ہے یہ ہوں یا کوئی اور معصیت میں ان کی اطاعت نہیں کی جائے گی اس
لیے کہ اللہ کا فرمان ہے: خالق کی معصیت میں مخلوق کی اطاعت نہیں ہے۔ امام قرطبی
رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جابر بن عبد اللہ، ابن عباس رضی اللہ عنہما، مجاہد، عطاء، حسن بصری اور ابوالعالیہ

① اللہ کے اس فرمان پر غور کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ اولی الامر کی اطاعت کو علیحدہ سے نہیں کہا گیا بلکہ رسول ﷺ کی
اطاعت کے ساتھ یعنی ضمن میں کہا گیا ہے جس کا مطلب ہے کہ اولی الامر کی اطاعت رسول ﷺ کی اطاعت کے تحت
میں کی جائے گی جبکہ رسول ﷺ کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے جبکہ اولی الامر کی اطاعت رسول ﷺ کی مخالفت میں
نہیں کی جاسکتی

ﷺ کہتے ہیں: کہ اولی الامر سے مرد اہل القرآن والعلم والفقہ ہیں امام مالک رحمہ اللہ نے بھی یہی کہا ہے۔ خضاک کا بھی یہ قول ہے۔ مجاہد کہتے ہیں: اس سے مراد علماء وفقہاء ہیں۔ فان تنازعتم کا مطلب ہے تنازعات کتاب اللہ وسنت رسول اللہ کے پاس لیجایا کرو اولی الامر کے پاس مت لیجایا کرو۔ عبد اللہ بن احمد رحمہ اللہ کہتے ہیں: وہ فقہاء ودیندار لوگ مراد ہیں جو لوگوں کو دین سکھاتے ہیں امر بالمعروف ونہی عن المنکر کرتے ہیں اللہ نے اپنے بندوں پر ان کی اطاعت واجب کر دی ہے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور میمون بن مہران رحمہ اللہ مقاتل اور کلبی سے روایت ہے اولی الامر سے مراد ہے فوجی دستوں کے امیر۔ سہل بن عبد اللہ کہتے ہیں: لوگ اس وقت تک بھلائی پر رہیں گے جب تک وہ علماء اور بادشاہ کی تعظیم کرتے رہیں گے جب لوگ ان دونوں کی تعظیم کریں گے اللہ ان کی دنیا و آخرت کی اصلاح کرے گا اور اگر یہ ان دونوں کو حقیر جانیں گے اللہ ان کی دنیا و آخرت برباد کر دے گا۔ (تفسیر القرطبی: ۳۶۲/۵)

معلوم ہوتا ہے کہ اولی الامر سے حکمران و علماء دونوں مراد ہیں اس لیے کہ حکمران فوج کے امور اور دشمن سے جنگ کرنے کی تدبیر کرتے ہیں جبکہ علماء شریعت کا تحفظ کرتے ہیں اور حلال و حرام جائز و ناجائز کے بارے میں بتاتے ہیں اس لیے اللہ نے ان کی اطاعت کا حکم دیا ہے عادل حکمرانوں اور علماء کی بات ماننے کا حکم دیا ہے۔ امام شوکانی رحمہ اللہ کہتے ہیں: اولی الامر سے مراد ائمہ و بادشاہ اور قاضی ہیں اور ہر وہ عہدے دار جس کے پاس شرعی عہدہ ہو طاعونی نہ ہو۔ (فتح القدیر: ۴۸/۱)

اس آیت میں اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ اللہ و رسول کی اطاعت ہر حال میں کی جائے گی جبکہ اولی الامر میں سے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جن کی اطاعت کی جائے اور ایسے بھی ہوں گے جن کی اطاعت نہ کی جائے (فان تنازعتم) میں یہ بتایا گیا ہے کہ حکمران اگر حق نہیں جانتے تو ان کی اطاعت مت کرو اور جس میں تم باہم اختلاف کرو اسے اللہ و رسول ﷺ کے حکم کی طرف لوٹا

دو۔ (فتح الباری: ۱۳/۱۱۲)

✽ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سنو اور اطاعت کرو جب تک معصیت کا حکم نہ دیا جائے اگر معصیت کا حکم کا حکم دیا جائے تو نہ سننا ہے نہ اطاعت کرنی ہے۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد)

✽ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ہی مرفوعاً روایت ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: جس نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے میری نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی جس نے امیر کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی جس نے امیر کی نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی کی۔ امام ڈھال ہوتا ہے جس کی آڑ لے کر قتال کیا جاتا ہے اگر امیر تقویٰ اور عدل کے ساتھ حکم کرتا ہے تو اس کے لیے اجر ہے اگر ایسا نہیں کرتا تو اس کے لیے وبال ہے۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد۔ نسائی)

اس حدیث میں اس بات کی طرف بھی اشارہ ہے کہ ہر وہ امیر مراد ہے جو آپ ﷺ کی شریعت کے مطابق امیر بنا ہو۔ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں: جس نے میرے امیر کی اطاعت کی ایک روایت میں الامیر ہے دونوں کا مطلب یہ ہے کہ ہر وہ امیر جو حق اور عدل کے ساتھ فیصلہ کرتا ہو تو وہ شارع علیہ کا امیر ہے اس لیے کہ وہ شریعت کا ذمہ دار ہے۔ اس حدیث سے اولی الامر کی اطاعت کا وجوب ثابت ہوتا ہے بشرطیکہ وہ معصیت کا حکم نہ کریں امیر کی اطاعت کا حکم اس لیے دیا گیا ہے تاکہ افتراق و فساد نہ ہو۔ (فتح الباری: ۱۳/۱۱۲)

✽ آپ ﷺ کا فرمان ہے سنو اور اطاعت کرو اگرچہ تم پر ایک حبشی غلام کو ہی کیوں نہ امیر بنادیا جائے۔ (بخاری۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ۔ احمد۔ طبرانی)

یعنی عامل، شہر کا امیر، ملک کا امیر، یا نماز کا امام، خراج وصول کرنے کا امیر یا جنگ کا امیر بنادیا

جائے۔ خلفاء کے زمانے میں بعض لوگوں کے پاس تینوں عہدے بیک وقت ہوتے تھے۔ (جنگ۔ امامت نماز اور خلافت عامہ) یا بعض عہدے کسی اور کے پاس کچھ کسی اور کے پاس ہوتے تھے۔ ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میرے خلیل ﷺ نے مجھے وصیت کی ہے کہ سنوں اور اطاعت کروں اگرچہ کسی حبشی غلام کو امیر بنا لیا جائے جس کے ہاتھ پاؤں کٹے ہوئے ہوں۔ (ابن ماجہ۔ حاکم۔ بیہقی)

یحییٰ بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (حجۃ الوداع کا خطبہ دیتے ہوئے) اگرچہ تم پر حبشی غلام امیر بنا دیا جائے جب تک وہ کتاب اللہ کے مطابق تمہاری قیادت کر رہا ہو۔ (احمد۔ ابو عوانہ۔ طبرانی)

ایک روایت میں لفظ ہے اگرچہ اس کا سر کشمش کی طرح ہو علماء کہتے ہیں اس کا معنی ہے سر چھوٹا ہو جیسا کہ عام طور پر حبشیوں میں ہوتا ہے بعض نے کہا کہ کالے رنگ کی وجہ سے کہا ہے کسی نے کہا کہ چھوٹے اور ہٹکنگریالے بالوں کی وجہ سے کہا ہے۔ اس سے یہ بھی استدلال کیا گیا ہے کہ ظالم بادشاہوں کے خلاف بھی بغاوت نہیں کرنا چاہیے اس لیے کہ اس میں ان کی برائیوں کی بنسبت زیادہ بڑا نقصان ہے۔ (فتح الباری: ۱۳/۱۲۲)

✽ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے نبی ﷺ نے فرمایا ہے میں تمہیں تین چیزوں کا حکم کرتا ہوں اور تین سے منع کرتا ہوں حکم یہ کرتا ہوں کہ اللہ کی عبادت کرو اس کے ساتھ شریک نہ کرو۔ اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھامے رہو تفرقہ میں مبتلا نہ ہو۔ سنو اور اطاعت کرو اللہ جس کو تمہارے امور کا ذمہ دار بنائے۔ (ابن حبان)

✽ علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے نبی ﷺ نے ایک فوجی دستہ روانہ کیا اور ان پر ایک انصاری کو امیر بنایا انہیں اس کی اطاعت کا حکم دیا۔ اس امیر کو (کسی وجہ سے) غصہ آیا اس نے کہا کیا نبی

ﷺ نے تمہیں میری اطاعت کا حکم نہیں دیا ہے؟ انہوں نے کہا کیوں نہیں؟ امیر نے کہا کٹریاں جمع کرو اور اس میں آگ لگاؤ انہوں نے ایسا کر لیا۔ امیر نے کہا آگ میں کود جاؤ۔ ان لوگوں نے ارادہ کر لیا مگر پھر ایک دوسرے کو روکنے لگے یہ کہہ کر نبی ﷺ کے پاس ہمارے آنے اور ایمان لانے کا تو مقصد ہی یہ تھا کہ ہم آگ سے محفوظ ہو جائیں وہ اسی طرح رہے یہاں تک کہ آگ بجھ گئی امیر کا غصہ بھی رفع ہو گیا تھا۔ یہ بات نبی ﷺ تک پہنچی تو آپ ﷺ نے فرمایا: اگر یہ لوگ آگ میں کود جاتے تو قیامت تک اسی میں رہتے اطاعت صرف معروف میں ہے۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد۔ ابو عوانہ۔ ابویعلیٰ۔ بیہقی۔ ابن ابی شیبہ)

✽ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ رسول ﷺ سے روایت کرتے ہیں آپ ﷺ نے فرمایا: مسلمان پر سننا اور اطاعت کرنا ہے چاہے پسند کرے یا نہ کرے جب تک کہ معصیت کا حکم اسے نہ دیا جائے۔ اگر معصیت کا حکم دیا گیا تو نہ سننا ہے نہ اطاعت ہے۔

✽ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے نبی ﷺ نے فرمایا: تم پر تنگی، آسانی، خوشی اور ناخوشی اور تم پر ترجیح دینے کے باوجود سننا اور اطاعت کرنا ہے۔ (مسلم۔ نسائی۔ ترمذی۔ احمد)

✽ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے نبی ﷺ نے فرمایا: مسلمان پر پسند و ناپسند میں اطاعت ہے جب تک معصیت کا حکم نہ دیا جائے اگر معصیت کا حکم دیا جائے تو نہ سننا ہے نہ اطاعت ہے۔ (بخاری۔ مسلم۔ نسائی۔ ترمذی)

✽ جنادہ بن ابی امیہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ہم عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے ہاں ان کی عیادت کرنے گئے ہم نے کہا اللہ آپ کو صحت دے ہمیں رسول ﷺ کی کوئی حدیث سنائیں۔ انہوں نے کہا کہ ہمیں رسول ﷺ نے بلایا اور ہم سے بیعت لی سننے اور اطاعت کرنے پر خوشی و ناخوشی میں تنگی و آسانی میں اور ہم پر ترجیح کے باوجود اور یہ کہ ہم حکمرانوں سے تنازعہ نہ کریں الا یہ کہ ظاہر

کفر دیکھ لیں جس کی اللہ کی طرف سے دلیل ہو۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد۔ ابن حبان)

ایک روایت میں ہے اور یہ کہ ہم حق کا ساتھ دیں جہاں بھی ہوں اس بارے میں کسی کی ملامت کی پرواہ نہ کریں۔ خوشی و ناخوشی کا مطلب ہے کہ ہر حال میں اللہ کے حکم کی پیروی کرنی ہے۔ ابن التین کہتے ہیں: اس کا مطلب ہے کہ (جنگ کے لیے) نکلنے میں سستی ہو یا مشقت ہو۔ طبی کہتے ہیں: ہم نے اس بات پر عہد کیا کہ آسانی و تکی۔ تکلیف و خوشی ہر حال میں۔ لفظ بائعنا مفاعلہ کا صیغہ ہے جس میں ایک تو مبالغہ ہے دوسرا یہ کہ قیامت میں ان کو ان امور کے بدلے میں شفاعت اور اجر ملے گا۔ مسند احمد میں لفظ ہے اگرچہ تم خود کو زیادہ مستحق سمجھتے ہو۔ ابن حبان میں ہے اگرچہ یہ حکمران تمہارے مال کھائیں اور تمہاری پیٹھ پر کوڑے ماریں۔ یہ کہ ہم حق کا ساتھ دیں جہاں بھی ہوں اس میں کسی ملامت کی پرواہ نہ کریں یعنی کسی بات کا خوف نہ کریں اس میں اس بات کی ترغیب یا حکم ہے کہ منکر کو ختم کرنا ہے اگر صرف ملامت کا اندیشہ ہو اور اس کے علاوہ کسی تکلیف کا نہ ہو تو ہاتھ سے ختم کرے ورنہ زبان سے ورنہ دل سے۔ کفار سے جہاد ہر صورت میں جاری رہنا چاہیے جب تک اللہ کا دین غالب نہ آجائے۔ اللہ کی راہ میں جہاد کرو جیسا جہاد کرنے کا حق ہے۔ اسی طرح اس شخص کے خلاف جہاد کرنا چاہیے جو حق سے عناد رکھتا ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے رسول ﷺ نے فرمایا: جس نے اپنے امیر میں کوئی ناپسندیدہ بات دیکھی تو اس کو چاہیے کہ صبر کرے اس لیے کہ اگر جماعت سے ایک بالشت برابر بھی علیحدہ ہو اور مر گیا تو جاہلیت کی موت مرے گا۔ (بخاری۔ مسلم)

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے نبی ﷺ نے فرمایا: جس نے اطاعت سے ہاتھ کھینچ لیا وہ قیامت میں اللہ سے اس حال میں ملاقات کرے گا کہ اس کے پاس کوئی حجت نہ ہوگی اور جو (اس حال میں) مر گیا وہ جاہلیت کی موت مرا۔ (مسلم۔ بیہقی۔ طبرانی)

عبدالرحمن بن عبد رب الکعبہ کہتے ہیں: میں مسجد میں داخل ہوا تو عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کعبہ کے سائے میں بیٹھے تھے لوگ ان کے پاس جمع تھے میں بھی ان کے پاس آکر بیٹھ گیا انہوں نے بتایا کہ ہم ایک سفر میں رسول ﷺ کے ساتھ تھے ایک جگہ ہم نے پڑاؤ ڈالا تو کوئی تیر صحیح کرنے لگا کوئی نیزے۔ کہ اتنے میں رسول ﷺ کی طرف سے کسی آواز دینے والے نے آواز دی کہ جمع ہو جاؤ ہم رسول ﷺ کے پاس جمع ہو گئے تو آپ ﷺ نے فرمایا مجھ سے پہلے جو بھی نبی گزرا اس پر لازم تھا کہ جو بھلائی جانتا ہے وہ اپنی امت کو بتائے اور ہر وہ شر جسے وہ جانتا ہے اس سے ان کو خبردار کرے اس امت کے اول لوگوں میں عافیت ہے اور آخر کے لوگ آزمائش میں ہوں گے اور ایسے کام کریں گے جو تمہیں ناپسند ہیں ایک کے بعد ایک فتنے آئیں گے مومن کہے گا یہ میری بربادی ہے پھر وہ فتنہ ختم ہو جائے گا تو مومن کہے گا یہ اچھا وقت ہے۔ جو شخص جہنم سے آزادی اور جنت میں داخل ہونا چاہتا ہے تو اس کو موت ایمان کی حالت میں آنی چاہیے اور لوگوں کے ساتھ وہی سلوک کرے جو خود اپنے ساتھ ہونا پسند کرتا ہے جس نے امام کی بیعت کی اس کے ہاتھ میں ہاتھ دیدیا تو حسب استطاعت اس کی اطاعت کرے اگر دوسرا کوئی امام آکر اس سے لڑے یا حکومت چھیننے کی کوشش کرے تو اس کی گردن مار دو۔ میں ان کے قریب ہو گیا اور کہا کہ اللہ کی قسم کھا کر بتاؤ یہ تم نے رسول ﷺ سے سنا ہے؟ اس نے کہا میرے کانوں نے سنا ہے اور دل نے یاد رکھا ہے میں نے کہا یہ تمہارا چچا زاد معاویہ رضی اللہ عنہ، ہمیں حکم دیتا ہے کہ ہم اپنا مال آپس میں باطل طریقے سے کھائیں ایک دوسرے کو قتل کریں جبکہ اللہ کا فرمان ہے کہ: ایک دوسرے کا مال باطل طریقے سے مت کھاؤ والا یہ کہ باہمی تجارت ہو اور ایک دوسرے کو قتل مت کرو اللہ تم پر رحم کرنے والا ہے۔ وہ خاموش رہے پھر کہا ان کی اطاعت کرو اللہ کی اطاعت میں اور اللہ کی معصیت میں ان کی اطاعت مت کرو۔ (مسلم۔ نسائی۔ بیہقی)



عوف بن مالک رضی اللہ عنہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں: فرمایا تمہارے بہترین امام وہ ہیں جنہیں تم پسند کرو اور وہ تم سے محبت کرتے ہوں وہ تمہارے لیے اور تم ان کے لیے دعائیں کرو۔ تمہارے بدترین امام وہ ہیں جنہیں تم ناپسند کرو وہ تمہیں ناپسند کریں تم ان پر لعنت کرو وہ تم پر لعنت کریں۔ کسی نے پوچھا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہم ان سے جنگ نہ کریں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہیں۔ جب تک وہ نمازیں قائم کرتے رہیں اگر تم ان میں کوئی ناپسندیدہ بات دیکھو تو اس کے عمل سے نفرت کرو مگر اس کی اطاعت سے ہاتھ مت کھینچو۔ (مسلم۔ نسائی)

یہ اس بات کی مشروعیت پر دلیل ہے کہ امام سے محبت کی جائے اس کے لیے دعا کی جاتی رہے۔ جو امام اپنے عوام کے لیے دعا کرتا ہے ان سے محبت کرتا ہے ان کی دعائیں لیتا ہے وہ بہترین امام ہے اور جو اپنے عوام سے اور عوام اس سے نفرت کریں ایک دوسرے کے لیے بددعائیں کریں یہ بدترین امام ہیں اس لیے کہ جو امام عدل قائم کرتا ہے وہ قابل تعریف ہے جو ظلم کرتا ہے وہ عوام کی طرف سے مذمت اور گالیوں کا مستحق ہے بدترین امام ہے۔

۲۔ دوسری ذمہ داری: اماموں کے (کاموں) پر صبر کرنا اگرچہ وہ عوام کے بعض حقوق روک لے۔



ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو امیر کی کسی بات یا عمل کو ناپسند کرے تو اسے صبر کرنا چاہیے اس لیے کہ جو امیر کی اطاعت سے ایک بالشت برابر نکل گیا وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد)



عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے بعد ایسے کام ہوں گے جنہیں تم ناپسند کرو گے۔ لوگوں نے پوچھا اللہ کے رسول اگر ہم میں سے کسی کو اس وقت سے واسطہ پڑ جائے تو آپ ہمیں کیا حکم کرتے ہیں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم پر جو حق ہے وہ ادا کرو اور

اپنا حق اللہ سے مانگو۔ (بخاری۔ مسلم۔ نسائی۔ ابن حبان۔ طبرانی)

ایسے حالات میں کہ حکمران عوام کے حقوق ادا نہ کرتے ہوں نبی ﷺ کا پھر بھی سماع و اطاعت کا حکم شاید اس لیے ہو کہ دو نقصانوں میں سے کم نقصان کو اپنایا جائے۔ اس لیے کہ حکومت کے خلاف بغاوت کرنا بڑا نقصان ہے کہ اس میں اختلاف و تفرقہ پیدا ہوتا ہے۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ حدیث میں مذکور جس ترجیح دیئے جانے کا ذکر ہے اس سے مراد حقیقی ترجیح نہیں ہے۔ یہاں نبی ﷺ نے اطاعت کرنے کا حکم اس لیے دیا ہے تاکہ بغاوت کے تمام ذرائع بند ہو جائیں اور امیر کی نافرمانی سے امت کو ضعف نہ پہنچے اور صرف خیالات یا بدظنی کی وجہ سے لوگ بغاوت نہ کریں۔ جیسا کہ بخاری میں ہے ایک آدمی نے رسول ﷺ سے کہا کہ آپ نے فلاں کو سرکاری کام پر لگا دیا مجھے نہیں لگایا؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد تم دیکھو گے کہ تم پر دوسروں کو ترجیح دی جائے گی تم صبر کرو یہاں تک کہ مجھ سے (قیامت میں) ملاقات کر لو۔ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں: اس جواب میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ عہدے طلب نہیں کرنے چاہیے اور آپ ﷺ نے یہ جو کہا کہ میرے بعد ترجیح دی جائے گی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے تم پر ترجیح نہیں دی یہ کام میرے بعد ہوں گے میرے دور میں نہیں ہوں گے میں نے تم پر ترجیح نہیں دی بلکہ مسلمانوں کی مصلحت دیکھی ہے۔ جبکہ دنیاوی مفادات حاصل کرنے والے میرے بعد آئیں گے اس وقت صبر کرنا۔ (فتح الباری: ۸/۱۳)

علقمہ بن وائل اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں: سلمہ بن یزید الجعفی رضی اللہ عنہ نے رسول ﷺ سے پوچھا اللہ کے رسول ﷺ یہ بتائیں کہ اگر ہم پر ایسے امیر مقرر ہو جائیں جو ہم سے اپنا حق مانگیں اور ہمیں ہمارا حق نہ دیں ایسے میں آپ ہمیں کیا حکم دیتے ہیں؟ آپ نے منہ پھیر لیا۔ اس نے پھر پوچھا دوسری بار پھر تیسری بار پوچھا اشعث بن قیس رضی اللہ عنہ نے اس کو کھینچ لیا۔ آپ

ﷺ نے فرمایا: سنو اور اطاعت کرو تم پر تمہاری اور ان پر ان کی ذمہ داری ہے۔

(بخاری - مسلم - نسائی)

✽ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے رسول ﷺ نے فرمایا: تم پر ایسے امیر مقرر ہوں گے جن کے کچھ کام تمہیں اچھے لگیں گے کچھ برے جس نے برا سمجھا یا نفرت کی وہ بری ہو گیا جس نے اعتراض کیا وہ سلامت رہا لیکن جو راضی رہا اور تابعداری کرتا رہا۔ لوگوں نے کہا اللہ کے رسول ﷺ کیا ہم ان سے قتال نہ کریں آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں جب تک وہ نمازیں پڑھتے رہیں۔ (مسلم - ابوداؤد)

سمع و اطاعت کی قیود

جن احادیث میں امیر کی اطاعت واجب قرار دی گئی ہے ان میں سمع و اطاعت کے لیے دو قیود کا ذکر ہے۔

۱۔ امیر کی طرف سے معصیت اور مامور کی استطاعت:

امیر کی معصیت سے متعلق ہم نے دلائل دیئے ہیں کہ خالق کی معصیت میں مخلوق کی اطاعت نہیں ہے۔ مثلاً ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت رسول ﷺ کا فرمان ہے مسلمان پر سننا اور اطاعت کرنا ہے پسند و ناپسند میں اگر معصیت کا حکم اسے دیا جائے تو نہ سننا ہے نہ اطاعت کرنا ہے معصیت میں امیر کی اطاعت نہیں ہے مگر بغاوت و خروج بھی نہیں بلکہ صبر کرنا ہے امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرنا ہے۔ سابقہ احادیث میں تطبیق کا صحیح طریقہ یہ ہے۔ جس نے امیر میں ناپسندیدہ بات دیکھی تو صبر کرنا چاہیے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا نبی ﷺ کی بیعت اس بات پر کہ حق بات کہو ملامت کا خوف مت کرو۔ یہ اس وقت ہے جب کہ امیر سے کھلا کفر ظاہر نہ ہو۔ اللہ کے فرمان کا بھی یہی مقصد ہے کہ اچھے کاموں پر تعاون کرو اور غلط اور گناہ کے کاموں پر تعاون مت کرو۔ مامور کی

استطاعت سے مراد ہے کہ امیر کی اطاعت اپنے استطاعت کے مطابق کرنی ہے۔ تمام احکام شریعت کا مدار استطاعت پر ہے جس کام کی استطاعت انسان میں نہ ہو شریعت اس کی ادائیگی کا حکم نہیں دیتی لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا (بقرہ: ۲۸۶)۔ اللہ طاقت کے مطابق ذمہ داری ڈالتا ہے۔ اللہ کا فرمان ہے: فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ (تغابن: ۱۶)۔ اللہ سے ڈرو جتنی استطاعت ہو۔ نبی ﷺ کا فرمان ہے: میں تمہیں جو حکم دوں اپنی استطاعت کے مطابق اس پر عمل کرو۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد)

استطاعت کے ہونے اور نہ ہونے کا علم اللہ کو ہے اگر ایک شخص عدم استطاعت کا بہانہ کرتا ہے اور حقیقت میں ایسا نہیں ہے تو اللہ اس کا حساب کرے گا اور سزا دے گا۔ اسی طرح ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ہم نے رسول ﷺ کی بیعت کی سننے اطاعت کرنے پر جتنی استطاعت ہو (بخاری۔ ترمذی۔ نسائی)۔ جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: میں نے رسول ﷺ کی بیعت کی سننے اور اطاعت کرنے پر کہ جتنی میری استطاعت ہو اور یہ کہا کہ ہر مسلمان کے ساتھ خیر خواہی کرو (بخاری۔ مسلم۔ احمد)۔

عبد اللہ بن دینار رحمہ اللہ سے روایت ہے جب لوگوں نے عبد الملک بن مروان کی بیعت کر لی تو عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ان کو لکھا کہ عبد الملک بن مروان امیر المومنین کے لیے سنت اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ پر جہاں تک جہاں تک میری استطاعت ہوگی میرے بیٹے بھی یہ اقرار کرتے ہیں۔ (بخاری۔ بیہقی ادب المفرد)

جو امراء عوام کے حقوق نہیں دیتے اس کے باوجود نبی ﷺ کا ان کا ساتھ دینے اور بغاوت نہ کرنے کا حکم شاید اس لیے ہے کہ دوسروں میں سے کم کو اپنایا جائے کہ بغاوت سے مسلمانوں میں مزید افتراق و اختلاف پیدا ہوگا جیسا کہ اسید بن ہنیر کی روایت گزر چکی ہے جس میں آپ

ﷺ نے فرمایا کہ ترجیح دینے کا کام اور دنیاوی مفادات کے لیے عہدوں کی بندر بانٹ میرے بعد ہوگی جب کہ میں جو عہدہ دیتا ہوں تو یہ مسلمانوں کی مجموعی مصلحت کے مد نظر دیتا ہوں یہ برا کام میرے بعد ہوگا اس وقت صبر کرنا۔ (فتح الباری: ۸/۳۱)

سمع و اطاعت کو واجب کرنے والے دلائل کا خلاصہ

اطاعت واجب ہے خوشی و ناخوشی میں تنگی و آسانی میں بلکہ اصل اطاعت تو وہ ہے جو ناخوشی و تنگی میں کی جائے کہ نفس پر گراں گزرے مگر انسان کرتا رہے۔ اس لیے کہ آسانی اور خوشی میں تو ہر کوئی اطاعت کرتا ہے مشکل و سختی میں اطاعت کرنے والے سچے ہوتے ہیں مومن و منافق میں فیصلہ ہی اس طرح ہو سکتا ہے کہ منافق اکثر آسانی میں اطاعت کرتا ہے جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے:

لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيبًا وَ سَفَرًا قَاصِدًا لَّا تَبْعُوكَ وَلَكِنْ بَعْدَتْ عَلَيْهِمُ الشُّقَّةُ وَ سَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَوِ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ يُهْلِكُونَ أَنْفُسَهُمْ وَ اللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ (توبہ: ۴۲)

اگر دنیاوی مقصد ہوتا یا سفر کم ہوتا تو یہ لوگ آپ (ﷺ) کی اتباع کرتے لیکن دور کا سفر ان کے لیے مشکل ہوا اور یہ قسمیں کھائیں گے کہ اگر ہماری استطاعت ہوتی تو ہم ضرور نکلتے تمہارے ساتھ یہ خود کو ہلاک کرتے ہیں اللہ جانتا ہے یہ جھوٹے ہیں۔

منافق لوگ آسانی میں اتباع کرتے ہیں (اور مشکل میں نہیں کرتے) پھر اطاعت سے نکلنے کے لیے بہانے تراشتے ہیں جیسا کہ اللہ فرماتا ہے:

فَرِحَ الْمُخَلَّفُونَ بِمَقْعَدِهِمْ خِلَافَ رَسُولِ اللَّهِ وَ كَرِهُوا أَنْ يُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَ أَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ قَالُوا لَا تَنْفِرُوا فِي الْحَرِّ قُلْ نَارُ

جَهَنَّمَ أَشَدُّ حَرًّا لَوْ كَانُوا يَفْقَهُونَ (توبہ: ۸۱)

رسول ﷺ سے پیچھے رہنے والے اپنے بیٹھے رہنے پر خوش ہیں اپنے مالوں اور جانوروں کے ساتھ فی سبیل اللہ جہاد کو پسند نہیں کرتے اور کہتے ہیں گرمی میں مت جاؤ ان سے کہد و جہنم کی گرمی زیادہ سخت ہے کاش کہ یہ سمجھتے۔

جو شخص آسانی میں اطاعت کرتا ہے اور مشکل وقت میں اطاعت ترک کر دیتا ہے اس میں نفاق ہے۔

امراءِ فوج کی اطاعت کی چند مثالیں

جب ابوبکر رضی اللہ عنہ نے شام کی طرف لشکر روانہ کرنے کا ارادہ کیا انہوں نے عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو قضاء کی زکاۃ وصول کرنے کا عامل بنایا تھا اور ولید بن عقبہ بھی ان کے ساتھ تھے تو ان کو خط لکھا کہ تم بھی فوج کے ساتھ شام کی طرف روانہ ہو جاؤ میں نے تمہیں اس کام پر لگایا تھا جس پر تمہیں نبی ﷺ نے مقرر کیا تھا مگر میں چاہتا ہوں کہ تمہیں اس سے بہتر کام پر لگا دوں جو تمہارے لیے دنیا و آخرت دونوں میں مفید ہو۔ الا یہ کہ اگر تمہیں وہی کام پسند ہو جو کر رہے ہو؟ عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے ابوبکر رضی اللہ عنہ کو لکھا میں اسلام کے تیروں میں سے ایک تیر ہوں اور تیر انداز بھی ہیں اور تیروں کو جمع کرنے والے بھی آپ سخت اور بہتر تیر کا انتخاب کریں اور اسے چلائیں ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کو بھی ایسا ہی خط (ابوبکر رضی اللہ عنہ) نے لکھا اس نے بھی ایسا ہی جواب

دیا۔ (الاكتفاء: ۳/ ۱۴۱ - بداية و النہایة: ۷/ ۲-۳)

جب عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ مقرر ہوئے تو انہوں نے خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو کمانڈر کے عہدے سے معزول کر دیا اور ابوعبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ کو مقرر کیا اس نے خالد رضی اللہ عنہ کی پگڑی لے لی اور اس کا مال و حصوں میں تقسیم کر دیا یہاں تک کہ ایک جوتا لے لیا ایک چھوڑ دیا خالد رضی اللہ عنہ کہہ رہے تھے

امیر المؤمنین کی بات سنی اور اطاعت کرنی ہے۔ (البداية والنهاية: ۷/۱۸-۱۹)

سمع واطاعت حق ہے اگرچہ امیر بعض شرعی خطاؤں کا مرتکب ہو اس کی اطاعت اللہ کی اطاعت میں کرنی ہے البتہ اس کی خطاؤں میں اس کی پیروی نہیں اس کو امر بالمعروف کرنا ہے برائیوں سے روکنا ہے مگر شرعی آداب میں رہ کر۔ امیر کی شرعی خطائیں بغاوت کا جواز نہیں بنتیں اس لیے کہ ہر انسان خطا کار ہے ایسا کوئی نہیں جس نے کوئی غلطی نہ کی ہو اور ساری ہی نیکیاں کرتا ہو۔ صحیح طریقہ یہ ہے کہ اطاعت کے کاموں میں اطاعت کرنی ہے اور معصیت میں نہیں کرنی۔ رسول ﷺ کے عہد میں بھی بعض امراء سے اس طرح کی غلطیاں ہوئی تھیں جیسے کہ خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے جب اپنی فوج کو بنی جذیمہ کے قیدیوں کو قتل کرنے کا حکم دیا تو عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے انکار کیا ان کے ساتھ کچھ اور لوگوں نے بھی ایسا کیا۔ جب نبی ﷺ کو معلوم ہوا تو آپ ﷺ نے دو مرتبہ کہا کہ اللہ خالد نے جو کچھ کیا میں اس سے لاتعلق ہوں (بخاری۔ احمد۔ نسائی)۔ مگر اس کے باوجود رسول ﷺ نے انہیں معزول نہیں کیا اور ہمیشہ انہیں جنگوں میں ذمہ داریاں دیتے رہے اور جنگ موتہ میں جب تین امیر شہید ہو گئے تھے تو امارت خالد کو ہی دی گئی تھی۔ اطاعت واجب ہے اگرچہ امیر بعض لوگوں کے حقوق نہ دے یا کسی معاملے میں کسی کو کسی پر ترجیح دے۔ سمع واطاعت حق ہے اگرچہ امیر حسب نسب کے لحاظ سے کمتر ہو یا بد صورت ہو یا کم عمر ہو جب تک وہ امارت کو شرعی طریقے پر چلا رہا ہو اور اپنے امیر اعلیٰ کے تحت ہو اس کی اتباع میں ہو۔

امیر کی اطاعت کن امور میں کی جائے گی؟

امیر کی اطاعت اجتہادی امور میں کی جائے گی جیسے نماز قصر یا پوری جمع بین الصلا تین کرنی ہے یا نہیں؟ اگر امیر فقہ میں دسترس نہیں رکھتا تو اس پر لازم ہے کہ بہتر سے بہتر علماء سے رابطہ کرے امیر کی اطاعت کی دلیل یہ آیت ہے: أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى

الْأَمْرِ (نساء: ۵۹)۔ ابن ابی العزیز رحمہ اللہ شرح عقیدہ الطحاویہ میں لکھتے ہیں: کتاب وسنت کے نصوص اور اجماع سلف اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ اولی الامر سے مراد ہے نماز کا امام، حاکم اور فوجی کمانڈر اور زکاۃ کا عامل، ان کی اطاعت اجتہاد کے مقامات پر کی جائے گی امیر کے لیے ضروری نہیں کہ وہ اجتہاد کے مقامات پر لوگوں کی اتباع کرے بلکہ لوگوں پر اس کی اطاعت لازمی ہے اپنی رائے کو اس کی رائے کے سامنے ترک کرنا ہے اس لیے کہ جماعت بندی اور باہم متفق و متحد رہنے افتراق سے بچنے کے لیے یہ ضروری ہے۔ (شرح العقیدہ الواسطیہ: ۴۲۲)

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے نبی ﷺ نے منیٰ میں دو رکعتیں پڑھیں ان کے بعد ابوبکر رضی اللہ عنہ نے ان کے بعد عمر رضی اللہ عنہ نے اور عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کے شروع میں بھی ایسا تھا پھر عثمان رضی اللہ عنہ نے چار رکعتیں پڑھیں ابن عمر رضی اللہ عنہما جب امام کے ساتھ ہوتے تو چار پڑھتے اور جب اکیلے ہوتے دو رکعت پڑھتے۔ (بخاری۔ مسلم۔ نسائی)

بخاری مسلم میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح نقل کیا ہے عبدالرحمن بن یزید کہتے ہیں: عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے ہمیں منیٰ میں چار رکعت پڑھائیں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے کسی نے سوال کیا تو انہوں نے انا للہ پڑھی اور پھر کہا کہ میں نے رسول ﷺ، ابوبکر رضی اللہ عنہ، عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ دو رکعتیں پڑھی ہیں کاش کہ چار رکعت قبول ہوں اور میرا اس میں حصہ ہو۔ (بخاری۔ مسلم)

ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں: ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے انا للہ پڑھی اس لیے کہ ان کے سامنے خلاف اولیٰ ہوا تھا۔ ابوداؤد میں ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے چار رکعت پڑھی تو کسی نے کہا آپ نے عثمان رضی اللہ عنہ پر اعتراض کیا اور پھر خود چار رکعت پڑ لیں؟ انہوں نے کہا اختلاف شر ہے۔ یہی کے الفاظ ہیں میں مخالفت پسند نہیں کرتا۔ (فتح الباری: ۲/۴۶۵)

یہاں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس کام میں عثمان رضی اللہ عنہ کی متابعت کی جو ان کے نزدیک افضل نہیں تھا

مفضول تھا یعنی منیٰ میں نماز مکمل پڑھنا اور افضل یعنی قصر ترک کیا اختلاف کا راستہ بند کرنے کے لیے عثمان رضی اللہ عنہ نماز مکمل پڑھنے کے لیے تاویل کرتے تھے۔ امیر کی اطاعت میں یہ بھی شامل ہے کہ مباح کام ان کے حوالے کیے جائیں اور وہ کام جو قتال کے فنی معاملات سے متعلق ہوں تاکہ اختلاف آراء سے بچا جاسکے۔ اللہ کا فرمان ہے۔

وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ (نساء: ۸۳)

اگر یہ اس کو لوٹاتے رسول ﷺ اور اولی الامر کی طرف تو وہ لوگ جو استنباط کر سکتے ہیں وہ اس کو سمجھ جاتے۔

اس کی مثال وہ واقعہ ہے جو عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ غزوہ ذات السلاسل میں رسول ﷺ نے انہیں حکم دیا تو انہوں نے لوگوں کو آگ جلانے سے منع کیا تین مرتبہ۔ لوگوں نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے بات کی کہ آپ ہماری بات آگے پہنچائیں۔ انہوں نے بات کی مگر عمرو رضی اللہ عنہ نے کہا کہ انہوں نے آپ کو بھیجا ہے مگر میں منع کرتا ہوں اور اگر کسی نے آگ جلائی تو میں اس کو اس آگ میں ڈال دوں گا۔ پھر دشمن کا سامنا ہوا اور انہوں نے دشمن کو شکست دی۔ جب واپس آئے رسول ﷺ کو تفصیلات کے ساتھ یہ شکایت بھی کر دی (کہ امیر نے ہمیں آگ جلانے سے منع کیا تھا) عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے کہا اللہ کے رسول ﷺ ہم لوگ کم تھے میں ان کو دشمن کا پیچھا کرنے سے منع کیا اور آگ جلانے سے اس لیے منع کیا کہ کہیں روشن کی وجہ سے دشمن نہ دیکھ لے کہ یہ کم تعداد میں ہیں تو وہ دلیر ہو جائیں گے رسول ﷺ نے ان کے اس عمل کی تعریف کی۔ (بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد)

امیر کی اطاعت میں یہ بھی شامل ہے کہ امیر نے جس کام کی ذمہ داری دی ہے وہ اسے بجالاتا

رہے اور امیر کی اجازت کے بغیر اپنا کام تبدیل نہ کرے نہ ہی بغیر اجازت کوئی دوسرا کام اپنائے۔ اللہ کا فرمان ہے: مومن وہ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان لاتے ہیں اور جب کسی اجتماعی کام میں ہوتے ہیں تو اجازت کے بغیر نہیں جاتے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ امیر لوگوں کو زیادہ بہتر جانتا ہے اور دشمن کے حال سے بھی اچھی طرح واقف ہوتا ہے اگر امیر کی اجازت کے بغیر کوئی فوجی کہیں جائے گا تو دشمن کے ہتھے چڑھ سکتا ہے یا فوجی قافلے سے بھٹک سکتا ہے۔ (المغنی

لابن قدامہ: ۱۷۶/۹)

جنگ احد میں مسلمانوں کو جو تکلیف پہنچی جو شکست ہوئی تھی وہ کچھ تیر اندازوں کے اپنی جگہ سے ہٹ جانے کی وجہ سے ہوئی تھی جو امام (رسول ﷺ) کی اجازت کے بغیر چلے گئے تھے، حالانکہ آپ ﷺ نے ان سے کہا تھا کہ اگر تم دیکھو کہ پرندے ہمارا گوشت نوچ رہے ہیں پھر بھی تم اپنی جگہ سے مت ہٹنا جب تک میں نہ کہوں۔ اور اگر تم دیکھو کہ ہم نے دشمن کو شکست دے دی ہے تب بھی تم اسی جگہ بیٹھے رہو جب تک میں نہ کہوں۔ مگر جب انہوں نے دیکھا کہ دشمن بھاگ گیا ہے اور اپنے مورچے چھوڑ چکا ہے تو یہ لوگ غنیمت کی طرف بھاگے دشمن نے یہ دیکھ کر حملہ کر دیا اور مسلمانوں کو وقتی شکست ہوئی اس لیے کہ امیر کی اطاعت کو معمولی نہیں سمجھنا چاہیے۔ (احمد وغیرہ)

مسائل شرعیہ سے متعلق حاکم و امیر کا حکم؟

ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جب لوگ کسی آیت یا حدیث میں اختلاف کر بیٹھیں یا کسی تاریخی خبر میں اختلاف ہو جائے اور کسی بات کے صحیح یا غلط ہونے کی کوئی دلیل نہ ملے تو حاکم کا حکم نافذ العمل ہوگا امور معینہ میں عامہ میں نہیں۔ نزاعی مسائل میں سلطان پر لازم ہے کہ سب کو یا اس بات پر آمادہ کرے جو کتاب و سنت اور سلف صالحین کے متفقہ مذہب سے ثابت ہے: (فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ.....) اگر لوگ باہم اختلاف کریں تو ان کی بات کو سمجھے اگر وہ حق ہے تو لوگوں کو کتاب

وسنت کی طرف دعوت دے اور اگر بدعت ظاہر ہو جسے لوگ جانتے ہوں کہ یہ شریعت کے خلاف ہے جیسے خوارج و روافض قدر یہ وجہیہ کی بدعت تو سلطان کو چاہیے کہ اس سے انکار کر دے۔ اسی طرح اس بات سے بھی انکار کر دے جو ترک نماز اور شراب و فواحش کو حلال قرار دے اس کے باوجود بھی بعض مقامات اور اوقات میں کچھ جہلا ایسے ہوتے ہیں کہ باتیں کتاب و سنت کو جاننے والوں کی طرح ہوتی ہیں اس لیے ان لوگوں کے امراء بھی منہ میں پڑ جاتے ہیں تو ایسے میں اللہ کی طرف سے نازل کردہ حجت اور اس کی وضاحت کی ضرورت پڑتی ہے البتہ امام کے لیے جائز نہیں کہ متنازعہ باتوں میں کتاب و سنت کی دلیل کے بغیر کسی بات کو اپنائے اس پر علماء کا اتفاق ہے۔ ایسے مسائل کسی حاکم کے لیے جائز نہیں کہ وہ بغیر کسی دلیل کے ایک بات کو اپنائے اور ایک کو ترک کرے الا یہ کہ اس کے پاس دلیل ہو جس کی طرف وہ رجوع کرے۔ اس کی بات عہدے سے پہلے اور بعد دونوں صورتوں میں یکساں ہو۔ بہترین امارت اور عہدہ وہ ہے جو حق اور علم پھیلانے کا ذریعہ ہو کہ بغیر اس عہدے کے یہ علم اور حق پھیلانے سے عاجز تھا۔ (مجموع الفتاویٰ: ۳/۲۳۹-۲۴۰)

۳۔ تیسری ذمہ داری: امام کے لیے دعا کرنا اس کی عزت اور احترام کرنا شرعی آداب کے مطابق اس کی خیر خواہی کرنا:

عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے اللہ جو شخص میری امت کے کسی معاملے کا ذمہ دار و امیر بنے اور وہ میری امت پر شفقت کرے تو بھی اس پر رحم کر اور جو امیر میری امت پر سختی کرے تو بھی اس پر سختی کر۔ (مسلم)

فضیل بن عیاض اور احمد بن حنبل رحمہما اللہ وغیرہ کہتے تھے: اگر ہماری دعا قبول ہوتی تو ہم بھی سلطان کے لیے دعا کرتے۔ عبد اللہ بن احمد رحمہما اللہ کہتے ہیں: ابو بکر المروزی رحمہ اللہ نے کہا ہے: احمد بن حنبل

ﷺ نے خلیفہ متوکل کے بارے میں کہا کہ میں اس کی عافیت و خیر کی دعا کرتا ہوں اگر ان کے ساتھ کچھ ہو گیا تو تم دیکھ لو گے کہ اسلام کو کتنا نقصان پہنچتا ہے۔ فضیل رحمہ اللہ کہتے ہیں: امام عادل کے چہرے کو دیکھنا عبادت ہے۔ زیاد بن کسیب الحدادی رحمہ اللہ کہتے ہیں: میں ابن عامر کے منبر کے نیچے ابوبکرہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ بیٹھا تھا عامر خطبہ دے رہے تھے اور انہوں نے باریک کپڑے پہن رکھے تھے۔ ابوبلال نے کہا ہمارے امیر کو دیکھو فاسقوں والا لباس پہن رکھا ہے۔ ابوبکرہ رضی اللہ عنہ نے کہا خاموش رہو میں نے رسول ﷺ سے سنا ہے سلطان زمین پر اللہ کا سایہ ہے جس نے سلطان کی عزت کی اللہ اس کو عزت دے گا جس نے سلطان کی توہین کی اللہ اس کی توہین کرے گا۔ (ترمذی۔ ابن خزیمہ۔ طبرانی)

ابوبکرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں رسول ﷺ نے فرمایا: جس نے اللہ کے سلطان کی عزت کی اللہ قیامت میں اس کی عزت کرے گا۔ (احمد۔ ترمذی)

ابوموسیٰ کہتے ہیں رسول ﷺ نے فرمایا: اللہ کی عزت کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ بزرگ مسلمان، قرآن کے عالم اور عادل بادشاہ کی عزت کی جائے۔ (ابوداؤد۔ بیہقی)

سہل بن عبد اللہ تستری کہتے ہیں: لوگ اس وقت تک بھلائی پر رہیں گے جب تک علماء اور بادشاہ کی عزت کرتے رہیں گے جب ان دونوں کی عزت کرتے رہیں گے تو اللہ ان کی دنیا اور دین کی اصلاح کرتا رہے گا جب ان دونوں کی عزت نہیں کریں گے اللہ ان کا دین و دنیا خراب کر دے گا۔ (تفسیر قرطبی: ۵/۳۶۲)

ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے نبی ﷺ نے فرمایا: تم پر ایسے امیر مقرر ہو جائیں گے جنہیں جانو گے کسی کو نہ جانو گے جس نے نفرت کی وہ بری ہوا جس نے انکار کیا وہ سالم رہا اور جو راضی ہوا اور تابع داری کی۔ پوچھا گیا کیا ہم ان سے قتال نہ کریں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں جب تک وہ

نماز پڑھتے رہیں۔ (مسلم)

یعنی جس نے دل سے برا جانا اور انکار کیا۔ اسی لیے ابن حزم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر واجب ہے اس لیے کہ اللہ کا فرمان ہے۔ اور تم میں سے ایک گروہ ایسا ہونا چاہیے جو بھلائی کا حکم کرے اور برائی سے روکے۔ مگر اس کی کیفیت میں اختلاف ہے قدیم اہلسنت صحابہ سعد بن ابی وقاص۔ اسامہ بن زید۔ ابن عمر۔ محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد احمد بن حنبل رحمہ اللہ وغیرہ کہتے ہیں: فرض دلی طور پر صرف۔ زبان سے تب ہے اگر استطاعت ہو جبکہ ابو بکر بن کیسان اور روافض کہتے ہیں تلوار سے ہے اگر چہ سب مارے جائیں البتہ یہ اب تک ہوا نہیں جب تک کہ طاقتور نہ آجائے جب نکل آئے گا تو پھر تلواریں نکالی جائیں گی ورنہ نہیں۔ اس بارے میں اہلسنت نے عثمان و دیگر مذکورۃ الصدر صحابہ رضی اللہ عنہم کی پیروی کی ہے البتہ اس قول کے قائلین اہلسنت کہتے ہیں کہ یہ اس وقت تک ہے جب عادل نہ ہو اگر امام عادل ہو اور فاسق اس کے خلاف کھڑا ہو جائے تو پھر تلواریں امام عادل کی حمایت میں نکالنی ہوں گی۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے سوال کرنے والے کو کہا تھا میں نہیں جانتا کہ کون سا گروہ باغی ہے اگر معلوم ہوتا تو مجھ سے پہلے کوئی بھی ان سے لڑنے کے لیے نہ گیا ہوتا۔ اہلسنت کا ایک گروہ معتزلہ اور تمام خوارج اور زیدیہ کہتے ہیں: کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لیے تلواریں نکالنا واجب ہے جب اس کے بغیر یہ کام نہ ہو سکتا ہو۔ جب اہل حق کو اپنی کامیابی کا یقین ہو تو تلواریں نکالنے سے دریغ نہیں کرنا چاہیے۔ اور اگر تعداد میں کم اور کمزور ہوں اور ہاتھوں سے برائی روک نہ سکتے ہوں تو تب (نہ نکالیں) یہ علی اور ان کے ساتھی صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول ہے اور ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا طلحہ اور زبیر اور ساتھیوں کا قول ہے اور معاویہ، عمرو، نعمان بن بشیر اور ان کے ساتھی صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول بھی ہے۔ عبد اللہ بن زبیر۔ محمد۔ حسن بن علی و دیگر مہاجر و انصار صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول ہے جو یوم الحرة

قائم رہے تھے۔ ان صحابہ کا بھی قول ہے جو حجاج کے مقابلہ پر تھے جیسے انس بن مالک اور دیگر جن صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہم نے ذکر کیا اور تابعین جیسے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ۔ سعید بن جبیر۔ ابن البختری الطائی۔ عطاء السلمی الازدی، حسن بصری۔ مالک بن دینار۔ مسلم بن بشار۔ ابوالہوراء۔ شعبی۔ عبداللہ بن غالب۔ عقبہ بن عبدالغافر۔ عقبہ بن صہبان۔ ماہان۔ مطرف بن المغیرہ بن شعبہ۔ ابی المجد۔ حنظلہ بن عبداللہ۔ ابی سح الہنائی۔۔۔ طلق بن حبیب۔ مطرف بن عبداللہ بن السخیر، نصر بن انس۔ عطاء بن السائب۔ ابراہیم بن یزید التیمی۔ ابوالحوساء۔ جبلہ بن زحر وغیرہ رضی اللہ عنہم۔ ان کے بعد تابعین میں سے جیسے: عبداللہ بن عبدالعزیز بن عبداللہ بن عمر۔ عبداللہ بن عمر۔ محمد بن عجلان۔ اور محمد بن عبداللہ بن الحسن اور ہاشم بن بشیر۔ مطر کے ساتھی اور ابراہیم بن عبداللہ کے ساتھی۔ فقہاء میں سے یہی قول ابوحنیفہ، حسن بن حبیب۔ شریک۔ مالک۔ شافعی۔ داؤد وغیرہ رضی اللہ عنہم۔ ہم نے قدیم و جدید افراد کی رائے نقل کی ہے ان میں سے کچھ ایسے ہیں جنہوں نے منکر کے خلاف فتوے دیئے اور کچھ ایسے ہیں جو باقاعدہ تلواریں لیکر منکر کے خلاف نکلے تھے۔ ابو محمد کہتے ہیں: مذکورہ گروہ نے پہلے احادیث سے استدلال کیا ہے کہ اللہ کے رسول کیا ہم ان سے جنگ کریں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں جب تک وہ نمازیں پڑھتے رہیں۔ یا یہ کہ جب تک تم ظاہر اور صریح کفر نہ دیکھ لو، یا وہ حدیثیں جن میں صبر کو واجب کیا گیا ہے یا وہ کہ جس میں کہا گیا ہے مقتول بن جاؤ قاتل نہ بنو۔ (طبرانی)

اللہ کا فرمان ہے کہ آدم کے دو بیٹوں کا واقعہ انہیں سنا دو جب دونوں نے قربانی کی ایک کی قبول ہوئی دوسرے کی نہیں ہوئی۔ ابو محمد کہتے ہیں: ان سب دلائل میں ان کے کام کی کوئی چیز نہیں ہے ہم نے ان میں سے ایک ایک حدیث کی اچھی طرح تحقیق کی ہے اور اپنی کتاب الاتصال الی فہم معرفة الخصال میں اسے لکھا ہے یہاں اس کا خلاصہ پیش کر رہے ہیں:

صبر کرنے اور پیٹھ پر مار کھانے کا جو حکم ہے یہ تب ہے جب امام برحق ہو یعنی امام بننے کی اہلیت و صلاحیت رکھتا ہو ایسے امام کے دور میں صبر کرنا واجب ہے اور اگر ایک شخص صبر نہیں کرے گا تو وہ فاسق اور اللہ کا نافرمان ہے۔ اور اگر امام برحق نہ ہو بلکہ باطل ہو تو رسول ﷺ ایسے امام کے لیے صبر کا حکم نہیں دے سکتے اس کی دلیل اللہ کا یہ فرمان ہے۔ نیکی اور تقویٰ پر ایک دوسرے سے تعاون کرو گناہ اور سرکشی پر تعاون مت کرو۔ ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ رسول ﷺ کا کلام اللہ کے کلام کے خلاف نہیں ہو سکتا اس لیے کہ اللہ فرماتا ہے اور (محمد ﷺ) اپنی خواہش سے نہیں بولتے یہ صرف وحی ہے جو اس کی طرف کی گئی ہے۔ دوسری جگہ فرمان ہے: اگر یہ اللہ کے علاوہ کسی اور کی طرف سے ہوتا تو اس میں بہت زیادہ اختلاف پاتے۔ ثابت ہوا کہ جو کچھ اللہ کے رسول ﷺ کہتے ہیں: وہ اللہ کی طرف سے نازل شدہ وحی ہے لہذا اس میں تعارض و تناقض نہیں ہو سکتا۔ لہذا ثابت یہ ہوا کہ کسی بھی شخص کا مال ناحق طور پر لینا یا کسی کو ناحق مارنا پیٹنا گناہ اور زیادتی ہے حرام ہے۔ رسول ﷺ نے فرمایا ہے: تمہارا خون، مال اور عزتیں تم پر حرام ہیں (بخاری۔ مسلم۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ احمد)۔ جب اس میں اختلاف اور شک نہیں کہ کسی مسلمان کا مال ناحق لینا اور اس کو مارنا پیٹنا ظلم ہے اور وہ اس ظلم کو روکنے پر قادر ہو تو کسی بھی ممکن طریقے سے اس ظلم اور گناہ میں تعاون کرنا یہ قرآن کی رو سے حرام ہے۔ اس کے علاوہ دیگر احادیث اور ابنی آدم کا قصہ بھی دلیل نہیں بن سکتا اس لیے کہ قصہ ابنی آدم الگ شریعت تھی ہماری نہیں تھی اللہ کا فرمان ہے: تم میں سے ہر ایک کے لیے ہم نے شریعت اور طریقہ بنایا ہے ①۔ جبکہ صحیح احادیث

①: شریعت سے مراد ہے ہم سے پہلے والے قوموں کے لیے نازل شدہ احکام علماء کا اتفاق ہے کہ سابقہ شریعتوں کے وہ احکام ہمارے لیے شریعت اور قابل عمل ہوں گے جب ہماری شریعت میں اسے واجب قرار دیا گیا ہو یا اسے برقرار رکھا ہو یا اسے صحیح کہا ہو اس پر بھی اتفاق ہے کہ ہم سے پہلے والی وہ شریعتیں ہمارے لیے شریعت نہیں ہیں جو ہماری شریعت کے مخالف ہو اختلاف علماء کا اس بارے میں ہے کہ سابقہ شریعت کی کسی بات کی نہ ہماری شریعت میں تائید ہے نہ تکذیب اس بارے میں راجح قول یہ ہے کہ ہماری شریعتوں میں اگر اسے غیر معتبر نہ کہا گیا ہو تو ہم معتبر ہے

میں ہے کہ جو تم میں سے منکر دیکھے اسے اپنے ہاتھ سے روکے اگر طاقت نہ ہو تو زبان سے ورنہ دل سے اور یہ کمزور ایمان ہے اس کے بعد ایمان کا کوئی درجہ نہیں ہے۔ آپ ﷺ کا فرمان ہے: معصیت میں اطاعت نہیں ہے اطاعت میں اطاعت ہے۔ فرمان ہے: جو اپنے مال، دین اور عزت کی حفاظت میں قتل ہو جائے وہ شہید ہے (احمد۔ طبرانی)۔ فرمان ہے: تم ضرور معروف کا حکم کرو گے منکر سے روکو گے ورنہ سب پر اللہ کا عذاب آئے گا۔ بظاہر احادیث (صبر اور امر بالمعروف وغیرہ) باہم معارض ہیں مگر صحیح بات یہ ہے کہ ان میں سے کچھ نسخ اور کچھ منسوخ ہیں یعنی ایک حکم نسخ دوسرا منسوخ ہے۔ نسخ کون سا ہے منسوخ کون سا تو معلوم ہوتا ہے کہ جن احادیث میں قتال کی نفی ہے وہ منسوخ ہیں اس لیے کہ یہ حکم شروع اسلام میں تھا اور ان کو ماننے سے شریعت میں اضافہ لازم آتا ہے کہ شریعت میں قتال کا حکم ہے۔ لہذا منسوخ کو لینا اور نسخ کو ترک کرنا۔ شک کو لینا اور یقین کو چھوڑ دینا محال ہے۔ اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ یہ احادیث یا حکم منسوخ ہو گیا تھا مگر اب پھر نسخ بن گیا تو یہ دعویٰ باطل ہے یہ کوئی بے علم ہی کر سکتا ہے اللہ پر لا علمی میں بات کی ہے جو جائز نہیں ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اللہ اس کو بغیر دلیل و برہان کے نہ چھوڑتا اس لیے کہ قرآن تبیان لکل شئی ہے۔ دوسری دلیل اللہ کا یہ فرمان ہے: اگر مومنوں میں سے دو گروہ باہم قتال کریں تو تم ان میں صلح کر دیا کرو اگر ایک گروہ دوسرے پر زیادتی کرے تو اس کے ساتھ قتال کرو جب تک وہ باز نہ آئے۔ کسی مسلمان نے اس بات میں اختلاف نہیں کیا ہے کہ فرقہ باغیہ سے قتال کا حکم دینے والی یہ آیت محکم ہے منسوخ نہیں ہے یہ آیت مذکورہ احادیث کا فیصلہ کر رہی ہے جو حدیثیں اس آیت کے موافق ہیں وہ نسخ اور جو مخالف ہیں وہ منسوخ ہیں۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ یہ آیت اور اس کے موافق مذکورہ احادیث چوروں کے بارے میں سلطان کے بارے میں نہیں ہیں۔ یہ بات بھی غلط اور باطل ہے اس لیے کہ بغیر دلیل کے کہی گئی ہے یہ

دعویٰ کرنے والا یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ احادیث ایک گروہ کے بارے میں ہیں دوسرے کے بارے میں نہیں ہیں یا ایک دوسرے کے لیے ہیں دوسرے کے لیے نہیں ہے۔ ایک شخص نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ ایک آدمی مجھ سے ناحق میرا مال مانگ رہا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اسے نہ دو۔ اس نے کہا اگر وہ مجھ سے لڑائی کرے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: تم بھی اس سے لڑو۔ اس نے کہا اگر وہ میرے ہاتھوں مارا جائے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: وہ جہنم میں جائے گا۔ اس نے کہا اگر میں مارا گیا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: تم جنت میں جاؤ گے۔ (بخاری۔ مسلم۔ ترمذی۔ الفاظ کچھ اور ہیں)

ایک اور حدیث میں ہے مسلمان مسلمان کا بھائی ہے اس کا مال نہیں چھینتا اس پر ظلم نہیں کرتا۔ ایک حدیث میں ہے جس نے (زکاۃ) صحیح طریقے سے مانگی اسے دید و اور صحیح طریقے سے نہ مانگے اسے نہ دو۔ (بخاری)۔ یہ حدیث صحیح ہے ثقات سے ثابت ہے انس بن مالک رضی اللہ عنہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے وہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں یہ احادیث ان لوگوں کی اس تاویل کو باطل ثابت کرتی ہیں کہ یہ صرف چوروں سے متعلق ہیں اس لیے کہ چور زکاۃ نہیں مانگتے یہ سلطان کا کام ہے اس لیے فرمایا اگر غلط طریقے سے زکاۃ وصول کرے (ناحق و غیر شرعی)۔ اگر اہل حق متفق ہو جائیں تو اہل باطل ان کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ جو لوگ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا عمل پیش کرتے ہیں تو اس میں محاصرہ ہے قتل کا نہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ قتال امام عادل کے جائز نہیں ہے اس لیے عثمان رضی اللہ عنہ کی مثال نہیں دی جاسکتی۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ خروج و بغاوت کریں گے تو خون خرابہ ہوگا۔ عزتیں پامال ہوں گی انتشار پھیل جائے گا۔ یہ بات بھی غلط ہے اس لیے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرنے والا کبھی عزتیں پامال نہیں کرتا نہ ہی کسی کا مال ناحق لیتا ہے نہ اس شخص کو کچھ کہتا ہے جو اس کے ساتھ نہیں لڑتا اگر اس نے ایسا کچھ کیا تو اس کے خلاف بھی خروج و بغاوت اور حملہ ہوگا۔ اگر مراد یہ ہے منکرات کرنے والے یہ کام کریں گے تو اس لیے تو ان کے خلاف

کاروائی کرنی ہے ان خرابیوں کو ہی تو تبدیل کرنا ہے۔ اگر یہ باتیں بغاوت کی راہ میں رکاوٹ ہیں تو پھر یہ باتیں جہاد کی راہ میں بھی رکاوٹ ہوں گی؟ حالانکہ کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں کہتا اگر یہی سوچ لیں کہ جہاد کریں گے تو نصاریٰ مسلمان عورتوں اور بچوں کو غلام بنالیں گے ان کا مال اور ان کی جانیں تلف کر دیں گے ان کی عزتیں پامال کر لیں گے۔ اس کے باوجود مسلمان اس بات پر متفق ہیں کہ جہاد واجب ہے۔ ان دونوں باتوں میں کوئی فرق نہیں ہے دونوں جہاد ہیں اور قرآن و سنت کی طرف دعوت ہے۔ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ہم ان سے سوال کرتے ہیں کہ تم اس حکمران کے بارے میں کیا کہو گے جس نے اپنے اختیارات نصاریٰ کے حوالے کر دیئے ہیں نصاریٰ ہی اس کے ساتھی اور فوج ہیں اور مسلمانوں پر جزیہ لگا دیا ہے مسلمان بچوں پر تلواریں نکال لی ہیں مسلم عورتوں سے زنا کو جائز کر دیا ہے۔ جو بھی مسلمان مرد، عورت اور بچہ انہیں نظر آتا ہے اس کو مارتے ہیں جبکہ یہ حکمران خاموش تماشا شائی ہے اس کے باوجود خود کو مسلمان کہتا ہے نماز پڑھتا ہے؟ اگر یہ کہتے ہیں کہ اس حکمران کے خلاف خروج پھر بھی جائز نہیں ہے تو ان سے کہا جائے گا کہ اس طرح تو یہ تمام مسلمانوں کو ختم کر دے گا اور اکیلا ہی رہ جائے گا اور اس کے ساتھی کافر رہ جائیں گے؟ اگر یہ لوگ اس صورت میں بھی صبر کو جائز کہتے ہیں تو یہ اسلام کی مخالفت کرتے ہیں اس سے خارج ہوتے ہیں اور اگر یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس حکمران کے خلاف اٹھ کھڑا ہونا چاہیے تو ہم کہیں گے کہ اگر نوے فی صد مسلمان مارے جاتے ہیں ان کی عورتیں پکڑ لی جاتی ہیں ان کا مال لوٹا جاتا ہے تو؟ اگر یہ خروج سے پھر بھی منع کرتے ہیں تو اپنی بات کی مخالفت کرتے ہیں اور اگر خروج کو واجب کرتے ہیں تو ہم ان سے مزید کم کے بارے میں سوال کریں گے یہاں تک کہ ہم ان سے پوچھیں گے کہ ایک مسلمان مارا جائے اور ایک مسلمان عورت پکڑ لی جائے یا ایک آدمی کا مال زبردستی لیا جائے تو؟ اگر یہ فرق کرتے ہیں تو ان کی بات میں تضاد ہے اور یہ بات

ان کی بلا دلیل ہے جو جائز نہیں اور اگر یہ خروج کو لازم قرار دیتے ہیں تو تب یہ حق کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ہم ان سے سوال کرتے ہیں کہ اگر ایک ظالم حکمران کسی شخص کی بیوی بیٹی اور بیٹے کو زبردستی اپنے قبضے میں لے کر ان سے غلط اور فسق کے کام کروانا چاہے تو کیا ایسے آدمی کو صرف اپنی جان بچانی چاہیے تو یہ ایسی بات ہے جو کوئی مسلمان نہیں کر سکتا اور اگر یہ کہتے ہیں کہ بیوی بچوں کو بچانے کے لیے لڑنا چاہیے تو یہ ہے حق اور صحیح بات اس طرح دیگر مسلمانوں کے مال و جان کے تحفظ کے لیے بھی حکمرانوں کے مقابلے پر آنا چاہیے۔ ابو محمد کہتے ہیں: اگر معمولی سا بھی ظلم ہو تو امام سے اس بارے میں بات کرنا واجب ہے اور اسے روکنا چاہیے اگر وہ رک جاتا ہے اور حق کی طرف رجوع کرتا ہے اور زنا چوری وغیرہ کے حدود کے تیار ہوتا ہے تو اس کی اطاعت سے ٹکنا نہیں چاہیے اور اگر ان واجبات کے نفاذ سے انکار کرتا ہے تو اس کو ہٹا کر کسی اور کو اس کی جگہ امام مقرر کرنا چاہیے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: اور تعاون کرو نیکی اور تقویٰ پر اور گناہ و زیادتی پر تعاون مت کرو۔ شریعت کے واجبات میں سے کسی کو ضائع نہیں کرنا چاہیے۔ (الملل والاهواء والنحل لابن حزم ۴/۱۳۲-۱۳۵)

امام قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جب امام کا تقرر ہو جائے اور اس کے بعد وہ فسق کرے تو جمہور کہتے ہیں اس کی امامت فسخ ہو جائے گی اس کو ہٹا کر کسی اور کو امام بنایا جائے گا اگر اس نے فسق ظاہری اور معلوم کا ارتکاب کیا ہو۔ اس لیے کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ امام کا تقرر مقصد کے لیے ہوتا ہے حدود کا نفاذ اور حقوق کی ادائیگی و تحفظ یتامی کے مال کی حفاظت مجرموں پر نظر رکھنا وغیرہ مگر جب وہ خود فاسق ہوگا تو ان امور کی انجام دہی نہیں کر سکے گا۔ اگر ہم فاسق کے لیے امام برقرار رکھنا جائز قرار دیدیں تو جس مقصد کے لیے امام بنایا جاتا ہے وہ مقصد باطل ہو جائے گا اسی لیے تو ابتداء ہی فاسق کا امام کے لیے تقرر جائز نہیں ہے کہ مقصد امامت فوت ہو جاتا ہے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں

جب تک امام کفر نہ کرے اسے ہٹایا نہیں جائے گا یا نماز ترک نہ کرے یا اور کوئی شریعت کا کام ترک کر دے جیسا عبادہ رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث میں ہے: **الّا یہ کہ تم امام میں واضح کفر دیکھ لو جس پر تمہارے پاس دلیل ہو۔** دوسری حدیث میں ہے جب تک نماز قائم کرتا رہے۔ ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے تم پر امیر مقرر کیے جائیں گے جن کی کچھ باتیں تمہیں پسند ہوں گی کچھ ناپسند ہوں گی جس نے ناپسند کیا وہ بری ہوا جس نے انکار کیا وہ محفوظ رہا جس نے تابعداری کی اور راضی ہوا۔ لوگوں نے کہا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہم ان سے قتال نہ کریں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نہیں۔ جب تک کہ نماز قائم کرتے رہیں۔ دل سے ناپسند کرنا مراد ہے۔ (قرطبی: ۱/۲۸۶-۲۸۷)

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا اس آیت کی تفسیر میں قرطبی رحمہ اللہ کہتے ہیں: ابن خویندہ رحمہ اللہ نے کہا ہے جو بھی ظالم ہوتا ہے وہ نہ نبی بنتا ہے نہ خلیفہ نہ حاکم نہ مفتی نہ نماز کے امام نہ اس کی روایت قبول کی جاتی ہے نہ احکام میں اس کی گواہی قبول کی جاتی ہے۔ جب تک اپنے فسق کی وجہ سے معزول نہ کر دیا جائے اہل حل و عقد اس کو معزول کر دیں۔ (قرطبی: ۲/۱۱۵-۱۱۶)

امام نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں: قاضی عیاض رحمہ اللہ نے کہا ہے اگر حاکم میں کفر یا شریعت کا تغیر یا بدعت جیسی خرابیاں ہوں تو وہ والی و حکمران بننے کا اہل نہیں رہے گا اس کی اطاعت ساقط ہو جائے گی مسلمانوں پر اس کو معزول کرنا اس کے خلاف بغاوت کرنا واجب ہو جائے گا اس کی جگہ عادل امام کا تقرر کیا جائے اگر ممکن ہو اگر سب لوگ نہ کریں اور ایک گروہ ایسا کرے تو اس پر واجب ہے کہ امیر کو معزول کرے مبتدع کے بارے میں واجب نہیں الا یہ کہ طاقت کا یقین ہو جائے اگر عجز غالب ہو تو خروج واجب نہیں بلکہ مسلمان کے لیے وہاں سے ہجرت کرنا ضروری ہوگا۔ کسی فاسق کو ابتداء امام مقرر ہی نہیں کرنا چاہیے اگر خلیفہ نے فسق شروع کر دیا تو بعض لوگ کہتے ہیں

اگر جنگ و فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو اسے معزول کیا جائے گا جبکہ جمہور اہلسنت محدثین و فقہاء اور متکلمین کہتے ہیں ظلم و فسق کرنے کی وجہ سے معزول نہیں ہو سکتا نہ معزول کیا جاسکتا ہے نہ اس کے خلاف بغاوت ہو سکتی ہے بلکہ احادیث کی روشنی میں اسے ڈرانا اور نصیحت کرنی چاہیے۔ قاضی کہتے ہیں: ابو بکر بن مجاہد نے اس بارے میں اجماع نقل کیا ہے مگر اس پر بعض لوگوں نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ حسن اور ابن الزبیر رضی اللہ عنہما اور اہل مدینہ بنی امیہ کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے تھے اور تابعین کی ایک بڑی جماعت ابن الاشعث کی معیت میں حجاج کے خلاف کھڑی ہوئی تھی بلکہ حدیث کہ ہم ان سے حکومت نہ چھینیں تو یہ حدیث ائمہ عدل کے بارے میں ہے جبکہ حجاج کے خلاف اٹھ کھڑے ہونے کی جمہور کی دلیل کے بارے میں کہا گیا ہے کہ یہ صرف حجاج کے فسق کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ شریعت میں تغیر کی وجہ سے تھا جو ظاہری کفر تھا۔ قاضی کہتے ہیں پہلے اختلاف پہلے تھا پھر اس کے بعد خروج کی ممانعت پر اجماع ہوا۔ (شرح مسلم للنووی: ۱۲/۴۶۸)

اشعری کہتے ہیں ظالم حکمرانوں کے خلاف خروج بعض اہل سنت کا مذہب ہے جبکہ اہل سنت کی ایک جماعت اور خوارج، معتزلہ زیدیہ اور بہت سے مرجئہ کہتے ہیں کہ فاسق امام کے خلاف خروج اور قوت کا استعمال واجب ہے۔ (مقالات الاسلامیین: ۱۴۵)

ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: ابن التین نے داؤدی سے نقل کیا ہے کہ امراء ظلم کے بارے میں علماء کی رائے یہ ہے کہ اگر بغیر فتنہ اور ظلم کے اس کو ہٹانا ممکن ہو تو ضروری اور واجب ہے ورنہ صبر واجب ہے بعض نے کہا کہ فاسق کو حکومتی عہدہ دینا ہی جائز نہیں ہے اگر عہدہ حاصل کرنے کے بعد ظلم کیا تو اس کے ہٹانے میں اختلاف ہے صحیح بات یہ ہے کہ بغاوت منع ہے جب تک کہ اس سے واضح کفر صادر نہ ہو۔ (فتح الباری: ۱۳/۸)

امام ابو حنیفہ کا مذہب ہے کہ ظالم حکمرانوں کے خلاف بغاوت کرنی چاہیے جیسا کہ ابواسحاق

الفراری نے امام ابوحنیفہ سے کہا کہ آپ کو اللہ کا ڈر نہیں ہے کہ میرے بھائی کو ابراہیم (ابراہیم بن عبد اللہ بن الحسن ہیں) کی معیت میں بغاوت پر اکسایا، آمادہ کیا؟ امام صاحب نے کہا کہ اگر وہ بدر میں مارا جاتا تو؟ اللہ کی قسم میرے نزدیک یہ بدر صغریٰ ہے۔ (شذرات الذهب: ۱/۴۴، تاریخ بغداد: ۱۳/۳۸۴)

بصا ص رحمہ اللہ فرماتے ہیں: امام ابوحنیفہ کا مذہب مشہور ہے کہ ظالم حکمرانوں کے خلاف قتال کرنا چاہیے۔ (احکام القرآن: ۱/۸۶)

ثابت ہوا کہ ظالم حکمرانوں کے خلاف خروج و بغاوت تابعین کے بعد بھی ایک مذہب کی شکل میں باقی رہا جیسا کہ ابن کثیر رحمہ اللہ نے احمد بن نصر الخزاز عی شہید رحمہ اللہ کے حالات زندگی میں لکھا ہے کہ احمد بن نصر رحمہ اللہ عالم تھا، دیا منتدار، عمل صالح کرنے والا، مجتہد تھا ان ائمہ سنت میں سے تھا جو امر بالمعروف ونہی عن المنکر کرتے قرآن کو مخلوق کہنے والے واثق باللہ کے خلاف خروج کیا۔

غزالی فرماتے ہیں: ظالم حکمران کو اختیارات کے استعمال سے روک لینا چاہیے وہ معزول کیے جانے کے لائق ہے حکمران بنائے جانے کے نہیں (احیاء العلوم: ۲/۱۱۱)۔ ابوالوزیر رحمہ اللہ حسین رحمہ اللہ کے خروج کے بارے میں کہتے ہیں: (فقہاء کے کلام میں) اس بات کی تحسین ہے جو حسین رحمہ اللہ نے یزید کے ساتھ اور جو ابن الاشعث نے حجاج کے ساتھ کیا جمہور فقہ نے خروج کو مخصوص کر دیا ہے یزید و حجاج کی طرح کے حکمرانوں کے ساتھ کہ ان جیسا ظالم و جابر ہو تو خروج ہو سکتا ہے (الروض الباسم عن سنة ابی القاسم: ۲/۳۴)۔ مزید فرماتے ہیں: ظالم حکمرانوں کے خلاف خروج جو ممنوع ہے اس منع سے وہ حکمران مستثنیٰ ہے جس کا ظلم اور فساد بہت بڑھ گیا ہو جیسے یزید بن معاویہ اور حجاج بن یوسف ایسے حالات میں کوئی بھی اس طرح کے اشخاص کی امامت کا قائل نہیں (ایضاً)۔

علماء کے سابقہ اقوال کے علاوہ ایک تیسرا قول بھی ہے جو قاضی عیاض ابن التین، ابن حزم اور قرطبی رحمہ اللہ کے اقوال میں مذکور ہے اور دلائل بھی اس کی تائید کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر طاعت ہو تبدیلی کی اور خون خرابہ کا اندیشہ اور بڑے ضرر کا خطرہ نہ ہو تو فاسق فاجر حکمران کے خلاف خروج واجب ہے ورنہ نہیں (مزید تفصیل آگے آئے گی)۔

دوسرا قول: بہت سے علماء کہتے ہیں کہ ظالم حکمرانوں کے خلاف خروج اس لیے نہیں کرنا چاہیے کہ مسلمانوں کا خون نہ بے گاہ حکمران انتقاماً ان کے مال و متاع برباد کر دیں گے۔ امام نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں: ظالم حکمرانوں کے خلاف خروج اور ان سے قتال باجماع المسلمین حرام ہے اگرچہ یہ حکمران ظالم و فاسق ہوں۔ اس بات پر بہت سی احادیث دلالت و تائید کرنے والی موجود ہیں۔ اہل سنت کا اجماع ہے کہ فسق کی وجہ سے حکمران کو معزول نہیں کیا جاسکتا فقہ کی کتب میں جو وجہ مذکور ہے اور جو معزولہ سے بھی منقول ہے وہ غلط ہے اجماع کے خلاف ہے علماء کہتے ہیں کہ خروج و بغاوت اس لیے حرام ہے کہ اس سے فتنہ و فساد پیدا ہوگا مسلمانوں کا خون نہ بے گاہ اس طرح حکمران کی موجودگی سے زیادہ بڑا فساد اس کی معزولی سے ہوگا۔ (شرح مسلم: ۲۶۹/۱)

ہمارا خیال ہے کہ امام نووی رحمہ اللہ کا نقل کردہ اجماع ان اقوال سے غلط ثابت ہوتا ہے جو بہت سے علماء سے منقول ہیں کہ خروج کرنا واجب ہے ابن الوزير رحمہ اللہ نے لکھا ہے: کہ ابن حزم رحمہ اللہ نے ابو بکر بن مجاہد پر رد کیا ہے اس بات پر کہ اس نے ظالموں کے خلاف خروج کو حرام قرار دیا ہے ابن حزم رحمہ اللہ نے اس کو رد کیا ہے اور دلیل کے طور پر یزید کے خلاف حسین رحمہ اللہ کے خروج اور حجاج کے خلاف ابن الاشعث کے خروج کو دلیل بنایا ہے جبکہ ابن الاشعث کے ساتھ کبار تابعین بھی تھے۔ (الروض الباسم فی الذب عن سنة ابی القاسم لابن الوزير: ۳۴/۲)

ایک حدیث پہلے گزر چکی ہے جس میں نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ ایسے امیر تم پر مقرر ہوں گے جو تم

پر دوسروں کو ترجیح دیں گے۔ اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ترجیح سے مراد ہے دنیاوی معاملات میں ترجیح۔ اللہ سے اپنا حق مانگو کا مطلب ہے کہ تمہارے ساتھ انصاف ہو اور تمہیں اس سے بہتر ملے ایک آدمی نے کہا اللہ کے رسول ﷺ کیا ہم ایسے اماموں سے قتال نہ کریں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نہیں وہ اپنے اور تم اپنے اعمال و فرائض کے ذمہ دار ہو۔ ایک حدیث میں آتا ہے آپ ﷺ نے فرمایا: مجھے جبریل علیہ السلام نے بتایا کہ آپ کے بعد آپ کی امت فتنے میں پڑ جائے گی۔ میں نے کہا کیسے؟ کہا امراء و قراء کی وجہ سے۔ کہ امراء لوگوں کے حقوق نہیں دیں گے اور قراء ان امیروں (حکمرانوں) کی اتباع کریں گے۔ میں نے کہا اس فتنے سے محفوظ رہنے کا کیا طریقہ ہوگا؟ کہا صبر کر کے۔ اگر انہیں کچھ دیا جائے تو لے لیں اور نہ دیا جائے تو چھوڑ دیں۔ (فتح الباری کتاب الفتن: ۶/۱۳)

جن احادیث میں آتا ہے کہ امیر کے غلط کام پر صبر کرے۔ سلطان کے خلاف خروج نہ کرے۔ جماعت سے علیحدہ نہ ہو۔ ان کے بارے میں ابن ابی جرہ کہتے ہیں کہ: امیر کی بیعت نہ چھوڑے اس لیے کہ ایسا کرنے سے ناحق کون بہنے کا خطرہ ہے۔ جاہلیت کی موت مرنے کی تشریح ابن حجر رحمہ اللہ نے کی ہے کہ جاہلیت میں گمراہی کی موت ہوتی تھی اس طرح کی موت کہ ان کا کوئی ایسا امام نہیں تھا جس کی اطاعت کی جاتی اس لیے کہ وہ اس چیز سے واقف ہی نہیں تھے اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ کافر کی موت مرے گا بلکہ نافرمان کی موت ہوگی یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ظاہری تشبیہ ہو۔ صرف زجر و نفرت کے لیے ایسا کہا گیا ہو اس کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا ہے کہ: جو جماعت سے علیحدہ ہو گیا اس نے اسلام کا پٹہ گلے سے اتار لیا۔ (ترمذی۔ ابن حبان۔ ابن خزیمہ)

ابن بطل کہتے ہیں: اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ بادشاہ اور حکمران کے خلاف خروج

جائز نہیں اگرچہ حکمران ظالم ہو۔ فقہاء نے مسلط شدہ حکمران کی اطاعت اور اس کی معیت میں جہاد کے وجوب پر اجماع کیا ہے اس کی اطاعت اس خروج سے بہتر ہے جس میں خون خرابا ہو ان فقہاء کی دلیل یہی حدیث ہے الا یہ کہ حکمران صریح کفر کا ارتکاب کرے تو اس کی اطاعت نہیں بلکہ بقدر استطاعت اس کے خلاف جدوجہد کرنا ہے۔ (فتح الباری: ۷/۱۳)

اس مذکورہ حدیث کی شرح میں ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: حکمران کے صریح کفر کا مطلب یہ ہے کہ کسی آیت یا حدیث سے اس کا کفر ہونا ثابت ہوتا ہو اور تاویل کی بھی گنجائش نہ ہو اور اگر جب تک ان کے فعل کی تاویل کی گنجائش ہو خروج کی اجازت نہیں ہے۔ نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں: یہاں کفر سے مراد معصیت ہے حدیث کا مطلب ہے کہ حکمرانوں سے ان کے معاملات میں تنازعہ مت کرو ان پر اعتراض نہ کرو جب تک ان کو منکر میں مبتلا نہ دیکھ لو اگر ایسا ہو تو پھر حق بیان کرو جہاں بھی ہو۔ (شرح مسلم: ۴۶۹/۱۲)

کسی نے کہا ہے کہ یہاں گناہ سے مراد معصیت اور کفر ہے امام سے صرف اس وقت تنازعہ کیا جائے جب وہ صریح کفر میں مبتلا ہو۔ جس روایت میں کفر کا ذکر ہے اس کو تب محمول کریں گے جب حکومت ہو اور حکمران سے صریح کفر سرزد نہ ہو اس وقت تک اس سے تنازعہ نہیں کریں گے۔ معصیت اس وقت مراد لیں گے جب حکومت نہ ہو اگر حکومت میں عیب نہیں تو معصیت پر تنازعہ کریں گے کہ اس پر اعتراض کیا جائے اور اس کو حق قبول کرنے پر آمادہ کیا جائے یہ بھی تب ہے جب اس کی استطاعت ہو۔ ابن التین نے داؤدی سے نقل کیا ہے کہ ظالم حکمرانوں کے بارے میں علماء کی رائے ہے کہ اگر بغیر فتنہ اور ظلم کے اس کو ہٹایا جاسکتا ہو تو ہٹانا واجب ہے ورنہ صبر واجب ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ فاسق کو سرے سے عہدہ دینا جائز نہیں ہے اگر عادل کو امام بنایا مگر بعد میں وہ ظالم بن گیا تو اس کے خلاف خروج کرنے میں علماء کے مابین اختلاف ہے صحیح

بات یہ ہے کہ جب تک وہ صریح کفر نہ کرے اس کے خلاف خروج جائز نہیں ہے۔ (فتح الباری: ۸/۱۳)

ایک حدیث میں ہے کہ میری امت قریش کے لڑکوں کے ہاتھوں برباد ہوگی۔ اس حدیث کی شرح میں ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں: ابن بطلال نے کہا ہے کہ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حکمران کے خلاف خروج نہیں کرنا چاہیے اگرچہ وہ ظالم و جابر ہو اس لیے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو ان قریشیوں کے نام بھی معلوم تھے مگر اس کے باوجود انہوں نے خروج و بغاوت سے گریز کیا حالانکہ انہیں معلوم تھا کہ امت کی ہلاکت ان کے ہاتھوں ہوگی اس کی وجہ یہ تھی کہ خروج و بغاوت میں زیادہ ہلاکت کا خطرہ تھا لہذا بڑے فساد کی بنسبت چھوٹے فساد کو برداشت کیا۔

(فتح الباری: ۱۱/۱۳، شرح العقيدة الطحاوية: ۱/۴۲۸-۴۳۰)

تیسرا قول: اگر طاقت ہو تو خروج جائز ہے جبکہ یہ بھی غالب گمان ہو کہ بغاوت و خروج میں اگرچہ کچھ مسلمانوں کا خون بہے گا مگر غلبہ عوام کو حاصل ہوگا اور ظالم حکمران کو ہٹا کر عادل حکمران کو لایا جاسکے گا۔ طاقت ہے یا نہیں اس کا فیصلہ علماء اور سرکردہ لوگ کریں گے۔ اس مذہب کے دلائل پہلے بیان ہو چکے ہیں اور اسی قول کے مطابق ہی تمام دلائل میں تطبیق دی جاسکتی ہے اسی طریقے پر ہی علماء نے تطبیق دی ہے علماء کے اقوال پیش خدمت ہیں:

ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں: ابن التین نے داؤدی سے نقل کیا ہے۔ علماء کا مذہب یہ ہے کہ اگر ظالم حکمران کو بغیر ظلم و فتنہ کے ہٹایا جاسکتا ہو تو معزول کر دینا واجب ہے ورنہ صبر کرنا واجب ہے۔ (فتح الباری: ۸/۳)

نوی رحمہ اللہ کہتے ہیں: قاضی عیاض رحمہ اللہ نے کہا ہے کسی فاسق کو ابتداء حکمران نہیں بنانا چاہیے اور اگر بننے کے بعد فاسق بن گیا تو بعض علماء اس کے معزول کرنے میں اگر فتنہ و حرب نہ ہو تو معزول

کرنا چاہیے۔ (شرح مسلم: ۱۲/۴۶۸)

ابھی کہتے ہیں: کسی ضروری سبب کی وجہ سے امت امام کو معزول کر سکتی ہے اور اگر فتنے کا ڈر ہو تو کم

ضرر کو اپنانا چاہیے۔ (المواقف: ۴۰۰)

ابن عابدین کہتے ہیں: اگر پہلے عادل تھا پھر ظالم بن گیا تو معزول کرنے کی اگر وجہ ہوئی تو کرنا

چاہیے ورنہ نہیں بشرطیکہ فتنہ پیدا نہ ہو۔ (حاشیہ ابن عابدین: ۱/۵۷۳)

امام الحرمین الجونی کہتے ہیں: جب آدمی مقتدا بن جائے لوگ اس کی اتباع کرتے ہوں اور وہ

معروف کا پرچار کرتا ہو منکر سے منع کرتا ہو اور مسلمانوں کے تحفظ کا اہتمام کرتا ہو تو اس میں قدم

بڑھاتا رہے اللہ اس کی مدد کرے گا۔ (غیاث الامم للجوینی: ۲۷۷)

کافر حکمران کے خلاف خروج

ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حکمران یا تو کافر ہوتا ہے یا مسلمان۔ یہ بھی بیان ہوا ہے کہ مسلم عادل

حکمران کے ساتھ عوام کا رویہ کیا ہونا چاہیے اور فسق ظاہر کی صورت میں یہ مسلم حکمران عدل سے

نکل جاتا ہے۔ اب اس مسئلے میں یہ بیان کریں گے کہ جو حکمران اسلام سے خارج ہو جائے اس کا

کیا حکم ہے اس خروج کی کوئی بھی صورت ہو چاہے بغیر ما انزل اللہ فیصلہ کر کے ہو یا شریعت کو

تبدیل کرنے سے یا اللہ کا حکم کے متضاد قانون بنانے سے۔ ایسے حکمران مسلمان نہیں لہذا ان کی

اطاعت واجب نہیں ہے بلکہ طاقت ہو تو ان کا مقابلہ کرنا چاہیے اسی لیے علماء نے کہا ہے کہ قابل

اطاعت اولی الامر سے مراد علماء و فقہاء ہیں وہ لوگ نہیں جو حلال کو حرام یا حرام کو حلال۔ معروف کو

منکر اور منکر کو معروف بناتے ہیں ان کا حکم کرتے ہیں اور لوگوں کو زبردستی کفر پر مجبور کرتے ہیں

۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں اولی الامر سے مراد فقہاء ہیں۔ عبید اللہ بن احمد کہتے ہیں: وہ لوگ کہ جو

لوگوں کو اللہ کا دین سمجھاتے ہیں اور امر بالمعروف نہی عن المنکر کرتے ہیں۔ جابر بن عبد اللہ

ﷺ کہتے ہیں: فقہاء و علماء مراد ہیں۔ عطاء ﷺ کہتے ہیں: فقہاء و علماء مراد ہیں۔ رسول کی اطاعت سے کتاب و سنت کی پیروی مراد ہے۔ میمون بن مہران ﷺ کہتے ہیں: جب تک رسول ﷺ زندہ تھے تو ان کی اور اب سنت کی اطاعت ہے۔ مجاہد ﷺ کہتے ہیں: اہل علم و فقہ مراد ہیں۔ اختلاف میں اولی الامر کے بجائے کتاب و سنت کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ قرطبی ﷺ کہتے ہیں: جابر بن عبد اللہ ﷺ اور مجاہد ﷺ کہتے ہیں: اولی الامر سے مراد اہل القرآن و العلم ہیں۔ مالک اور ضحاک نے بھی یہی کہا ہے۔ مقاتل کلبی اور میمون کہتے ہیں: مراد ہے فوج کے سپہ سالار۔ سہل بن عبد اللہ کہتے ہیں: لوگ اس وقت تک بھلائی پر رہیں گے جب تک بادشاہ اور علماء کی تعظیم کریں گے جب ایسا کریں گے تو ان کا دین و دنیا دونوں صحیح رہیں گی ورنہ بگڑ جائیں گی (قرطبی: ۵/۳۶۲)۔ ابو بکر جصاص کہتے ہیں: اولی الامر کی تفسیر میں اختلاف ہے۔ جابر بن عبد اللہ، ابن عباس رضی اللہ عنہما، حسن، عطاء اور مجاہد رضی اللہ عنہم کہتے ہیں کہ: مراد فقہاء و علماء ہیں۔ ابن عباس۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: مراد فوجوں کے سپہ سالار ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ سب مراد ہوں اس لیے کہ فوج کے سپہ سالار دشمن کا مقابلہ کرتے ہیں۔ علماء شریعت کی حفاظت کرتے ہیں اسی لیے اللہ نے فرمایا ہے: کہ علماء سے پوچھو اگر تم نہیں جانتے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہاں اولی الامر سے مراد حکمران ہیں اس لیے کہ پہلے عدل کرنے کا ذکر ہوا ہے اور یہ وہی کر سکتا ہے جس کے پاس طاقت و اختیار ہو۔ لہذا اس سے مراد قاضی و حکمران ہیں۔ اللہ و رسول کی اطاعت کے ساتھ ان کی اطاعت کا حکم دینے کا مطلب ہے کہ جب تک یہ حکمران عادل ہوں۔ اولی الامر سے مراد حکمران، فوجی سربراہ اور قاضی و علماء سب ہو سکتے ہیں عدل کے حکم سے لازم نہیں آتا کہ صرف حکمران ہوں۔ اللہ و رسول ﷺ کی طرف تنازعات لیجانے کے حکم سے معلوم ہوتا ہے کہ اولی الامر سے مراد علماء ہیں ورنہ جس کو کتاب و سنت کا علم نہ ہو وہ کیسے ان سے رجوع کرے گا؟ (احکام القرآن

(۱۷۷/۳-۱۷۸)

ابن کثیر رحمہ اللہ نے کہا ہے: ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: اس سے مراد فقہاء ہیں۔ مجاہد عطاء حسن۔ ابوالعالیہ رحمہ اللہ نے بھی علماء مراد لیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سب مراد ہیں۔ (ابن کثیر: ۱/۷۸۴)

نوی رحمہ اللہ کہتے ہیں: علماء کی رائے ہے کہ یہاں اولی الامر سے مراد علماء ہیں جمہور سلف وخلف مفسرین فقہاء وغیرہ کا بھی یہی قول ہے کسی نے کہا ہے علماء و امراء مراد ہیں۔ (شرح مسلم ۱۲/۴۶۴-۴۶۵۔ ابن کثیر)

امام شوکانی رحمہ اللہ کہتے ہیں: ائمہ، سلاطین اور قاضی اور ہر وہ شخص مراد ہے جس کے پاس شرعی عہدہ ہو طاعتی نہ ہو۔ (فتح القدیر: ۱/۴۸۱)

ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں: طبی نے کہا ہے کہ اللہ و رسول کی اطاعت مستقلاً ہے جبکہ امراء میں کچھ واجب الاطاعت ہوں گے کچھ نہیں ہوں گے اگر وہ حق پر عمل نہ کرتے ہوں تو ان کی اطاعت مت کرو اور اختلافی امور اللہ و رسول کے حکم کے پاس لیجاؤ۔ (فتح الباری: ۱۳/۱۱۲)

سید قطب شہید رحمہ اللہ کہتے ہیں: اولی الامر سے مراد وہ مومن ہیں جن میں ایمان و اسلام کی شرائط پائی جاتی ہوں آیت میں اللہ و رسول کی اطاعت سے مراد ہے اللہ کو حاکمیت میں اکیلا ماننا اور ابتداء لوگوں کے لیے تشریع کا حق اور اس سے اخذ کرنا جس کے بارے میں نص ہو اور جب آراء و عقول میں اختلاف ہو جائے تو منصوص علیہ کی طرف رجوع کرنا نص نے اللہ و رسول ﷺ کی اطاعت کو بنیاد اور اصل قرار دیا ہے اور اولی الامر کی اطاعت کو ان کا تابع کیا ہے یہ بتانے کے لیے اولی الامر کی اطاعت اللہ و رسول کی اطاعت کے ضمن میں ہوگی اور اس شرط کے ساتھ کہ وہ مومن مسلمان ہوں۔ (الظلال: ۲/۶۹۰-۶۹۱)

یہ دراصل نہیں ہے کہ کافروں کو مسلمانوں پر راہ مت دو۔ اسی لیے علماء نے کہا ہے کہ مسلمان کافر کا غلام نہیں بن سکتا کسی بھی طرح۔ (قرطبی: ۵/ ۴۱۸۔ ابن کثیر)

یہ تب مراد ہوگا جب آیت دنیا و آخرت دونوں کے لیے بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ صرف آخرت کے لیے ہے۔ علماء کا اتفاق ہے کہ کافر مسلمانوں پر حکمران نہیں بن سکتا نہ کسی مسلمان عورت سے شادی کر سکتا ہے اسی لیے ابن المہذّر رحمہ اللہ کہتے ہیں: علماء کا اجماع ہے کہ کافر کسی بھی حال میں مسلمان کا والی و حکمران نہیں بن سکتا۔ (احکام الذمہ لابن القیم: ۲/ ۴۱۴)

آیت مذکورہ سے جو سب سے اہم بات ثابت ہوتی ہے وہ یہی ہے کہ کافر مسلمان کے حکمران نہیں بن سکتے کہ وہی امر و نہی کرتے ہیں اور مخالفت پر سزائیں دیں۔ جب شریعت نے مسلمان مرد و کافر عورت کی شادی ممنوع قرار دی ہے حالانکہ یہ ایک مسلمان عورت کی بات ہے تو تمام مسلمانوں کی یا ایک مسلم ملک کی حکومت کیسے کافر کے حوالے کی جاسکتی ہے؟ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے نبی ﷺ سے امیر کی اطاعت کی بیعت لی تھی مگر اس وقت کہ جب امیر واضح کفر کا مرتکب نہ ہوا اگر ایسا ہوا تو ان کے خلاف خروج کرنا چاہیے ان کی اطاعت نہیں کرنی چاہیے۔ اس پر علماء کا اجماع ثابت ہے جنادہ بن امیہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: ہم عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی عیادت کے لیے ان کے ہاں گئے انہوں نے کہا کہ نبی ﷺ نے ہم سے بیعت لی کہ مشکل و آسان تنگی و خوشحالی ہر حال میں امیر کی بات سننی اور اطاعت کرنی ہے جب تک امیر واضح کفر کا مرتکب نہ ہو۔ (متفق علیہ)

نوی رحمہ اللہ اس حدیث کے ضمن میں قاضی عیاض رحمہ اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں: کہ علماء نے اس بات پر اجماع کیا ہے کہ کافر کو امام نہیں بنایا جاسکتا۔ اور اگر امام بننے کے بعد کسی نے کفر کیا تو اسے بھی معزول کیا جائے گا اسی طرح نماز اور اس کے لیے اذان کو ترک کر لیا پھر بھی معزول ہوگا قاضی عیاض رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں اگر امام نے کفر کیا، شریعت کو تبدیل کیا یا بدعت کا مرتکب ہوا

تو وہ امام ندرہا اس کی اطاعت نہیں ہوگی مسلمانوں پر اس کے خلاف خروج واجب ہوگا اس کی جگہ عادل امام کا تقرر کرنا ہوگا اگر سب کے بجائے ایک گروہ ایسا کر سکتا ہو تو اس پر بھی واجب ہے (مسلم: ۲۲۹/۱۲)۔ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں: فقہاء نے مسلط شدہ حکمران کی اطاعت اور اس کی معیت میں جہاد کے وجوب پر اجماع کیا ہے اور بغاوت کے بجائے اطاعت کو لازم قرار دیا ہے الا یہ کہ حکمران سے صریح کفر سرزد ہو تب اس کی اطاعت نہیں بلکہ اس کے خلاف جدوجہد کی جائے۔ (فتح الباری: ۵/۱۳۔ نبل الاوطار: ۱۹۸/۷)

ابن حجر رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں: کفر کی بنا پر حکمران کو معزول کرنے پر اجماع ہے ہر مسلمان پر واجب ہے کہ اس کے خلاف خروج کرے اس میں ثواب ہوگا اگر سستی کرے گا تو گناہگار ہوگا جو عاجز ہو اس پر ہجرت ہے۔ (مجموع الفتاویٰ: ۴۲۲/۳)

یہ تمام آیات، احادیث اور علماء کے اقوال اس حکمران کے بارے میں شرعی حکم کی وضاحت کرتے ہیں جو اللہ کے دین سے نکل گیا ہو اس کی اطاعت نہیں کرنی بلکہ اس کے خلاف خروج واجب ہے اگر وہ خود عہدہ نہ چھوڑے تو اسے معزول کرنا چاہیے۔ اب ہم اس شخص سے متعلق علماء کے اقوال پیش کریں گے جو اللہ کی شریعت کے بجائے لوگوں کے لیے خود قوانین بناتا ہو یا لوگوں میں اللہ کے حکم کے نفاذ میں رکاوٹ بنتا ہو۔ ایسا شخص جو اس طرح کے احکام بناتا ہو جو اللہ کے دین میں نہیں ہیں اس کے بارے میں ابن حزم رحمہ اللہ کہتے ہیں: اس عمل کی چار صورتوں میں سے ایک صورت ہوگی:

① لازمی فرض کو ساقط کرنا مثلاً نماز روزے یا حج یا زکوٰۃ میں سے کچھ ساقط کرنا یا قذف یا زنا میں سے کسی حد کو یا ان سب کو ساقط کرنا۔

② یا ان میں سے کسی ایک، چند یا سب میں اضافہ یا ایجاد کرنا۔

③ یا کسی حرام مثلاً خنزیر، شراب، مردار کو حلال قرار دینا۔

④ یا حلال کو مثلاً دنبے وغیرہ کا گوشت حرام قرار دینا ان میں سے کوئی بھی کام کرنے والا کافر مشرک یہود و نصاریٰ کے حکم میں ہے۔ ایسا کرنے والے سے توبہ کرائے بغیر قتال کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے اگر توبہ کر بھی لے تو قبول نہیں کرنا چاہیے اس کا مال بیت المال میں جمع کرنا چاہیے اس لیے کہ یہ دین تبدیل کرتا ہے اور نبی ﷺ کا فرمان ہے جو اپنا دین بدل دے اسے قتل کرو۔ (الاحکام: ۱۱۰/۶-۹/۲-۷۷/۶-۱۰۹-۱۱۷-بخاری مسلم)

ابن حزم رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں: اگر یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ نبی ﷺ کی رحلت کے بعد کسی اور کو حلال حرام قرار دینے کا حق ہے جو نبی ﷺ کی زندگی میں نہیں تھا۔ یا کسی حد کو لازمی قرار دے جو نبی ﷺ کے زمانے میں نہیں تھی یا ایسا شرعی قانون بناتا ہے جو نبی ﷺ کی زندگی میں نہیں تھا تو وہ شخص کافر مشرک ہے اس کی جان و مال اس کا حکم مرتد کا ہے۔ (مجموع الفتاویٰ: ۵۲۴/۲۸)

ابن کثیر رحمہ اللہ کہتے ہیں: اللہ نے آیت اَفْحُكُمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ میں ان لوگوں کی مذمت کی ہے جو اللہ کے دین سے نکل جاتے ہیں اور دیگر آراء، خواہشات اور اصطلاحات کو اپناتے ہیں جو انسانوں کے وضع کردہ ہوتے ہیں جن کی شریعت میں کوئی سند نہیں ہوتی جس طرح اہل جاہلیت اپنے گمراہ کن نظریات اور اپنی آراء پر مبنی قوانین پر عمل کرتے تھے اور جس طرح تاتاری اپنی حکومت میں مختلف یہودی و نصرانی وغیرہ نظریات سے ماخوذ چنگیز خان کی مرتب کردہ مجموعہ قوانین الیاسق کو نافذ کرتے تھے وہ ان کے نزدیک شریعت اسلامی پر مقدم تھی جو بھی ایسا کرتا ہے وہ کافر ہے اس کے ساتھ قتال واجب ہے جب تک اللہ و رسول ﷺ کے حکم کی طرف نہ آجائے اور ہر چھوٹے بڑے مسئلے میں اسی کے مطابق فیصلے نہ کرے۔ (ابن کثیر: ۱۰۷/۲)

شیخ حمد بن عتیق رحمہ اللہ کہتے ہیں: (نواقض اسلام میں سے) جو تھا ناقض ہے کتاب و سنت کو چھوڑ کر

کسی اور طرف فیصلہ لیجانا۔ ابن کثیر رحمہ اللہ کا اَفْحُکُمُ الْجَاهِلِيَّةِ سے متعلق قول ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں اس کی مثال ہے اکثر لوگوں کا اپنے قبائلی رسوم و رواج کے مطابق فیصلے کرنا جنہیں یہ لوگ کتاب و سنت پر مقدم کرتے ہیں ایسا جس نے بھی کیا وہ کافر ہے اس کے ساتھ قتال واجب ہے جب تک اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی طرف نہ آجائے۔ (مجموعۃ التوحید: ۲۱۴)

ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے تاتاریوں کے بارے میں پوچھا گیا کہ یہ لوگ ایک ایک مسلمان ممالک پر حملے کر رہے ہیں خود کو بظاہر مسلمان کہتے ہیں مگر اسلام کے اکثر احکام پر عمل نہیں کرتے ان کا کیا حکم ہے امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے جواب دیا ان لوگوں میں سے ہو یا کوئی اور ہو جو شرعی احکام متواترہ کا التزام نہیں کرتے وہ کافر ہیں ان سے قتال واجب ہے جب تک اسلامی شرائع کو نہ تھام لیں۔ اگرچہ یہ لوگ زبان سے شہادتین کا اقرار کرتے ہوں اور کچھ شرعی احکام کو اپناتے ہوں جیسا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مانعین زکاۃ سے قتال کیا تھا۔ اسی وجہ سے فقہاء نے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے مناظرہ کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم کے اتفاق کی بنا پر حقوق اسلام کے قتال پر اتفاق کیا ہے کتاب و سنت پر عمل کرتے ہوئے۔ خوارج کے بارے میں احادیث میں آتا ہے کہ وہ بدترین مخلوق ہوں گے اور تمہاری نمازیں اور روزے ان کے روزوں اور نمازوں کے سامنے تمہیں حقیر لگتے ہوں گے۔ (بخاری - مسلم)

اس سے معلوم ہوا کہ شرائع کے التزام کے بغیر صرف اسلام کو اپنانا قتال کو ساقط نہیں کرتا۔ جب تک دین ایک اللہ کے لیے نہ ہو جائے قتال واجب ہے جب غیر اللہ کا دین ہو قتال واجب ہوگا۔ جو بھی گروہ نماز، روزہ، حج یا مال و جان کی حرمت یا زنا و شراب کی حرمت یا ذی محرم سے نکاح کی حرمت یا کفار سے جہاد کے التزام یا اہل کتاب پر جزیہ مقرر کرنے جیسے امور سے منع کرتا ہو وہ کافر منکر ہے۔ ان سے روکنے والے گروہ سے قتال کیا جائے گا اگرچہ وہ ان کا اقرار کرتا

ہو اس بات میں علماء کے مابین کوئی اختلاف نہیں ہے۔ (مجموع الفتاویٰ ۵۰۲/۸۲-۵۰۳)

ابن تیمیہ رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں: جو گروہ اسلام کے متواتر ظاہری شرائع سے نکل گیا ان سے قتال پر علماء کا اتفاق ہے اگرچہ یہ گروہ کلمہ کا اقرار کرتا ہو۔ اگر یہ کلمہ کا اقرار کریں اور نمازوں سے منع کریں یا زکاة سے یا روزوں یا حج سے تو جب تک یہ اپنی روش کو ترک نہ کر دیں ان سے قتال ہو گا یا یہ زنا جو اشراب وغیرہ کو حلال قرار دیں پھر ایسا ہو گا۔ اسی طرح مال و جان اور عزتوں کے بارے میں کتاب و سنت کے مطابق فیصلے کرنے سے منع کریں یا امر بالمعروف و نہی عن المنکر سے منع کریں جہاد سے روکیں یا بدعت کا ارتکاب سرعام کریں جو کتاب و سنت اور سلف کے خلاف ہو تو اللہ کے فرمان کے وَقَاتِلُوهُمْ..... پر عمل کرتے ہوئے ان سے اس وقت تک قتال ہو گا جب تک یہ ان تمام باتوں کو تسلیم نہ کر لیں اور ان کو منع کرنے سے رک نہ جائیں۔ (مجموع الفتاویٰ

۵۱۱-۵۱۰/۲۸)

ان تمام گذشتہ نصوص و دلائل سے ثابت ہوا کہ کافر حکمران کی اطاعت سے نکلنا اور اس کے خلاف قتال کرنا جمہور مسلمانوں کا فریضہ ہے۔ اور اگر اس کی استطاعت نہ ہو تو طاقت حاصل کرنے اور تیاری کی کوشش ان پر لازم ہے یہ کسی بھی طرح ساقط نہیں ہو گا اللہ کا فرمان ہے:

وَاعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَ مِنْ رِبَاطٍ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَ عَدُوَّكُمْ وَ آخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ وَ مَا تَنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفِّ إِلَيْكُمْ وَ أَنْتُمْ لَا تَظْلُمُونَ (الانفال: ۶۰)

ان کے خلاف تیاری کرو طاقت اور گھوڑوں سے اس طرح تم اپنے اور اللہ کے دشمن کو ڈراؤ گے اور ان کو بھی جنہیں تم نہیں جانتے مگر اللہ جانتا ہے اور جو کچھ تم اللہ کی راہ میں خرچ کرو گے اس کا تمہیں پورا اجر دے گا تم پر ظلم نہیں ہو گا۔

اللہ نے اپنے مومن بندوں کو حکم دیا ہے کہ مشرکین کے خلاف جہاد کے لیے اسلحہ اور سواری وغیرہ ضروریات تیار کرو اس لیے کہ قتال کی تیاری قتال کی نیت کا ثبوت ہے جبکہ تیاری ترک کرنا منافقین کی صفات میں سے ہے جیسا کہ اللہ نے فرمایا ہے کہ: اگر یہ (منافق) نکلنے کا ارادہ رکھتے تو پہلے سے اس کی تیاری کرتے لیکن اللہ کو ان کا نکلنا پسند نہیں تھا۔ اس لیے کہ انہوں نے قتال و جہاد کو اہمیت نہیں دی اس لیے کہ اس کی تیاری بھی نہیں کی تھی اور عورتوں کی طرح گھروں میں بیٹھے رہے۔ یہاں قوت سے مراد ہر وہ طاقت ہے جو دشمن کے مقابلے کے لیے حاصل کی جائے اس میں مادی قوت سے پہلے ایمانی قوت کا حصول بھی شامل ہے اس لیے اللہ نے اس آیت کی ابتداء میں ایمان کی تصحیح اور رسول ﷺ کی اطاعت کا ذکر کیا ہے اور آپس میں اختلافات سے منع کیا ہے پھر اس کے بعد تیاری کا حکم ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَآمِنُوا بِرَسُولِهِ يُؤْتِكُمْ كِفْلَيْنِ مِنْ رَحْمَتِهِ وَ
يَجْعَلَ لَكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ وَيَغْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ (حدید: ۲۸)

ایمان والو! اللہ سے ڈر جاؤ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان لاؤ تمہیں رحمت دوگنی دے گا اور تمہیں نور عطا کرے گا تمہارے گناہ معاف کرے گا اللہ غفور رحیم ہے۔

فرمان ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ، وَ
اعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا (آل عمران: ۱۰۳)

ایمان والو! اللہ سے ڈر جاؤ جیسا کہ ڈرنے کا حق ہے تمہیں موت مسلمان ہونے کی حالت میں آئے اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھام لو تفرقہ مت کرو۔

دیگر آیات بھی اسی طرح کی ہیں۔ ایمان کی تصحیح اور تقویٰ کے ہتھیار سے مسلح ہونا فی سبیل اللہ قتال

کرنے والوں کے لیے بہت اہم ہے۔ اللہ کا فرمان ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاثْبُتُوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿١٠٠﴾ وَاطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿١٠١﴾ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بَطَرًا وَرِئَاءَ النَّاسِ وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (انفال: ۴۵-۴۷)

جب (جنگ کے دوران) ایک گروہ (کفار) سے تمہارا سامنا ہو تو ڈٹے رہو اللہ کو زیادہ یاد کرو تا کہ تم کامیاب ہو اور اللہ کی اور اس کے رسول کی اطاعت کرو باہم اختلاف مت کرو ورنہ تم بزدل ہو جاؤ گے تمہارا رعب جاتا رہے گا اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے ان لوگوں کی طرح مت ہو جانا جو اپنے گھروں سے اڑتے ہوئے نکلے اور ریاء کے لیے اور اللہ کی راہ سے روکتے ہیں۔

اللہ نے اپنے مجاہد بندوں کو حکم دیا ہے کہ دشمن سے سامنا ہو تو ثابت قدم رہو اور اللہ کا ذکر کثرت سے کرو اللہ و رسول کی اطاعت کرو اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھامے رہو اس آیت میں اس اسلحہ کا ذکر ہے جس سے مسلمان مجاہدین مسلح ہوتے ہیں اور دشمنوں کی اس کی استطاعت نہیں ہوتی اگرچہ مادی قوت ان کے پاس کتنی ہی ہو اسی لیے اللہ نے فرمایا ہے کہ میں صبر کرنے والوں کے ساتھ ہوں اللہ جس کے ساتھ ہو تو اس پر کوئی غالب نہیں آسکتا۔ اللہ فرماتا ہے: اگر اللہ تمہاری مدد کرے تو تم پر کوئی غالب نہیں آسکتا اور اگر وہ تمہیں رسوا کرے تو اس کے بعد کون تمہاری مدد کرے گا؟

ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ جنگ کے دوران صفیں سیدھی کر رہے تھے اور ہر جھنڈے اور قبیلے کے پاس جا کر کہتے کہ اللہ کے بندوں اللہ سے مدد اور صبر کی دعا کرو اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے تم میں سے جو

قتل ہو جائے شہید ہو کر جو زندہ رہا وہ صبر اور غنیمت کے ساتھ ہوگا لیکن خود کو قتال پر آمادہ رکھو تیر، نیزے اور تلواریں اور دو بدو جنگ کا سامنا ہوگا اللہ کے پاس جو کچھ دینے کے لیے ہے وہ اسی طرح حاصل ہوگا (الافتاء: ۲۰۱/۳)۔ جنگ بدر میں نکلنے والوں کی حالت اللہ نے بتائی ہے کہ جب انہوں نے دشمن کے مقابلے میں اپنی قلت دیکھی تو اس قوت کی طرف متوجہ ہو گئے جس کی برابری کوئی قوت نہیں کر سکتی اس لیے کہ ان کو معلوم تھا کہ اللہ پر توکل اور اس کی طرف صحیح توجہ کے بغیر طاقت حاصل نہیں ہو سکتی اللہ نے فرمایا:

إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَبَ لَكُمْ أَنِّي مُّمِدُّكُمْ بِالْفِ مِّنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ (انفال: ۹)

جب تم فریاد کر رہے تھے اپنے رب سے اس نے فرمایا قبول کر لی (اور کہا) کہ میں تمہاری مدد کروں گا ایک ہزار پے در پے آنے والے فرشتوں کے ذریعے۔

نبی ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی یہ حالت تھی جب مشرکوں کو دیکھا کہ اکڑتے اور دکھاوے کے لیے آرہے تھے مگر ان کی کثرت، قوت اور اسلحہ کے باوجود کوئی مسلمان پیچھے نہیں ہٹا۔ حالانکہ وہ لوگ اسلام کو جڑ سے ختم کرنے کے لیے نکلے تھے۔ جب نبی ﷺ نے ان کی قوت و کثرت دیکھی تو آپ سمجھ گئے کہ مادی قوت سے ان کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا لہذا آپ ﷺ نے اس قوت کے سرچشمہ سے رجوع کر لیا جو کبھی کمزور نہیں ہوتی گر گڑا کر اللہ سے دعائیں کیں یہاں تک کہ فجر طلوع ہوئی تو آپ ﷺ نے جبریل علیہ السلام کو فرشتوں سمیت نازل ہوتے دیکھا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو خوشخبری سنادی (الخصائص الكبرى: ۱/۳۳۰)۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی باب باندھا ہے کہ قتال سے قبل عمل صالح کا باب اور اس میں ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی ہے کہ تم اپنے اعمال کی وجہ سے قتال کرتے ہو یہ اس بات کا اشارہ ہے کہ مدد کے بڑے اسباب میں سے معرکہ

سے قبل عمل صالح ہے۔ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے یہی بات اشعار میں کہی ہے کہ اللہ گروہ قتال اعمال کی بنیاد پر کرتا ہے شجاعت کی نہیں۔ مسلمانوں نے کثرت کی وجہ سے علاقے فتح نہیں کیے ورنہ تو دشمن کی تعداد ان سے زیادہ تھی۔ انہوں نے دلوں کو علم و ایمان سے فتح کیا۔ قرآن نے بیان کیا ہے کہ ہم سے پہلے مومن بھی ایسے ہی تھے بنی اسرائیل نے جب اپنی کم تعداد اور دشمن کی قوت دیکھی تو کہا: اے اللہ ہمیں صبر عطا فرما اور ہمیں ثابت قدم رکھ اور ہمیں کافروں پر غلبہ عطا فرما۔ (بقرہ)

اس دعا کا فوری نتیجہ سامنے آیا کہ اللہ کے حکم سے دشمنوں کو شکست دی اور داؤد نے جالوت کو قتل کیا اللہ نے اسے بادشاہت و حکمت دی اور جو سکھانا چاہا سکھادیا (بقرہ)۔ اللہ نے مادی قوت کا اشارہ بھی ذکر نہیں کیا کہ جس کا مجاہدین کی فتح میں کردار رہا ہو۔ بلکہ اصل چیز تھی توکل اور اللہ کی طرف سے سچی توجہ و دعا۔ آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ دشمن کا سامنا کرنے سے پہلے اطاعت و تقویٰ کے اسلحہ سے مسلح ہونا ضروری ہے۔ ایمان والو اگر تم اللہ (کے دین) کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری مدد کرے گا اور تمہارے قدم مضبوط کر دے گا (محمد)۔ اللہ اس کی مدد ضروری کرے گا جو اس کی مدد کرے گا اور وہ قوت والا غالب ہے (حج)۔ گویا مد غلبہ کے لیے اللہ کے دین اور رسول کی مدد شرط ہے۔ ہمارے خیال میں اب مدد نہ آنے کی وجہ یہی ہے کہ اس عمل میں کوتاہی برتی جاتی ہے اس لیے کہ اللہ کا طریقہ رہا ہے معصیت شکست اور اطاعت فتح کا سبب بنی ہے۔ یہ اللہ کا طریقہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے لیے بھی تھا جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان میں موجود تھے جب غزوہ احد میں کچھ لوگوں نے مخالفت کی تو انہیں مشرکین کے تیروں کا سامنا کرنا پڑا حالانکہ شروع میں مسلمانوں کو غلبہ حاصل تھا اسی لیے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے کہا تھا کہ تم اللہ کے دشمنوں سے اللہ کی اطاعت اور ان کی معصیت پر لڑتے رہو اگر معصیت میں تم ان کے برابر ہو گئے تو وہ تم پر غالب آ جائیں گے یہ مت سمجھنا کہ تم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی اور ماموں ہو اس لیے کہ اللہ اور بندے کے درمیان

واسطہ صرف اطاعت کا ہوتا ہے۔ اللہ کے ہاں کمزور اور خاندانی شرافت کے حامل سب برابر ہیں وہ سب اس کے بندے ہیں صرف اعمال کی وجہ سے درجات میں فرق آتا ہے۔
(الاكتفاء: ۱۵۸/۴)

اگر اہم اسلامی حکومت کا قیام اور دشمن پر غلبہ چاہتے ہیں تو ہمیں مادی اسباب کے ساتھ ساتھ اللہ کے حق میں بھی کمی نہیں کرنی چاہیے ہم تقویٰ اختیار کریں تو وہ ہر دعا سنے گا۔ طبری رحمہ اللہ کہتے ہیں: اللہ نے فرمایا ہے کہ اللہ و رسول پر ایمان نہ لانے والے کفار دشمنوں اور تمہارے درمیان عہد ہو اور تم ان کی خیانت سے ڈرتے ہو تو اللہ و رسول پر ایمان لانے والو قوت حاصل کرو جتنے بھی مادی اسباب میسر ہوں اس طرح تم اللہ کے اور اپنے دشمنوں کو ڈرا سکو گے پھر طبری نے عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہتے ہیں: میں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اللہ فرماتا ہے: **وَاعْلُذُوا لَهُمْ.....** کہ قوت جمع کرو یا دیکھو قوت تیرا اندازی ہے تین مرتبہ فرمایا۔ (مسلم۔ ترمذی۔ ابو داؤد۔ ابن حبان۔ احمد۔ بیہقی)

اس آیت کے بارے میں عکرمہ سے روایت ہے کہ قوت سے مراد نر گھوڑے اور رباط الخیل سے مادہ گھوڑی مراد ہے۔ رجاء بن ابی سلمہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی مکہ میں ایک مجاہد سے ملا جس کے پاس گون تھے (پتھر مارنے کے لیے اون یا بالوں سے بنایا جاتا ہے) مجاہد نے کہا یہ ہے قوت مجاہد غزوہ کی تیاری کر رہا تھا۔ سدی رحمہ اللہ کہتے ہیں: آیت میں مذکور قوت سے مراد ہے اسلحہ۔ دشمن کو ڈرانے کا معنی ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کیا ہے کہ دشمن کو شکست و رسوا کرو گے۔ (وآخرین من دونہم.....) کے بارے میں ابن زید کہتے ہیں تم ان کو اس لیے نہیں جانتے کہ وہ تمہارے ساتھ ہیں غزوہ میں شریک ہیں لا الہ الا اللہ کے اقراری ہیں کسی نے کہا اس سے مراد جنات ہیں۔ ابو جعفر کہتے ہیں: اس آیت کے بارے میں بہتر بات یہ ہے کہ اللہ نے اپنے مومن بندوں کو حکم

دیا ہے کہ ایسی قوت تیار رکھو کہ دشمن سے مقابلہ کر سکو اور خود کو ان سے بچا سکے قوت کو اللہ نے عام ذکر کیا ہے اس لیے اسے عام ہی رکھنا چاہیے اگر کوئی کہے کہ رسول ﷺ نے اسے خاص کیا ہے اور الرمی کو قوت کہا ہے تو کہا جائے گا کہ اس حدیث میں ایسی کوئی دلیل نہیں کہ قوت کو خاص کر دیا ہو بلکہ الرمی قوت کی ہی ایک شکل اور حصہ ہے حدیث میں ہے کہ قوت رمی ہے یہ نہیں کہا کہ اور کچھ نہیں ہے قوت میں سے تلوار۔ نیزہ۔ ہاتھوں سے لڑنا یا جو بھی چیز جنگ میں معاون ہو (جو بھی اسلحہ جس دور میں استعمال ہوتا ہو اصل کام دشمن سے لڑنا ہے اس کے لیے قوت درکار ہے) (تفسیر طبری: ۱۰/۳۲)۔ اس آیت کے بارے میں قرطبی رحمہ اللہ کہتے ہیں: اللہ نے مومنوں کو دشمنوں سے مقابلے کے لیے تیاری کا حکم دیا ہے اور اس سے پہلے تقویٰ کی تاکید کی ہے۔ اللہ چاہتا تو صرف نبی ﷺ کے مٹی پھینکنے سے بھی انہیں شکست دے سکتا تھا مگر بعض لوگوں کو آزمانا مقصود تھا۔ تیاری سے مراد ہے دشمن کے مقابلے کے لیے جو کچھ بھی ہو سکے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: قوت سے مراد اسلحہ ہے۔ عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: رسول ﷺ نے فرمایا: قوت تیر اندازی ہے تین مرتبہ کہا۔ عقبہ رضی اللہ عنہ سے ہی ایک اور روایت ہے رسول ﷺ نے فرمایا: اللہ تمہیں بہت سی زمینیں فتح کرائے گا اور اللہ تمہارے لیے کافی ہوگا تمہیں کوئی شکست نہیں دے سکے گا مگر تم اپنے تیروں سے غافل مت ہونا۔ (مسلم۔ احمد۔ طبرانی)

فرمایا جس چیز سے بھی آدمی کھیلتا ہے وہ باطل ہے سوائے تیر، کمان یا گھوڑے سدھانے اس کے ساتھ کھیلنے کا یہ حق ہے۔ (ترمذی۔ ابو داؤد)

مطلب یہ ہے کہ جس چیز سے بھی آدمی کھیلتا ہے اور اس کا فائدہ نہیں ہے نہ دنیا میں نہ آخرت میں وہ باطل ہے اس کو ترک کرنا افضل ہے مذکورہ تینوں اشیاء کے ساتھ بھی کھیلا جاتا ہے مگر یہ مفید ہے اس لیے کہ یہ قتال کے اسباب ہیں۔ اسی لیے ان کو حق کہا ہے۔ عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ نبی ﷺ سے

روایت کرتے ہیں اللہ تین افراد کو جنت میں داخل کرے گا ایک چیز بنانے سے اگر اس کے بنانے میں ثواب کی نیت ہے۔ تیر بنانے والا پھینکنے والا اور اٹھا کر لانے والا۔ (ابوداؤد۔ ترمذی۔ نسائی)

من رباط الخیل کو حسن۔ عمرو بن دینار اور ابو حبیہ نے من رُبط الخیل پڑھا ہے۔ ابن زید کہتے ہیں پانچ سے زیادہ کورباط الخیل کہتے ہیں اس کی جمع ربط ہے اس کا معنی ہے دشمن کے مقابلے کے لیے تیار کرنا دشمن کے مقابلے کے لیے گھوڑوں کی تیاری کی بہت بڑی فضیلت ہے عروہ البارقی رحمہ اللہ کے پاس ستر گھوڑے جہاد کے لیے تیار تھے۔ بہتر ہے کہ گھوڑیاں ہوں یہ عکرمہ اور کچھ دیگر لوگوں کی رائے ہے یہ صحیح بھی ہے اس لیے کہ جبریل کی گھوڑی بھی تھی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے گھوڑے تین قسم کے ہیں ایک آدمی لیے اجر دوسرا پردہ تیسرا بوجھ یا گناہ۔ (بخاری۔ مسلم۔ نسائی۔ ترمذی)

اس میں نرمادہ کی تخصیص نہیں ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال ہوا کون سی سواری بہتر ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو قیمتی ہو اور جس سے خریدی جا رہی ہے ان کو سب سے زیادہ پسند یا عمدہ ہو۔ (بخاری۔ مسلم)

ابو وہب الحشمی صحابی رضی اللہ عنہ ہے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ انبیاء کے نام پر نام رکھا کرو اللہ کو سب سے زیادہ عبد اللہ اور عبد الرحمن نام پسند ہیں۔ گھوڑے پالوان کی خود مالش کرو ان کے گلے میں وتر مت ڈالو سرخ سیاہ اور پنج کلیاں گھوڑا لیا کرو جو سیاہ ہو اور چاروں پاؤں اور منہ سفید ہو۔ (ابوداؤد)

ابوقنادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے بہترین گھوڑا بہت سیاہ ہے جو پنج سالہ ہو۔ پھر سیاہ جس کی ناک پر سفید دھبہ ہو۔ اگر سیاہ نہ ہو تو سرخ و سیاہ رنگ کا ہو۔ (ابوداؤد۔ احمد۔ ابن ماجہ)

ابوقنادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ایک شخص نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کیسا گھوڑا خریدوں آپ

ﷺ نے فرمایا: کالا سیاہ جس کی ناک پر سفید دھبہ ہو یا سرخ و سیاہ یا جس کا دایاں پاؤں سفید ہو۔ آپ کو وہ گھوڑا ناپسند تھا جس کے بائیں ٹانگ میں نشان ہو۔ (مسلم۔ ابوداؤد)

اگر کوئی سوال کرے کہ جب قرآن میں من قوۃ عام ہے تو الرمی اور النخیل کہہ کر اس کو خاص کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ گھوڑے کی پیشانی میں ہمیشہ بھلائی ہے اور یہ جنگ کے اہم ترین ذرائع میں سے ہے اور قرآن میں والعیادیات ضبحا کہہ کر ان کی تعریف کی گئی ہے اس لیے۔ اور تیر بھی اہم ترین ہتھیار ہے جس سے دشمن کو بہت زیادہ نقصان پہنچایا جاتا تھا اس لیے اس کا ذکر خصوصیت سے کیا۔ اللہ کے اور اپنے دشمنوں کو ڈرانے سے مراد یہود اور قریش کفار عرب۔ اور جن کے بارے میں کہا کہ تم انہیں نہیں جانتے یعنی فارس اور روم کے لوگ کسی نے کہا جنات کسی نے کہا قریظہ کسی نے کہا کوئی بھی ہو جسے نہ جانتے ہوں۔ اس کے بارے میں جب اللہ نے نہیں بتایا تو کسی کو بھی کچھ کہنا نہیں چاہیے الا یہ کہ نبی ﷺ کی صحیح حدیث ہو جس میں آپ ﷺ نے فرمایا جنات مراد ہیں پھر فرمایا شیطان جس گھر میں گھوڑا ہو اس میں شیطان نہیں جاتا (جہاد کے لیے گھوڑا: مجمع الصحابہ)۔ ایک روایت میں ہے کہ جنات اس گھر میں نہیں جاتے جہاں گھوڑا ہو یہ گھوڑے کے ہنہانے سے ڈرتے ہیں۔ (تفسیر القرطبی: ۳۸/۸)

جصاص رضی اللہ عنہ نے احادیث ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ رمی کو قوت اس لیے کہا گیا ہے کہ یہ دشمن کے مقابلے کا اہم ترین ذریعہ ہے البتہ دیگر قوتوں کی نفی نہیں کی گئی ہے اس لیے کہ جس قسم کے اسلحہ سے دشمن کا مقابلہ کیا جاسکتا ہو اسے اپنانا چاہیے وہی قوت ہے۔

حکم بن عمیر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ہمیں رسول ﷺ نے حکم دیا کہ ہم جہاد کے دوران ناخن نہ تراشوائیں فرمایا قوت ناخنوں میں ہے (مستند کتب میں یہ حدیث مجھے نہیں ملی)۔ البتہ مسند احمد میں ہے کہ دشمن کے علاقے میں ناخن بڑھاؤ یہ بھی ہتھیار ہے اس کے ذریعے سے رسیوں کی گرہیں کھولی

جاتی ہیں۔ (المغنی: ۱۶۷/۹)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دشمن کے مقابلے کے لیے جو بھی ذریعہ قوت فراہم کرنے کا ہو وہ قوت ہے اسلحہ ہے اسے اپنانا چاہیے اللہ کا فرمان ہے: اگر یہ نکلنے کا ارادہ رکھتے تو اس کے لیے تیاری کرتے۔ تیاری نہ کرنے کی مذمت کی گئی ہے۔ (احکام القرآن: ۴/۲۵۳)

ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے تیر انداز کرنے اور سیکھنے کے بارے میں سوال ہوا اور جو اس کا سیکھنا ترک کر دے اور نیزہ بازی تلوار زنی کے بارے میں کہ ان میں سے ہر ایک کے لیے خاص علم ہے؟ انہوں نے جواب دیا: اللہ کی راہ میں تلوار زنی ہو، نیزہ بازی ہو یا تیر اندازی سب کا اللہ و رسول ﷺ نے حکم دیا ہے اللہ کا فرمان ہے:

فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّىٰ إِذَا أَثْنَتُمُوهُمْ فَشُدُّوا
الْوَتَاقَ فَمَا مَبْنًى بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءٌ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا (محمد: ۴)

جب تم کفار کا (جنگ میں) سامنا کرو تو گردنوں پر مارو اور جب خون بہاؤ تو سختی سے قید کرو پھر اس کے بعد فدیہ لے کر یا احسان کر کے چھوڑ دو یہاں تک کہ جنگ ہتھیار رکھ دے۔

فرمان ہے:

فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ (انفال: ۱۲)

مارو گردنوں پر اور ہر جوڑ پر۔

فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيُؤَنِّتَكُمْ اللَّهُ بِشَيْءٍ مِّنَ الصَّيْدِ تَنَالَهُ أَيْدِيكُمْ وَ
رِمَاحُكُمْ (مائده: ۹۴)

ایمان والواللہ تمہیں شکار کے ذریعے آزمائے گا جس تک تمہارے نیزے پہنچیں گے
فرمان ہے:

وَاعْدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَ مِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ
اللَّهِ وَ عَدُوَّكُمْ وَ آخِرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمْ (انفال: ۶۰)

اور تیاری کرو ان کے لیے جتنی استطاعت ہو قوت میں سے اور گھوڑوں کی تیاری
جس کے ذریعے تم اپنے اور اللہ کے دشمن کو ڈراتے ہو ان کو بھی جنہیں تم نہیں جانتے

صحیح مسلم وغیرہ میں حدیث ہے کہ نبی ﷺ نے یہ آیت منبر پر پڑھی پھر فرمایا: سنو قوت تیر اندازی
ہے تین مرتبہ کہا۔ فرمان رسول ﷺ ہے: تیر اندازی کرو سوار ہو جاؤ سواری سے بہتر میرے
نزدیک تیر اندازی ہے جس نے تیر اندازی سیکھی اور پھر بھلا دیا وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ (مسلم)
ایک روایت میں ہے: جس نے تیر اندازی سیکھی پھر بھلا دیا اس نے ایک نعمت کا انکار کر دیا۔ سنن
میں ہے: ہر کھیل باطل ہے سوائے تیر بنانے گھوڑا پالنے یا ان کے ساتھ کھیلنے کے یا اپنی بیوی کے
ساتھ کھیلنے کے یہ حق ہے۔ فرمایا عنقریب تم زمینیں فتح کرو گے اللہ تمہارے لیے کافی ہوگا مگر
تیروں سے کھیلنا مت ختم کرنا۔ مکحول رحمہ اللہ کہتے ہیں: عمر رضی اللہ عنہ شام والوں کو لکھا کہ اپنے بچوں کو گھڑ
سواری اور تیر اندازی سکھاؤ۔ نبی ﷺ کا فرمان ہے: بنو اسماعیل تیر اندازی کرو تمہارا باپ
اسماعیل علیہ السلام تیر انداز تھا میں بنو فلاں کے ساتھ ہوں۔ ایک گروہ مقابلے سے رک گیا آپ
ﷺ نے وجہ پوچھی تو انہوں نے کہا جب آپ ﷺ ان کے ساتھ ہیں تو ہم (ان کے مقابلے پر
) کیسے نشانہ بازی کریں گے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: میں تم سب کے ساتھ ہوں۔ سعد بن ابی
وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول ﷺ نے احد والے دن مجھ سے فرمایا کہ تم پر میرے ماں باپ
فدا ہوں تیر اندازی کرو۔ (بخاری)

علیؑ فرماتے ہیں: میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ نبی ﷺ نے اس کو کہا ہو کہ میرے ماں باپ تم پر قربان ہوں سوائے سعدؓ کے جن کو احد کے دن کہا تھا کہ تم پر میرے ماں باپ قربان ہوں تیر اندازی کرو۔ انس بن مالکؓ سے روایت ہے: رسول ﷺ نے فرمایا: لشکر میں ابو طلحہ کی آواز سواد میوں سے بہتر ہے (ابن عبد البر۔ التقیید: ۱/۴۱۶)۔ جب وہ لشکر میں ہوتے تو آپ ﷺ کہتے میری جان تم پر فدا ہو میرا چہرہ تیرے چہرہ کا ڈھال ہو۔ نبی ﷺ کی ایک تلوار تھی ایک کمان اور ایک نیزہ تھا۔ آپ ﷺ کا فرمان ہے جس نے جنگ میں تیر چلایا وہ دشمن تک پہنچے یا نہ چلانے والے کے لیے ایک غلام آزاد کرنے کے برابر اجر ہے۔ نبی ﷺ کا فرمان ایک تیر کے سبب تین آدمی جنت میں جائیں گے بنانے والا چلانے والا اٹھا کر لانے والا۔ اس لیے کہ یہ سب جہاد کے کام ہیں اور جہاد تمام عبادات میں بہتر عمل ہے اس کا نفی عمل حج سے بہتر ہے۔ اس لیے مکہ و مدینہ میں بیٹھنے سے سرحدوں کی حفاظت زیادہ بہتر ہے۔ سرحدوں پر ہتھیار چلانا نفلی نماز سے بہتر ہے اور اگر دشمن کے شہر سے دور ہو تو نفلی نماز کے برابر ہے۔ نبی ﷺ کا فرمان ہے: جنت میں سو درجے ہیں اور ہر درجہ کے درمیان زمین و آسمان جتنا فاصلہ ہے یہ درجات اللہ نے جہاد فی سبیل اللہ کرنے والوں کے لیے تیار کیے ہیں۔ ان تمام اعمال میں سے ہر عمل کے لیے ایک خاص مقام ہے جس کے یہ لائق ہیں اور ہر ایک دوسرے سے افضل ہے مثلاً دشمن سے دودو ہو تو تلوار اور اگر فاصلہ ہو تو نیزہ اور اگر دور ہو تو تیر ہے جس چیز سے بھی دشمن پر حملہ ہو سکے یہ مختلف حالات میں مختلف ہتھیاروں سے ہوتا ہے لہذا کبھی تلوار زیادہ مفید ہوتی ہے کبھی نیزہ تو کبھی تیر یہ مجاہدین کی صوابدید پر ہوتا ہے۔ (مجموع الفتاویٰ: ۲۸/۸-۱۲)

(وَلَوْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ.....) اس آیت کی تفسیر میں قرطبیؒ کہتے ہیں: جب یہ لوگ مرتبہ و منزلت میں دوسروں کے برابر نہیں ہیں اس پر متین احکام مرتب ہوتے ہیں:

① غنیمت و فئی میں بھی ان کا حق نہیں ہے جیسا کہ نبی ﷺ کا فرمان ہے ان کو دعوت دو کہ اپنے گھروں سے دارالہجرت کی طرف دعوت دو اگر انہوں نے ایسا کیا تو انہیں بتاؤ کہ جو مہاجرین کو ملے گا وہ تمہیں بھی ملے گا اور جو کچھ مہاجرین پر (ذمہ داریاں) ہوں گی وہ ان پر بھی ہوں گی۔ اگر یہ انکار کر دیں تو ان سے کہو کہ ان کا حکم اعراب کا ہوگا ان پر اللہ کا وہی حکم لاگو ہوگا جو (اعراب) مومنین کے لیے ہے ان کا غنیمت و فئی میں کوئی حصہ نہیں ہوگا جب تک مسلمانوں کے ساتھ مل کر جہاد نہ کر لیں۔

② دیہات والوں کی شہر والوں کے لیے گواہی ساقط ہوگی اس لیے کہ اس میں اتہام ثابت ہوگا جبکہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہے کہ وہ ہر اتہام کا لحاظ سے نہیں کرتے ان کے نزدیک تمام مسلمان عادل ہیں۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے عادل ہونے کی صورت میں جائز قرار دی ہے یہ صحیح ہے۔

اللہ نے اعراب کی تین اوصاف بیان کی ہیں:

۱۔ کفر و نفاق۔

۲۔ جو کچھ خرچ کرتے ہیں اسے تاوان سمجھتے ہیں۔

۳۔ اللہ و آخرت پر ایمان اور جو کچھ خرچ کریں اسے اللہ کی قربت اور رسول ﷺ کی دعاؤں کا ذریعہ سمجھیں۔

جس میں یہ صفات ہوں ان کی شہادت قبول کرنا ممکن نہیں ہے اسے پہلی اور دوسری کے ساتھ ملحق کیا جائے گا۔ جبکہ تیسری۔ ان کی امامت شہر والوں کے لیے ممنوع ہے اس لیے کہ وہ جمعہ نہیں پڑھتے اور سنت سے ناواقف ہیں ابو بکر رحمہ اللہ نے دیہاتی کی امامت کو ناپسند کیا ہے۔ مالک رحمہ اللہ کہتے ہیں اگرچہ بہترین قرأت کرتا ہو مگر امامت نہیں کرے گا۔ سفیان ثوری۔ شافعی۔ اسحاق

اور اصحاب الرائے رحمہم اللہ کہتے ہیں دیہاتی (اعرابی) کے پیچھے نماز جائز ہے ابن المذہب رحمہ اللہ نے اس شرط کے ساتھ جائز قرار دیا ہے کہ نماز کی حدود قائم کرتا ہو۔ (تفسیر قرطبی: ۸/۲۳۲)

شوکانی رحمہ اللہ کہتے ہیں: (وَلَوْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ.....) کا مطلب ہے اگر یہ لوگ جو دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم جہاد میں جانا چاہتے ہیں اگر اس دعویٰ میں یہ سچے ہوتے تو یہ اس کی تیاری کبھی ترک نہ کرتے جس طرح کہ مومنین تیاری ترک نہیں کرتے۔ مگر یہ لوگ نکلنا ہی نہیں چاہتے تھے اس لیے زادراہ اسلحہ اور سواری کا انتظام نہیں کیا۔ اللہ نے ان کا جانا پسند نہیں کیا اس لیے یہ نکل نہ سکے۔ انہیں شیطان نے کہا بیٹھے رہو یا ایک دوسرے کو انہوں نے ایسا کہا کسی نے کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غصے میں آکر ان سے کہا کہ بیٹھے رہو۔ مع القاعدین سے مراد معذور ہیں۔ نابینا۔ لنگڑا۔ مریض۔ بچے۔ عورتیں اس میں ان کے لیے بہت شرمندگی و رسوائی ہے۔ (فتح القدیر: ۲/۳۶۶)

(وَاعِذُوا لَهُمْ.....) کے بارے میں آلوسی کہتے ہیں: یہ تمام مسلمانوں کو خطاب کہ یہ سب کی ذمہ داری ہے کہ ان دشمنوں کے مقابلے کے لیے تیار رکھو جنہوں نے عہد توڑا ہے یا تمام کفار مراد ہیں یہ زیادہ بہتر ہے۔ (مَنْ قُوَّة) میں ہر طاقت شامل ہے جو دشمن سے بچاؤ اور ان کی شکست میں معاون ہو یہ اس لیے کہا کہ بدر میں مکمل تیاری نہیں تھی تو انہیں بتایا کہ بغیر تیاری کے ہر وقت مدد و فتح نہیں آتی اس کی تفسیر میں ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: کہ قوت سے مراد ہر قسم کا اسلحہ ہے۔ عکرمہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: رسیاں اور گھوڑے ہیں ایک روایت میں ہے نرگھوڑے۔ پھر الرمی والی حدیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ سب کو معلوم ہے کہ اس دور میں تیرکمان کے ذریعے دشمن سے جنگ کرنا مقصد کے حصول میں مفید نہیں ہے۔ اس لیے کہ وہ بندوق اور توپ استعمال کر رہے ہیں ان کے مقابلے میں تیرکمان کچھ بھی نہیں۔ اگر ان کا مقابلہ انہی کے ہتھیاروں کی

طرح ہتھیاروں سے نہیں ہوگا تو وہ غالب آجائیں گے۔ لہذا مسلمان عوام اور حکمرانوں پر ہر قسم کی تیاری لازم ہے۔ تیر کا ذکر دفاع میں مفید ہونے کی وجہ سے کیا گیا ہے میرے خیال میں اس وجہ سے اس کو جنت میں جانے کا سبب کہا گیا ہے یہ تیر اندازی اللہ کے فرمان: **وَأَعِزُّوا** **لَهُمْ**..... کے عموم میں شامل ہے۔ (روح المعانی: ۱۱۰/۲)

جب جنگ کی طاقت نہ ہو تو تیاری واجب ہے اس لیے کہ جس کے بغیر واجب کی تکمیل نہیں ہو سکتی وہ واجب ہوتا ہے۔ (ابن تیمیہ مجموع الفتاوی: ۲۵۹/۲۸)

ایمانی تربیت و تیاری بنیادی اہمیت کی حامل ہے مدد و فتح کے لیے اور معصیت شکست و ذلت کا سبب ہے چند فوجیوں کی معصیت بعض دفعہ پوری فوج کے لیے نقصان دہ ثابت ہوتی ہے۔

سوال کیا تیاری کی وجہ سے جہاد کو مؤخر کیا جاسکتا ہے؟

جواب نصوص شرعیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ جہاد کو مؤخر نہیں کیا جاسکتا خاص کر ایمانی تیاری کی وجہ سے جب جہاد فرض عین ہو خاص کر اس صورت میں کہ کفار نے مسلم علاقے اور ملک پر حملہ کر دیا ہو یا کافر حکمران مسلط ہو بغیر شریعت الہی کے حکومت کر رہا ہو۔ آج کل اکثر مسلم ممالک کی یہی حالت ہے۔ اس طرح کا جہاد فرض عین ہے اس میں تاخیر بہت بڑے فساد کا سبب بن سکتا ہے۔ اس لیے کہ مسلمان ممالک پر کفار کے غلبے و قبضے سے بڑھ کر فتنہ کوئی نہیں ہو سکتا کہ مختلف حیلوں بہانوں سے انہیں دین سے روکا جا رہا ہو۔ اور مسلمان ممالک کے وسائل غیر مسلموں کے حوالے کیے جا رہے ہوں۔ ایسے میں جہاد کو مؤخر کر دینے والے ان شرعی نصوص کی مخالفت کرتے ہیں جن میں قیامت تک جہاد جاری رہنے کا کہا گیا ہے۔ یہ شخص شاید یہ جانتا نہیں کہ کفار مسلسل اس کوشش میں ہیں کہ مسلمانوں کو کسی طرح اسلام سے برگشتہ کر لیں اور انہیں سنبھلنے کا موقع نہ دیں۔ یہ ترغیب و ترہیب دینے والے مجرمین (جو جہاد کو مؤخر کرنا چاہتے ہیں) یہ

لوگوں پر اپنے وسائل و ذرائع کے ذریعے سے اثر انداز ہو رہے ہیں ان کی کوششوں کی وجہ سے بہت سے لوگوں کا دین بگڑتا جا رہا ہے کچھ بزور طاقت کچھ روپیہ پیسہ کی لالچ میں سچ فرمایا اللہ نے: **وَلَا يَزَالُ الْوَنُ يُقَاتِلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا** (بقرہ: ۲۱۷)۔ یہ ہمیشہ تم سے لڑتے رہیں گے یہاں تک کہ تمہیں دین سے برگشتہ کر لیں اگر ان کے بس میں ہو۔ اور فرمان ہے: **وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّى تَبِيعَ مِلَّتَهُمْ** (بقرہ: ۱۲۰)۔ کبھی بھی یہود و نصاریٰ تم سے خوش نہیں ہوں گے جب تک تم ان کے دین کی اتباع نہ کر لو۔

ان کفار نے تربیت صالحہ کا ہر راستہ اور ذریعہ مسدود کر دیا ہے اب صرف صالح تربیت کی صورت رہ گئی ہے فائدہ اور مقصد غائب ہے اسی لیے اللہ کا فرمان ہے:

**وَلَوْ لَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّهُدَمَتْ صَوَامِعُ وَبِيعَ وَصَلَوَاتُ
وَمَسْجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيُنْصِرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ
لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ** (حج: ۴۰)

اگر اللہ لوگوں کو ایک دوسرے کے ذریعے سے نہ دباتا یا ہٹاتا تو عبادت گاہیں، گرجاں اور مسجدیں ڈھادی جاتیں جن میں اللہ کا ذکر کثرت سے ہوتا ہے اللہ اس کی ضرورت دے دیتا ہے جو اس کی مدد کرتا ہے اللہ قوت والا غالب ہے۔

اگر اللہ مجاہدین کے ذریعے کفار کو نہ دباتا تو کوئی بھی اللہ کی عبادت کی جگہ صحیح سلامت نہ رہتی۔ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: اگر اللہ انبیاء و مومنین کے لیے دشمنوں کا قتل جائز قرار نہ دیتا تو اہل شرک کا غلبہ ہو جاتا اور وہ عبادات کے مقامات برباد کر دیتے لیکن اللہ نے قتال واجب کر دیا تاکہ عبادت خانے اور شریعت محفوظ رہیں۔ قتال کی اللہ نے اجازت دے دی اور پھر فرمایا کہ اگر: **(لَوْ**

لَا دَفْعُ اللَّهِ.....) لوگوں کے ذریعے لوگوں کو نہ دبایا جاتا تو ہر امت میں اہل حق پر کچھ لوگ غالب آجاتے نصاریٰ اور صائبین میں سے جو جہاد سے انکار کرتا ہے وہ اپنے مذہب کا مخالف ہے۔ اس لیے اگر جہاد نہ ہوتا تو دین بھی باقی نہ رہتا۔ ان مذاہب کی تعلیمات میں تحریف سے قبل جہاد کے احکام ان میں موجود تھے۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ اگر ایسا نہ ہوتا تو موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں کنیسا عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں صوامع و بیج اور محمد ﷺ کے زمانے میں مسجدیں مسمار ہو جاتیں۔ ابن عطیہ رحمہ اللہ کہتے ہیں: اس آیت کی یہ تفسیر سب سے بہترین ہے۔ (قرطبی: ۷۰/۱۲، بیضاوی: ۱۲۹/۴، فتح القدیر: ۴۵۷/۳)

(زاد المیسر: ۳۰۰/۱) اسی مضمون کی آیت یہ بھی ہے:

وَلَوْ لَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ (بقرہ: ۲۵۱)

اگر اللہ لوگوں کے ذریعے لوگوں کو نہ دباتا تو زمین میں فساد ہو جاتا لیکن اللہ جہاں والوں پر فضل کرنے والا ہے۔

اس کا معنی ہے کہ اللہ کافروں کو مومنوں اور ظالموں کو عادلوں اور مفسدین کو اہل الصلاح کے ذریعے دباتا ہے اگر ایسا نہ ہو تو کفر و فساد غالب آ جاتا ہے اپنے فساد سے یہ لوگ زمین کو بھر دیتے ہیں ایسے میں مومن اور صالح لوگ نہ رب کی عبادت کر پاتے نہ دین کی دعوت دے سکتے۔ (قرطبی: ۲۶۰/۳، ابن کثیر: ۶۳۳/۲، ابی السعود: ۲۴۵/۱)

اسی لیے ابن قیم رحمہ اللہ نے مجاہدین کے بارے میں کہا ہے کہ انہوں نے اپنے مال اور جانیں اللہ کی محبت میں اس کے دین کی نصرت اور اعلائے کلمۃ اللہ میں دشمنوں کو ہٹانے اور دبانے میں قربان کر دی ہیں۔ اب یہ ان لوگوں کے ساتھ اجر میں شریک ہیں جو دین کا دفاع اپنی تلواروں سے

کر رہے ہیں اگرچہ یہ لوگ اب گھروں میں بیٹھے رہیں ان کو جہاد کی وجہ سے اب عبادت گزاروں کا ثواب ملے گا کہ ان مجاہدوں کی وجہ سے وہ عبادت کر سکتے ہیں اللہ نے سبب بننے والے عمل کو کرنے والے کے برابر قرار دیا ہے اسی لیے اچھائی یا برائی کی طرف دعوت دینے والے بھی عمل کرنے والوں کے ساتھ برابر کے شریک ہیں (طریق الہجرتین: ۵۵۳)۔ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ ایمانی تیاری و تربیت ہر وقت کی جاسکتی ہے جہاد شروع ہونے سے پہلے یا دوران یا بعد میں اللہ نے اپنے نبی ﷺ کو حکم دیا ہے کہ عبادت میں موت آنے تک مشغول رہیں: **وَاغْبُذْ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ** (الحجر: ۹۹)۔ اپنے رب کی عبادت کرتے رہیں یہاں تک کہ آپ کو موت آجائے۔ بہتر تربیت وہ ہے جو دوران جہاد ہو جب لوگوں کو اللہ کا قرب زیادہ حاصل ہوتا ہے۔

نبی ﷺ کے عہد میں کچھ سپاہیوں یا فوجی سربراہوں کی وجہ سے تربیت کے بغیر جنگ کرنے کی مخالفت ہوئی مگر آپ ﷺ نے ان کی وجہ سے جہاد کو موقوف نہیں کیا بلکہ ان کو اچھی باتوں کا حکم دیا اور منکر سے روکا اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: نبی ﷺ نے خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو بنو جذیمہ کی طرف بھیجا وہ لوگ اسلحہ کا لفظ صحیح طرح ادا نہ کر سکے وہ صبا ناصبا نا کہتے تھے خالد نے انہیں قتل کرنا اور قیدی بنانا شروع کیا اور ہر ایک کو ہم میں سے ایک قیدی دیا کہ اسے قتل کرو میں نے کہا میں اپنے حصے کے قیدی کو قتل نہیں کروں گا۔ اس بات کا ذکر ہم نے نبی ﷺ کے سامنے کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: یا اللہ میں خالد کے اس فعل سے بری ہوں (بخاری)۔ خالد رضی اللہ عنہ نے ان مسلمانوں کو (غلطی سے) قتل کر کے مخالفت کی اس لیے نبی ﷺ نے ان لوگوں کی دیت ادا کی ان کے اموال نہیں لیے۔ مگر نبی ﷺ نے خالد رضی اللہ عنہ کو نہ اس کے عہدے سے معزول کیا نہ انہیں فوج سے نکالا نہ ہی

اس فعل کی وجہ سے جہاد کو موقوف کیا بلکہ ان لوگوں شرعی ذمہ داری تحت دیت دی اور خالد بن ولیدؓ کی غلطی پر سرزنش کی۔ (ابن کثیر: ۱/۵۳۶)

علی بن ابی طالبؓ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے ایک دستہ بھیجا ان پر ایک انصاری کو امیر بنایا اور انہیں اس کی اطاعت کا حکم دیا امیر کو کسی بات پر غصہ آیا اس نے کہا نبی ﷺ ے تمہیں میری اطاعت کا حکم دیا ہے لڑیاں جمع کرو اس میں آگ لگاؤ جب انہوں نے آگ جلائی تو امیر نے کہا اس میں کو دجاؤ۔ لوگوں نے انکار کر دیا یہاں تک کہ آگ بجھ گئی جب اس بات کی خبر نبی ﷺ کو دی گئی تو آپ ﷺ نے فرمایا: اگر تم لوگ س میں کو دجاتے تو قیامت تک باہر نہیں آتے اطاعت معروف میں ہے۔ (بخاری مسلم)

امیر نے لوگوں کو آگ میں کودنے کا حکم دیا اور یہ معصیت تھی اپنا خون ناحق تھا مگر نبی ﷺ نے جہاد کو موقوف نہ کیا نہ ہی اس کو فوج سے نکالا تا کہ یہ تربیت مکمل کر کے پھر آئے۔ عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کہتے ہیں: ایک آدمی کو نبی ﷺ نے مال کا نگر اس کا نام کر کرہ تھا جب وہ مر گیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: وہ جہنمی ہے۔ جب لوگوں نے تحقیق کی پتہ چلا کہ اس نے مال میں سے ایک جبہ چوری کیا ہے (بخاری۔ مسلم۔ ترمذی)۔ اس آدمی پر نبی ﷺ نے بھروسہ کیا مگر یہ نفس کے بہکاوے میں آ گیا مگر اس کے باوجود نبی ﷺ مجاہدین کی تربیت کی تکمیل تک جہاد کو موقوف نہیں کیا یا کچھ لوگوں کی معصیت کی وجہ سے مجاہدین کو نہیں روکا۔ اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما نے کسی غزوہ میں لا الہ الا اللہ کہنے کے باوجود ایک آدمی کو قتل کیا تو نبی ﷺ نے اس پر شدید ناراضگی کا اظہار کیا اور اسامہ بھی بہت شرمندہ ہوئے پچھتائے مگر آپ ﷺ نے اس کو جہاد سے نہیں روکا بلکہ آخری لشکر جو آپ ﷺ نے تیار کیا اس کا امیر اسامہ رضی اللہ عنہ کو ہی بنایا۔ اسامہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہمیں نبی ﷺ نے ایک جنگ کے لیے بھیجا میں نے اور ایک انصاری نے جب ایک آدمی پر قابو پایا تو اس

نے کلمہ پڑھ لیا مگر میں نے اسے نیزہ مارا وہ مر گیا۔ جب نبی ﷺ کو علم ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا: اسامہ لا الہ الا اللہ کہنے کے باوجود تم نے اسے مار دیا؟ میں نے کہا وہ جان بچانے کے لیے کلمہ پڑھ رہا تھا۔ آپ ﷺ مسلسل یہ بات دہراتے رہے میں تمنا کرنے لگا کہ کاش اس سے پہلے مسلمان نہ ہوا ہوتا۔ (بخاری۔ مسلم۔ احمد)

اس کے علاوہ بھی بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس طرح کی غلطیاں ہوئی ہیں مگر نبی ﷺ نے انہیں جہاد سے نہیں روکا نہ جہاد موقوف کیا تا کہ قوم تربیت مکمل کرے۔ بلکہ غلطی پر آپ ﷺ نے سرزنش کی اور نصیحت کر لی۔

ابن ابی ملیکہ رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہلاک ہونے کے قریب پہنچ گئے تھے ہوا یوں کہ بنو تمیم کا قافلہ آیا تو عمر و ابو بکر رضی اللہ عنہما میں سے ایک نے اقرع بن حابس اور دوسرے نے ایک اور آدمی کے بارے میں رائے دی۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کہا تم ہمیشہ میری مخالفت کرتے ہو۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا میں نے یہ نہیں چاہا۔ دونوں کی آوازیں بلند ہوئیں تو یہ آیت نازل ہوئی: ایمان والو اپنی آوازیں مست بلند کرو۔ (بخاری)۔ واصل الاحدب معرور سے روایت کرتے ہیں وہ کہتے ہیں میں نے ابوذر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک چادر دیکھی اور ان کی غلام کے پاس بھی۔ میں نے ابوذر رضی اللہ عنہ سے کہا اگر آپ یہ چادر بھی لے لیتے توجہ بن جاتا اس کے بدلے غلام کو کوئی اور کپڑا دے دیتے؟ انہوں نے کہا کہ: میرا ایک آدمی سے جھگڑا ہوا اس کی ماں عجمیہ تھی میں نے اس کے بارے میں کچھ نازیبا باتیں کیں تو رسول ﷺ نے فرمایا: تم نے اس کو گالیاں دی ہیں؟ میں نے کہا: ہاں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اس کی ماں کو بھی؟ میں نے کہا: ہاں۔ فرمایا: تم میں جاہلیت ہے۔ یہ تمہارے بھائی ہیں جو اللہ نے تمہارے ماتحت کیے ہیں اگر اللہ نے کسی کے ماتحت کسی کو کیا ہے تو اسے وہی کھانا اور لباس دے جو تو خود استعمال کرتا ہو اور اس پر کام کا زیادہ بوجھ نہ ڈالے اگر کام

زیادہ ہو تو خود بھی اس کا ساتھ دے۔ (بخاری۔ ترمذی)

اسی طرح کی غلطی واقعہ افک میں بھی ہوئی۔ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے: کہتی ہیں جب رسول صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ میں جاتے تو قرعہ اندازی کرتے جب کسی بیوی کا قرعہ نکل آتا اسے لیجاتے۔ ایک قرعہ اندازی میں میرا نام نکل آیا اور اس وقت پردے کا حکم نازل ہو چکا تھا مجھے ہودج میں بٹھایا گیا ہم چل پڑے۔ جب غزوہ سے فارغ ہو کر واپس آنے لگے تو مدینہ کے قریب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑاؤ ڈالنے کا حکم دیا رات کو کوچ کا حکم ہوا میں قضائے حاجت کے لیے دور چلی گئی تھی جب واپس آئی تو میرا ہارگم ہو گیا تھا میں دوبارہ اسے تلاش کرنے کے لیے چلی گئی اس کی تلاش میں دیر ہو گئی ادھر لوگوں نے ہودج اٹھا کر اونٹ پر رکھا وہ سمجھے آسمیں میں ہوں اس وقت عورتیں کم وزن تھیں لوگ روانہ ہو گئے۔ جس نے تہمت لگائی تھی وہ عبداللہ بن ابی سلول تھا۔ ہم مدینہ آگئے میں اس کی وجہ سے ایک ماہ بیمار رہی اور میں نے محسوس کیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ توجہ میری طرف نہیں ہے جو پہلے تھی ایک دفعہ میں اور ام مسطح رضی اللہ عنہا نکلیں رات کو (قضائے حاجت کے لیے) کہ ام مسطح رضی اللہ عنہا کا پاؤں پھسل گیا تو اس نے کہا مسطح ہلاک ہو۔ میں نے کہا ایک بدری آدمی کے بارے میں تمہیں ایسی بات نہیں کہنی چاہیے۔ اس نے کہا وہ تمہارے بارے میں اس طرح کی باتیں کرنے والوں میں شامل ہے۔ پورا واقعہ اس نے مجھے بتا دیا..... رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ: اس آدمی کی ذمہ داری کون لیتا ہے جس نے میری بیوی کے بارے میں تکلیف دی اور ایسے آدمی کے بارے میں بات کی جسے میں بہتر جانتا ہوں اور وہ میرے ساتھ ہی میرے گھر جاتا ہے ورنہ نہیں۔ سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ نے کہا: اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں اس کا ذمہ لیتا ہوں اگر وہ (ہمارے قبیلے) اوس کا ہے تو میں اس کی گردن ماروں گا اور اگر خزرج کا ہے تو آپ حکم کریں ہم وہی کریں گے (خزرج کے سردار سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہو گئے حالانکہ نیک آدمی تھے مگر قبیلے کی حمیت آگئی

کہا تم اسے قتل نہیں کر سکو گے۔ اسید بن حفصہ رضی اللہ عنہ نے کھڑے ہو کر کہا ہم اسے ضرور قتل کریں گے تم منافق ہو اس لیے منافقوں کی حمایت کر رہے ہو۔ اس اور خزرج قبیلوں میں جھگڑے کی نوبت آگئی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں خاموش رہنے کو کہا تو وہ سب خاموش ہو گئے..... یہاں تک کہ اللہ نے آپ پر وحی نازل ہوئی اور جب وحی کا سلسلہ ختم ہوا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عائشہ اللہ کی حمد بیان کرو اس نے تمہیں بری کر دیا ہے۔ میری ماں نے مجھے کہا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کھڑی ہو جاؤ۔ میں نے کہا نہیں میں کھڑی نہیں ہوں گی اور تعریف و حمد بھی صرف اللہ کی کروں گی۔ آیت نازل ہوئی۔ اِنَّ الَّذِيْنَ جَاءُوا بِالْاِفْكِ عُصْبَةٌ مِّنْكُمْ (نور: ۱۱) جب میری بریت نازل ہوئی تو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جو مسطح رضی اللہ عنہ کو خرچ دیتے تھے نے کہا کہ: اب سے کچھ نہیں دیا کروں گا کہ اس نے عائشہ کے بارے میں یوں کہا ہے۔ اللہ نے یہ آیت نازل کر دی: وَلَا يَآتِلْ اُولَٔا الْفَضْلِ مِّنْكُمْ وَ السَّعَةِ (نور: ۲۲)۔ (بخاری۔ مسلم۔ طبرانی۔ احمد۔ ابن حبان۔ بیہقی)

کچھ صحابہ رضی اللہ عنہم زنا اور چوری میں بھی ملوث ہوئے جس کی وجہ سے حد کے مستحق قرار پائے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تھے کہ ایک آدمی نے آکر پکارا کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں نے زنا کیا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منہ پھیر لیا اس نے پھر سامنے آکر یہ بات کی اس طرح چار مرتبہ ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا: تم پاگل ہو؟ اس نے کہا نہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: شادی شدہ ہو؟ اس نے کہا: ہاں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے لیجا کر سنگسار کر دو۔ جابر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں بھی ان لوگوں میں شامل تھا ہم نے اسے عید گاہ میں سنگسار کیا۔ (بخاری۔ ابو داؤد۔ نسائی۔ احمد)

ایک غزوہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ اس دین کی مدد فرما دے کہ آدمی کے ذریعے کرتا ہے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: ہم ایک غزوہ میں تھے ایک آدمی خود کو مسلمان کہتا تھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ جہنمی

ہے وہ آدمی قتال میں اچھی طرح لڑتا رہا۔ زخمی ہوا اور زخموں کو برداشت نہ کر سکا رات کو اپنے آپ کو قتل کر دیا۔ آپ ﷺ کو اطلاع دی گئی آپ ﷺ نے بلال رضی اللہ عنہ سے کہا اعلان کر دو کہ جنت میں صرف مسلمان روح داخل ہوگی اور دین کی مدد اللہ کبھی فاجر سے بھی کرا لیتا ہے۔ (بخاری۔ مسلم)

عبداللہ بن صفوان کہتے ہیں: میرے باپ نے بتایا کہ میں مسجد میں سو رہا تھا کہ ایک آدمی نے میرے سر کے نیچے سے چادر کھینچ لی میں نے اسے پکڑ کر رسول ﷺ کے سامنے پیش کر دیا آپ ﷺ نے اس کے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا۔ میں نے کہا اللہ کے رسول ﷺ میرا یہ مقصد نہیں تھا یہ چادر میں اس کو صدقہ دیدیتا ہوں۔ رسول ﷺ نے فرمایا: میرے پاس لانے سے پہلے تم نے ایسا کیوں نہ کیا۔ (نسائی۔ ابوداؤد)

عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے ایک عورت نے چوری کی غزوہ فتح میں تو اس کی قوم گھبرا گئی اور اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کے پاس آئی کہ نبی ﷺ سے سفارش کر دیں جب اسامہ رضی اللہ عنہ نے رسول ﷺ سے بات کی تو آپ ﷺ نے فرمایا: کیا تو اللہ کی مقرر کردہ حد میں تم مجھ سے بات کرنا چاہتے ہو؟ اسامہ رضی اللہ عنہ نے کہا: اللہ کے رسول میں معافی چاہتا ہوں۔ جب صبح ہوئی تو رسول ﷺ نے خطبہ ارشاد فرمایا: تم سے پہلے لوگ اسی لیے ہلاک ہو گئے کہ جب معزز خاندان کا فرد جرم کرتا تو اسے چھوڑ دیتے اور کمزور غریب کرتا تو اس پر حد جاری کر دیتے۔ اللہ کی قسم اگر فاطمہ بنت محمد بھی چوری کرتی تو میں اس کا بھی ہاتھ کاٹتا۔ اس کا ہاتھ کاٹا گیا اس کی توبہ بہت اچھی قرار پائی۔ اس نے بعد میں شادی کر لی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہتی ہیں وہ میرے پاس آتی تھی تو میں اس کی بات حاجت، درخواست رسول ﷺ تک پہنچاتی تھی۔ (بخاری۔ مسلم۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابوداؤد)

ایمانی تربیت جہاد کے دوران بھی جاری رہ سکتی ہے مگر جہاد کو مؤکرنہیں کیا جاسکتا جو لوگ جہاد

کو تربیت مکمل نہ ہونے کی وجہ سے مؤخر کرنے کی بات کرتے ہیں وہ اسے مکمل ترک کرنا چاہتے ہیں جو کام قرونِ فاضلہ میں نہیں ہوا تو بعد کے زمانے اس سے بہتر تو نہیں نہ ہی یہ معصوم ہیں نبی ﷺ کا فرمان ہے: جو بھی زمانہ آئے گا وہ پہلے کی بنسبت برا ہوگا یہاں تک کہ تم اپنے رب سے ملاقات کرلو۔ (بخاری)

لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ اگر کمزوری و لاچارگی کی وجہ سے جہاد نہیں کر سکتے تو اس کی تیاری تو کر لیا کریں تاکہ کافر حکمرانوں سے جہاد کی استطاعت حاصل ہو سکے۔ مسلمانوں کو ان بیٹھے رہنے والوں کی طرح نہیں ہونا چاہیے جو غلط راہ اختیار کرتے ہیں (جہاد کو ترک کر کے) اور کہتے ہیں کہ شرعی و قانونی طریقہ ہے (حقوق حاصل کرنے یا دین کے غلبے کا) جیسا کہ طاغوتی اسمبلیوں میں جا کر لوگوں کے لیے غیر شرعی قوانین بنانا۔ ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ یہ اسمبلیاں اللہ کے علاوہ الہ کی مجالس ہیں اللہ نے جس تیاری کا حکم دیا ہے اس میں آدمیوں کو تیار کرنا، ایمانی تربیت، عمل صالح، شجاعت، قربانی، سمع و اطاعت وغیرہ سب شامل ہیں اسی طرح اس میں فوجی تربیت اسلحہ کی تربیت بھی شامل ہے بلکہ لازم ہے۔ واللہ اعلم

مسئلہ حاکمیت سے متعلق ہماری گزارشات مکمل ہوئیں۔

والحمد للہ. وصلى الله على محمد وسلم

مترجم: عبدالعظیم حسن زئی

مدرس جامعہ ستاریہ اسلامیہ

مسلم ورلڈ ویڈیو پروسیڈنگ پاکستان

website: <http://www.muwahideeh.tk>

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عقیدہ سلفیہ خالصہ

توحید

حاکمیت

ابن عمرو عبدالحکیم حسان رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ: عبدالعظیم حسن زئی رحمۃ اللہ علیہ

website : <http://www.muwahideen.tk>

Email: info@muwahideen.tk

مسلم ورلڈ ویڈیو پروسیسنگ پاکستان

فہرست

نمبر شمار	موضوع	صفحہ نمبر
۱	کتاب حاکمیت توحید۔	۱
۲	اللہ کو تخلیق، امر اور حکم میں اکیلا ماننا۔	۲
۳	اللہ و رسول کی ﷺ طرف فیصلہ لیجانا اور احکام شریعت پر رضا مندی ایمان کی شرط میں سے ہے	۱۳
۴	اللہ کے حکم پر راضی ہونے کا ربوبیت سے تعلق۔	۱۳
۵	اللہ کے حکم پر راضی ہونا اسکی شریعت سے فیصلے کرنا اور ان باتوں کا اسلام پر راضی ہوئیے کیا تعلق؟	۱۹
۶	اللہ کے حکم و شریعت پر رضا مندی کا نبی ﷺ پر ایمان سے کیا تعلق ہے؟	۲۳
۷	حکم و تشریع کے معاملے میں کافر بنانے والی بنیادیں کون سی ہیں اس بارے میں قرآن سے اور علماء کی آراء سے دلائل۔	۲۹
۸	مفتی اور فیصلہ کرنے والے کے لیے واقعے کو سمجھنا کتنا ضروری ہے؟	۳۱
۹	مسئلہ حکم و تشریع میں تکفیر کی بنیادوں کا اجمالی ذکر	۳۴
۱۰	پہلی بنیاد یا سبب اللہ و رسول ﷺ کے علاوہ کسی اور کی مطلق اطاعت۔	۳۸
۱۱	تیسرا مسئلہ: آیت میں مذکور کفر سے مراد کفر اکبر ہے یا کفر اصغر۔	۱۱۴

- ۱۲ چوتھی بنیاد: ایسے قوانین بنانا جنکی اجازت اللہ نے نہیں دی اور شریعت کے احکام کو تبدیل کرنا۔
- ۱۳ حکمرانوں کی اقسام اور ان کا حکم۔
- ۱۴ خلیفہ کا تقرر واجب ہے۔
- ۱۵ امام کی شرائط۔
- ۱۶ مسلم عادل حکمران۔
- ۱۷ مسلم حکمرانوں کی ذمہ داریاں۔
- ۱۸ فاجر امیر کے ساتھ مل کر جہاد کرنے کا فائدہ۔
- ۱۹ مسلم حکمران ہو تو عوام کی ذمہ داریاں کیا ہوں گی؟
- ۲۰ سمع و اطاعت کی قیود۔
- ۲۱ سمع و اطاعت کو واجب کرنے والے دلائل کا خلاصہ۔
- ۲۲ امراء فوج کی اطاعت کی چند مثالیں۔
- ۲۳ امیر کی اطاعت کن امور میں کی جائے گی؟
- ۲۴ مسائل شرعیہ سے متعلق حاکم و امیر کا حکم؟
- ۲۵ کافر حکمران کے خلاف خروج۔
- ۲۶ اختتام

